



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos, nr.6 ... România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... din ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... C.I.F. RO ... reprezentată legal prin ... , critică „*rezultatul licitației electronice din data de 18.10.2013, cu cod de identificare EA0038329*”, emis de către ..... cu sediul în ... în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Fotoreactor Simulator Solar*”, cod CPV 09332000-5 – instalație solară (Rev. 2), susținând că echipamentul oferit de societatea declarată câștigătoare constituit de „*Simulatorul solar model SF300A*, produs de firma Science Tech Canada” nu include incinta închisă reprezentând fotoreactorul.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de către ... cu sediul în ... în contradictoriu cu ..... cu sediul în ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... din ... .. critică „rezultatul licitației electronice din data de 18.10.2013, cu cod de identificare EA0038329”, emis de către ..... în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Fotoreactor Simulator Solar*”, susținând că echipamentul oferit de societatea declarată câștigătoare constituit de „*Simulatorul solar model SF300A, produs de firma Science Tech Canada*” nu include incinta închisă reprezentând fotoreactorul, deducându-se astfel că respectiva petentă urmărește anularea rezultatului procedurii stabili de autoritatea contractantă.

Contestatoarea susține că, atât obiectul procedurii de atribuire, cât și specificația tehnică prevăzută în caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire, „*precizează clar existența fotoreactorului, respectiv a camerei închise*”, susținând că respectivul element ar lipsi echipamentului ofertat de către S.C ....S.R.L.

Prin punctul de vedere nr. 22201 din 28.10.2013, ..... solicită respingerea contestației depusă de către ... ca nefondată.

Autoritatea contractantă precizează că a inițiat procedura de atribuire cu respectarea strictă a prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006, cu modificările și completările ulterioare, procedura aplicată pentru atribuirea contractului fiind „*cerere de oferte cu fază finală de licitație electronică*”, iar criteriul de atribuire a contractului a fost „*prețul cel mai scăzut*”.

Se mai arată că, până la data limită de deschidere a ofertelor, au depus oferte trei operatori economici, respectiv: S.C. .... S.R.L., ... și S.C. .... S.R.L., iar potrivit „*Procesului-verbal al documentelor de calificare*” nr. 19633 din 07.10.2013 toate cele trei oferte au fost declarate admisibile, calificându-se în etapa de evaluare tehnică.

Organizatoarea procedurii menționează că, „*în urma procesului-verbal de evaluare tehnică nr. 19925/09.10.2013 și a raportului intermediar al procedurii de atribuire nr. 20175/11.10.2013*”, oferta depusă de către S.C. .... S.R.L. a fost declarată neconformă și nu s-a calificat pentru etapa de licitație electronică, iar ofertele depuse de către S.C. .... S.R.L. și ... au fost declarate conforme, calificându-se astfel pentru etapa de licitație electronică.

Apreciind criticile contestatoarei privind oferta declarată câștigătoare ca fiind neîntemeiate, ..... precizează că simulatorul solar produs de firma ScienceTech Canada și ofertat de către S.C. .... S.R.L. reprezintă doar sursa de lumină pentru fotoreactor, iar documentația tehnică a acestuia nu conține alte elemente , „*însă în*

oferta tehnică completă a acestei firme se regăsește și incinta de lucru închisă care respectă cerințele caietului de sarcini (cu dimensiuni interne de cel puțin 30X30X20cm și având porturi de introducere și evacuare gaze 6mm Swagelok)".

În sprijinul susținerilor sale autoritatea contractantă prezintă o comparație între un extras din oferta tehnică a ofertantului declarat câștigător și cerințele caietului de sarcini, respectiv:

Cerințe caiet de sarcini	Extras din oferta tehnică S.C. .... S.R.L.	Corespunde caietului de sarcini
Sistemul trebuie sa conțină incinta pentru lampa cu arc electric, bec, sursa de current cu igniter, support pentru filtru si lentile UV din cuarț topit	Sciencetech is proud to offer a low cost 150W solar simulator system that includes arc lamp housing, bulb, power supply with igniter, filter holder, and UV fused silica lenses.	Da
Distanța de lucru 3-5" față de punctul de ieșire a simulatorului	Typical working distance is 3-5" from the exit port of the simulator	Da
Lampa cu xenon fara ozon 150W cu lentile cu diametrul de 2" din cuarț topit	150W ozone free xenon lamp; Air cooled lamp housing with 2" diameter UV fused silica optics	Da
Suportul filtrului sa permită montarea unui filtru de 7.6 x 7.6 cm (3x3")	Filter holder mounts one 7.6x7.6cm (3"x3") filter (additional filters and other filter sizes available)	Da
Diametru iluminat de 1" @ 1 soare (AM1.5G- soarele la un unghi azi mutai de 48.2°)	Up to 1" Diameter spot size @ 1 sun (AM1.5G), Class AAA	Da
Incinta lămpii sa fie răcită cu aer	Air cooled lamp housing	Da
Niveluri de putere ajustabile între puterea nominala si 60% din aceasta	Power levels are continuously adjustable between Nominal and 60% of this value by changing the current.	Da
Filtrul sa simuleze radiația globala	<p><b>[160-8024] Air Mass AM1.5G Filter for SS Series Solar (Standard Range) 1.0 PCE</b></p> <p>A 3x3" air mass filter specifically designed for Sciencetech's Fully Reflective Solar Simulators, including filter holder. The AM1.5G simulates the terrestrial solar spectrum on the ground when the sun is at a zenith angle of 48.2°. It includes both direct light from the sun, and the diffuse light that is scattered by the atmosphere. As a result, this filter simulates the total radiation, known as global radiation, which</p>	Da

Cerințe caiet de sarcini	Extras din oferta tehnică S.C. .... S.R.L.	Corespunde caietului de sarcini
	reaches the ground.	
Dimensiunile interne ale fotoreactorului cel puțin 30x30x20cm	<b>[002-4265] Light-Tight Reaction Chamber (with gas inlet/outlet ports) 1.0 PCE</b> A light-tight reaction chamber with internal dimensions of (approximately) 30x30x20cm.	Da
Porturi de introducere și evacuare gaze 6mm Swagelok	Gas inlet and outlet ports (recommended for use with a user-supplied environmental chamber inside the reaction cabinet): 6mm Swagelok.	Da
Sursa de putere cu display LED și care include igniter	Sciencetech special designed power supply with LED display includes igniter	Da
Simulatorul solar să fie montabil pe suprafața de lucru cu fasciculul orientat în jos	Solar simulator to be mounted to the top of cabinet with beam directed downward	Da

Având în vedere cele prezentate, organizatoarea procedurii apreciază că oferta tehnică depusă de S.C. .... S.R.L. a corespuns cerințelor caietului de sarcini.

Autoritatea contractantă precizează că, având în vedere cele prezentate, nu a suspendat procedura de atribuire și a decis continuarea acesteia, așteptându-se decizia C.N.S.C. pentru încheierea contractului de furnizare.

În drept, au fost invocate prevederile O.U.G. nr. 34/2006, H.G. nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare.

În probațiune, au fost depuse, în copie, documentele aflate la dosarul achiziției publice.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

..... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de atribuire, prin cerere de oferte cu etapă de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „*Fotoreactor Simulator Solar*”, cod CPV 09332000-5 – instalație solară (Rev. 2), sens în care a publicat în SEAP, invitația de participare nr. ... din 20.09.2013.

Conform invitației de participare și documentației de atribuire, criteriului de atribuire a contractului este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată, fără TVA, a contractului de furnizare este de 74.194 lei.

Potrivit raportului procedurii nr. 21266 din ... ofertele depuse de către S.C. .... S.R.L. și contestatoarea ... au fost declarate admisibile, câștigătoare fiind declarată oferta depusă de către S.C. .... S.R.L., cu prețul de 68.500 lei, fără TVA.

Examinând susținerile părților, probatoriul administrat și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

Contestatoarea ... critică declararea câștigătoare a ofertei depusă de către S.C. .... S.R.L., susținând că produsul ofertat de aceasta - „Simulatorul solar model SF300A, produs de firma Science Tech Canada” nu include incinta închisă reprezentând fotoreactorul, contrar specificației tehnice a caietului de sarcini, care „precizează clar existența fotoreactorului, respectiv a camerei închise”.

Spre a determina temeinicia susținerilor petentei, Consiliul se va raporta la cerința caietului de sarcini prin care s-a impus: *“Sistemul trebuie sa contină incintă pentru lampa cu arc electric, bec, sursa de current cu igniter, suport pentru filtru si lentile UV din quart topit”*, precum și la propunerea tehnică a ofertei depusă de către S.C. .... S.R.L., prin care respectivul ofertant a ofertat produsul “Fotoreactor Simulator Solar model SF300A și accesorii Sciencetech”.

Corespunzător cerinței caietului de sarcini *“Sistemul trebuie sa contină incintă pentru lampa cu arc electric, bec, sursa de current cu igniter, suport pentru filtru si lentile UV din quart topit”*, în matricea de corespondență a ofertei depusă de S.C. .... S.R.L. se menționează “DA” – sistemul SF300A include incinta pentru lampa cu arc electric, becul/lampa cu xenon (150 W), sursa de curent igniter, suportul pentru filtru și lentile UV din quartz topit, iar la cerința ca dimensiunile interne ale fotoreactorului să fie de cel puțin 30x30x20 cm, sunt confirmate respectivele dimensiuni.

În Fișa tehnică a produsului SF300-A se regăsește precizarea: “Sciencetech is proud to offer a low cost 150W solar simulator system that includes arc lamp housing, bulb, power supply with igniter, filter holder, and UV fused silica lenses”, ceea ce semnifică faptul că produsul respectiv include incinta lămpii cu arc, astfel susținerea petentei fiind neîntemeiată.

Față de cele constatate, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, contestația depusă de către ... în contradictoriu cu ..... se va respinge, ca nefondată, procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 280 alin. (3) din aceeași ordonanță de urgență.

**PREȘEDINTE**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

.....