



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CIF RO ... a contestat actul administrativ nr. 10878/... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „DALI + PT + DDE – Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN 4 - Curcani – Măriuța – limita județ Ialomița km 0+000 - km 53+700 și DJ 302 tronson DN 3 – Belciugatele - Măriuța – limita județ Ialomița km 0+000 – km 15+365”, cod CPV 71322500-6 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în municipiul ... și a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 10878/... și reevaluarea ofertelor.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Admite contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL

... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), cu sediul în municipiul ..., dispune anularea raportului procedurii nr. 10871/... și a actelor subsecvente și refacerea acestuia, în termen de 10 zile de primirea prezentei decizii, după evaluarea ofertei contestatoarei S.C. ... S.R.L. pe baza documentelor solicitate prin adresa autorității contractante nr. 10183/10.10.2013, după care va continua procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), împotriva actului administrativ nr. 10878/... reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „DALI + PT + DDE – Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN 4 - Curcani – Măriuța – limita județ Ialomița km 0+000 - km 53+700 și DJ 302 tronson DN 3 – Belciugatele - Măriuța – limita județ Ialomița km 0+000 – km 15+365”, cod CPV 71322500-6 (Rev.2), s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 10878/... și reevaluarea ofertelor.

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă, în conținutul comunicării rezultatului procedurii, i-a adus la cunoștință faptul că oferta sa a fost respinsă ca neconformă, întrucât „oferantul nu a răspuns la clarificările solicitate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 10183/10.10.2013” și arată în acest sens că societatea sa a transmis răspunsul la clarificări nr. E1444/14.10.2013, prin intermediul poștei rapide, respectiv firma ..., având AWB-ul nr. 22873383900004 și un volum mare de pagini.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 11364/06.11.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 38247/11.11.2013, autoritatea contractantă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) a transmis punctul de vedere referitor la contestație, însoțit de dosarul achiziției publice.

Autoritatea contractantă menționează că prin adresa nr. 10183/10.10.2013 i-a solicitat contestatoarei clarificări, având termen de răspuns data de 15.10.2013, orele 12:00, însă aceasta nu a înregistrat nici un răspuns la clarificările solicitate.

Astfel, autoritatea contractantă atașează punctului de vedere copia xerox a registrului de intrare-ieșire din data de 15.10.2013, din care rezultă că răspunsul comunicat de contestatoare nu a fost înregistrat la sediul Consiliului Județean ....

Față de cele menționate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca fiind lipsită de obiect.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...) a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „DALI + PT + DDE – Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene DJ 402 tronson DN 4 - Curcani – Măriuța – limita județ Ialomița km 0+000 - km 53+700 și DJ 302 tronson DN 3 – Belciugatele - Măriuța – limita județ Ialomița km 0+000 – km 15+365”, cod CPV 71322500-6 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor la 25.09.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 388.709 lei.

La data deschiderii ofertelor, autoritatea contractantă a primit un număr de 5 oferte, între care și pe cea a contestatoarei, așa cum rezultă din procesul verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 9631/27.09.2013.

Ulterior, în cadrul procesului de evaluare, autoritatea contractantă a transmis contestatoarei solicitarea de clarificări nr. 10183/10.10.2013, prin care îi solicită ca până la data de 15.10.2013, orele 12:00 să depună documente pentru dovedirea unor aspecte ce țineau atât de documentele de calificare, cât și de propunerea tehnică.

La data de ... autoritatea contractantă a emis rezultatul procedurii nr. 10871, prin care stabilește, conform art. 79 din HG nr. 925/2006, că oferta contestatoarei este neconformă, motivat de faptul că S.C. ... S.R.L. nu a răspuns solicitării de clarificări arătată.

În dovedirea contestației sale, S.C. ... S.R.L. a depus la dosar, în copie certificată, un set de documente, din care rezultă că a expediat o corespondență prin firma de curierat S.C. ... S.R.L., către Consiliul Județean ..., cu sediul în municipiul ..., str. 1 Decembrie 1918 nr. 1, adică la adresa indicată în anunțul de participare. Din conținutul avizului ...nr. 2287338390000 rezultă că

În ziua de 15.10.2013, ora 09:16, această corespondență a fost predată destinatarului, fiind preluată de dna. ..., care a confirmat primirea semnând olograf și a aplicat ștampila destinatarului. Pe site-ul societății de curierat se regăsesc consemnate, de asemenea, data și ora predării corespondenței către destinatar, cu indicarea numelui persoanei căreia i-a fost predată corespondența.

Susținerile autorității contractante conform cărora, în registrul său de evidențe nu se regăsește nicio mențiune referitoare la primirea acestei corespondențe nu pot fi reținute, motivat de faptul că disfuncționalitățile sistemului de circulație a documentelor la nivelul autorității contractante nu pot fi reținute ca motiv de declarare ca neconformă a ofertei în discuție.

Pentru motivele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite contestația formulată de contestatoarea S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL ... (CONSILIUL JUDEȚEAN ...), va dispune anularea raportului procedurii nr. 10871/... și a actelor subsecvente și refacerea acestuia, în termen de 10 zile de primirea prezentei decizii, după evaluarea ofertei contestatoarei S.C. ... S.R.L. pe baza documentelor solicitate prin adresa autorității contractante nr. 10183/10.10.2013, după care va continua procedura de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.