



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul social în și punct de lucru în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată prin ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă cu sediul în în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „CONFIGURĂȚII INFORMATICE ȘI ACCESORII PENTRU COMPUTERE”, coduri CPV 30211405-5, 48219000-6, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire conform legislației în vigoare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... cu sediul social în, în contradictoriu cu cu sediul în

Pe cale de consecință, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de autoritatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de furnizare, având ca obiect: „CONFIGURAȚII INFORMATICE ȘI ACCESORII PENTRU COMPUTERE”, coduri CPV 30211405-5, 48219000-6, s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire conform legislației în vigoare.

În fapt, contestatorul susține că, prin unele solicitări ale caietului de sarcini, autoritatea contractantă îngreșește libera concurență, prin restrângerea la un singur producător, respectiv IBM, în acest fel încălcând prevederile art. 38 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 22403/.../... Consiliul a solicitat ... opinia referitoare la excepția tardivității contestației, raportată la documentul contestat, respectiv documentația de atribuire atașată anunțului de participare nr. ... precum și la prevederile art. 256², coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Până la termenul solicitat, ... nu a transmis un punct de vedere referitor la excepția tardivității contestației.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 22402/.../... 11.11.2013, să transmită dosarul achiziției publice, punctul de vedere referitor la contestație, punctul de vedere cu privire la solicitarea de suspendare a procedurii, precum și la excepția tardivității contestației, raportat la prevederile art. 256², coroborat cu art. 55 și cu art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 19723/11.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 38495/12.11.2013, autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, fără a formula un punct de vedere cu privire la excepția tardivității contestației.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, a contractului de furnizare,

având ca obiect: „CONFIGURAȚII INFORMATICE ȘI ACCESORII PENTRU COMPUTERE”, coduri CPV 30211405-5, 48219000-6, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată a achiziției este 392.501,45 lei, fără TVA.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Având în vedere norma anterior invocată, Consiliul va proceda la soluționarea excepției tardivității contestației în cauză.

Astfel, Consiliul va reține faptul că ofertantul ... a depus contestația ... înregistrată la CNSC sub nr. ... în data de ...

De asemenea, Consiliul ia în considerare faptul că actul atacat de contestator este documentația de atribuire, atașată anunțului de participare nr. ... document de al cărui conținut a luat la cunoștință în data de 30.10.2013, odată cu publicarea acesteia în SEAP.

Totodată, Consiliul reține că autoritatea contractantă, atât în Nota justificativă privind estimarea valorii contractului, cât și în anunțul de participare nr. ... a estimat că valoarea contractului de achiziție publică, în cauză, este 392.501,45, fără TVA, reprezentând 87.222,54 euro (1 euro = 4.50 lei).

Prin urmare, având în vedere faptul că, în contestația înaintată CNSC spre soluționare, este vorba despre un contract de achiziție publică de furnizare, iar valoarea estimată este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, Consiliul apreciază că, în cauză, sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”.

Art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și

autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²...”.

De asemenea, art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că „(...) termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc evenimentul sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calcul termenului(...)”.

Față de cele precizate și ținând cont că data luării la cunoștință, de către ... despre conținutul documentației de atribuire a fost 30.10.2013, odată cu publicarea acesteia, în SEAP, în cadrul anunțului de participare nr. ... iar contestația acestuia a fost depusă la CNSC în data de ... în mod evident, termenul de 5 zile în care contestația putea fi transmisă, a fost depășit, ultima zi a termenului legal fiind data de 04.11.2013.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (1), alin. (5) și alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca tardiv introdusă, contestația formulată de ... în contradictoriu cu și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Întrucât, conform celor de mai sus, Consiliul s-a pronunțat în sensul admiterii excepției tardivității contestației în cauză, solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire, în cauză, va fi respinsă, ca rămasă fără obiect, în baza dispozițiilor art. 275¹ alin. (1) din ordonanța de urgență, potrivit căroră: „În cazuri temeinic justificate și pentru prevenire unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică”.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.