



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de către ... cu sediul în municipiul ... județul ... înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI R ... reprezentată legal prin avocat ... cu sediul în municipiul ... B-dul ... nr. ..., județul ... împotriva adresei nr. 25861/23.10.2013, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... B-dul ... nr. ..., județul ... privind atribuirea, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică având drept obiect: „Achiziție țevi și fittinguri pentru rețele de apă și canalizare”, cod CPV 44163000-0, s-a solicitat: anularea deciziei de respingere a ofertei contestatorului, precum și anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de către autoritatea contractantă ... și, pe cale de consecință, respinge ca tardiv introdusă contestația formulată de ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de către ... împotriva adresei nr. 25861/23.10.2013, emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat: anularea deciziei de respingere a ofertei sale, precum și anularea procedurii de atribuire.

Ulterior, în punctul de vedere nr. 7571/07.11.2013, înregistrat la CNSC sub nr. 38029/07.11.2013, autoritatea contractantă invocă, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, în sensul că: *„la data de 06.11.2013, am luat act de adresa dvs. cu nr. 21903/.../... 04.11.2013 prin care ne-a fost adus la cunoștință faptul că ... a înaintat o contestație către Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, fiind înregistrată cu nr. ... Potrivit prevederilor exprese ale art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, «sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²»”.*

În conformitate cu art. 269 din OUG nr. 34/2006, „procedura de soluționare a contestațiilor se desfășoară cu respectarea principiilor legalității, celerității, contradictorialității și a dreptului la apărare”; procedând la aplicarea normei legale anterior invocate, prin adresa nr. 22294/.../...08.11.2013, transmisă prin fax, Consiliul solicită contestatorului opinia cu privire la excepția invocată de către autoritatea contractantă; contestatorul a răspuns prin adresa nr. 38232/....

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de ofertă”, a contractului de achiziție publică având drept obiect: Achiziție țevi și fittinguri pentru rețele de apă și canalizare”, cod CPV 44163000-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia, valoarea estimată a contractului de achiziție publică este 419.490,46 lei, fără TVA.

Conform cap. IV.2.1) din invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe, mai întâi, asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

În vedere aplicării normei juridice anterior invocate, Consiliul constată următoarele:

- ... înaintează, în data de ... către CNSC o contestație împotriva adresei nr. 25861/23.10.2013;
- ulterior, în punctul de vedere nr. 7571/07.11.2013, înregistrat la CNSC sub nr. 38029/07.11.2013, autoritatea contractantă, invocă, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, în sensul că *„până la acest moment nu a fost înștiințată de către contestator despre înaintarea vreunei contestații cu privire la procedură (...) potrivit prevederilor exprese ale art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006”*;
- Consiliul a solicitat contestatorului opinia cu privire la excepția de mai sus; ulterior, ... prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 38232/ ..., intitulată *„Răspuns la excepție”*, în exercitarea propriei voințe, precizează că este *„de acord cu admiterea excepției invocate de către ... întemeiată pe dispozițiile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 actualizată, întrucât subscrisa am omis să trimitem în termenul legal un exemplar al contestației și către autoritatea contractantă, așa cum prevăd dispozițiile legale”*;
- în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cele aduse prin OUG nr. 19/07.03.2009, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 156/12.03.2009, *„Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256²”*; în cazul de față, potrivit dispozițiilor art. 256² lit. b) din OUG nr. 34/2006, termenul de depunere a contestației, este de 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre un act al autorității contractante, considerat nelegal;
- din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că ... nu a transmis contestația în cauză, către autoritatea contractantă, în termenul legal, fapt recunoscut și de către contestator, astfel cum rezultă din motivarea anterioară;
- având în vedere faptul că în litigiul dedus judecății este vorba despre un contract de servicii, iar valoarea estimată este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 124 lit. b) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. b) din același act normativ potrivit cărora *„Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”*;

- de asemenea, în conformitate cu dispozițiile imperative ale art. 271 alin. (1) și alin. (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256². Contestatorul va atașa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la art. 270 alin. (1), dacă acestea sunt disponibile. (...)”;

- conform prevederilor art. 3 lit. z) din același act normativ, termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, neintrând în calcul ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante. Același articol stipulează că, în situația în care ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Având în vedere normele legale invocate anterior, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, urmând să respingă ca tardiv introdusă contestația formulată de ... în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini