



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva fișei de date și a caietului de sarcini întocmite de ... cu sediul în în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Furnizare plicuri*, cod CPV: 30199230-1 - Plicuri (Rev.2), s-a solicitat modificarea fișei de date și a caietului de sarcini, respectiv eliminarea cerinței privind prezentarea de buletine de analiză eliberate de Centrul Național pentru Încercarea și Expertizarea Produselor (LAREX) sau echivalente (eliberate de laboratoare autorizate).

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva fișei de date și a caietului de sarcini, din cadrul procedurii mai sus menționate organizată de ... s-a solicitat modificarea fișei de date și a caietului de sarcini, respectiv eliminarea cerinței privind prezentarea de buletine de analiză eliberate de Centrul Național pentru Încercarea și Expertizarea Produselor (LAREX) sau echivalente (eliberate de laboratoare autorizate).

În motivarea contestației, ... precizează că, în urma analizei documentației de atribuire, a constatat că, în cuprinsul fișei de date, cap. IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice, respectiv în caietul de sarcini, pct. B.2. Specificații tehnice, se solicită prezentarea, pentru toate loturile, de buletine de analiză, însă realizarea acestor Certificate LAREX este costisitoare din punct de vedere al costului, iar timpul este foarte scurt, deoarece societatea sa importă produsele din Ungaria, la fel și mostrele.

De altfel, contestatoarea precizează că produsele solicitate de autoritatea contractantă nu sunt uzuale, unele fiind realizate manual, iar durata de execuție este de câteva zile, la fel ca și durata de realizare a buletinelor de analiză.

Contestatoarea menționează că, pentru demonstrarea conformității produselor cu cerințele din caietul de sarcini, va prezenta mostre care pot fi verificate de autoritatea contractantă.

Având în vedere cele prezentate mai sus, ... consideră că autoritatea contractantă a încălcat prevederile art. 2 și 35 din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. .., înregistrată la CNSC cu nr. ../... autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de ... împreună cu copia dosarului de achiziție publică.

... prin punctul său de vedere, solicită respingerea contestației formulată de ... ca netemeinică, din următoarele motive:

1. A stabilit specificațiile tehnice solicitate la punctul B.2. din caietul de sarcini cu respectarea prevederilor art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 și în conformitate cu parametrii tehnici prevăzuți de TAS 3982/1987 aferent plicurilor pentru corespondență, aflat în vigoare.

Totodată, la pct. III.2.3.a) din fișa de date a achiziției, s-a solicitat și prezentarea de mostre în vederea stabilirii conformității produselor ce fac obiectul contractului, în concordanță cu cele precizate în Ordinul președintelui ANRMAP nr. 509/14.09.2011, anexa nr. 1.

Pentru verificarea specificațiilor tehnice, autoritatea contractantă menționează că a solicitat, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, prezentarea de buletine de analiză, scopul acestora fiind evidențierea „principalelor caracteristici ale hârtiei utilizate la fabricarea plicurilor”. În fapt, toate produsele ce fac obiectul achiziției au ca suport doar 2 tipuri de hârtie, respectiv offset alb și kraft velină crem.

2. Referitor la certificatele LAREX contestate de ... autoritatea contractantă sublinează că nu a impus ca buletinele de analiză să fie emise de un anumit organism de stat sau privat și „nici nu a menționat faptul că, în cazul în care operatorul economic nu deține asemenea buletine, acesta din urmă nu poate face dovada conformității produselor prin alte mijloace” respectând prevederile art. 193 din OUG nr. 34/2006.

În acest sens, autoritatea contractantă a solicitat ca buletinele de analiză să fie „eliberate de Centrul Național pentru Încercarea și Expertizarea Produselor (LAREX), sau echivalente (eliberate de laboratoare autorizate)”, respectând totodată „obligația de a accepta certificate emise de organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale Uniunii Europene”, respectiv art. 36 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

3. Având în vedere argumentele menționate anterior, autoritatea contractantă consideră că a respectat principiile și scopul OUG nr. 34/2006 enunțate în dispozițiile art. 2, iar cerințele minimale din caietul de sarcini sunt definite pentru a menține standardele de calitate corelate cu impunerea utilizării eficiente a fondurilor publice.

4. Cu privire la afirmația contestatoarei referitoare la faptul că produsele „nu sunt uzuale, unele dintre produse sunt realizate manual, durata de producție fiind de câteva zile”, autoritatea contractantă menționează că a solicitat doar prezentarea unui număr minim de mostre.

În concluzie, autoritatea contractantă susține că cerințele cuprinse în fișa de date a achiziției și caietul de sarcini nu sunt de natură să restrângă concurența, fiind în concordanță cu prevederile art. 177 din ordonanța de urgență.

Analizând susținerile contestatoarei și ale autorității contractante, prin prisma documentelor depuse de acestea la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *furnizare plicuri*, cod CPV 30199230-1 - Plicuri (Rev.2), ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Din anuțul de participare, Consiliu constată că valoarea estimată este cuprinsă între 246.336 – 340.672 lei, fără TVA, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită ...

Nemulțumit de conținutul documentației de atribuire, ... a formulat contestația de față, solicitând modificarea fișei de date și a caietului de sarcini, respectiv eliminarea cerinței privind prezentarea de buletine de analiză eliberate de Centrul Național pentru Încercarea și Expertizarea Produselor (LAREX) sau echivalente (eliberate de laboratoare autorizate).

La analiza criticilor contestatoarei împotriva documentației de atribuire, Consiliul constată lipsa de temei a acestora.

Astfel, potrivit fișei de date, pct. IV.4.1) *Modul de prezentare a propunerii tehnice*, Consiliul constată că autoritatea contractantă a prevăzut că *Pentru toate loturile, oferta tehnică va fi însoțită de Buletine de analiză din care să rezulte principalele caracteristici ale hârtiei utilizate la fabricarea plicurilor, eliberate de „Centrul Național pentru Încercarea și Expertizarea Produselor (LAREX)”, sau echivalente (eliberate de laboratoare autorizate)*, solicitare care se regăsește și în caietul de sarcini la cap. B.2. *Specificații tehnice: conform anexei nr. 1.*

Consiliul consideră relevante în soluționarea contestației următoarele prevederi legale:

- art. 33 alin. (1) din OUG nr. 34/2006: *Autoritatea contractantă are obligația de a preciza în cadrul documentației de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire;*

- art. 35 alin. (6) lit. a) din OUG nr. 34/2006: *Fără a aduce atingere reglementărilor tehnice naționale obligatorii, în măsura în care acestea sunt compatibile cu dreptul comunitar, autoritatea contractantă are obligația de a defini specificațiile tehnice:*

a) *fie prin referire, de regulă în următoarea ordine de prioritate, la standarde naționale care adoptă standarde europene, la omologări tehnice europene, la standarde internaționale sau la alte referințe de natură tehnică elaborate de organisme de standardizare europene; în cazul în care acestea nu există, atunci specificațiile tehnice se definesc prin referire la alte standarde, omologări sau reglementări tehnice naționale privind utilizarea produselor sau proiectarea, calculul și execuția lucrărilor. Orice astfel de referire trebuie să fie însoțită de mențiunea sau echivalent;*

- art. 36. alin. (3) din OUG nr. 34/2006: *În sensul prevederilor alin. (1) și (2), un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor europene aplicabile; autoritatea contractantă are obligația de a accepta certificate emise de organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale Uniunii Europene.*

Prin urmare, raportat la aceste prevederi, Consiliul constată că nu poate fi pusă în discuție legalitatea solicitării autorității contractante.

Astfel, Consiliul constată că, potrivit caietului de sarcini, obiectul achiziției îl reprezintă 11 loturi de plicuri, iar în Anexa 1 sunt precizate caracteristicile acestora. La analiza acestor caracteristici, Consiliul constată că pentru loturile 1, 2, 3, 4, 9, 10 și 11 se solicită utilizarea tipului de hârtie OFFSET ALB, culoare albă, gramaj 100 și 120 g/mp, iar pentru loturile 5, 6, 7 și 8 se solicită utilizarea tipului de hârtie KRAFT VELINĂ, culoare crem, gramaj 100 și 120 g/mp.

Prin urmare, în fapt, operatorii economici trebuie să prezinte doar 4 certificate, aferente pentru hârtia OFFSET ALB și KRAFT VELINĂ și gramajul aferent, de 100 și 120 g/mp.

Este lipsit de relevanță în soluționarea contestației costul emiterii unor astfel de certificate, care de altfel nu a fost dovedit de contestatoare sau faptul că produsele sunt importate din Ungaria.

Solicitarea autorității contractante este lipsită de echivoc și privește calitatea hârtiei utilizate la fabricarea plicurilor, astfel că susținerile contestatoarei legate de faptul că produsele nu sunt uzuale nu prezintă vreo importanță fiind lipsite de legătură cu cerința autorității contractante.

Prezentarea de monstre, contrar celor susținute de contestatoare, nu poate suplini lipsa documentelor care să ateste caracteristicile hârtiei utilizate la fabricarea plicurilor.

În aceste condiții, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge contestația ... ca nefondată, și dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,

Redactată în 4 exemplare originale, conține 6 pagini.