



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745; www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... Str. ..., nr. ..., bl. ..., sc., ap. ..., județul ... având C.U.I. RO ... reprezentată legal prin ... – ... împotriva raportului procedurii și a adresei nr. .../29.10.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... Șos. în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte offline”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparații Capitale - SJML ... – 1 bucată”, cod CPV ..., s-a solicitat anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. .../29.10.2013, precum și reluarea procedurii de achiziție publică.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată, ... atacă raportul procedurii și adresa nr. .../29.10.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emise de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „cerere de oferte offline”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparații Capitale - Sjml ... - 1 bucată”, cod CPV ..., solicitând anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. .../29.10.2013, precum și reluarea procedurii de achiziție publică.

Contestatorul afirmă că este foarte greu de înțeles cum poate atribui autoritatea contractantă o lucrare unei societăți comerciale, care, conform datelor oficiale publicate pe site-ul Ministerului de Finanțe (pe care o anexează), deține în ultimii trei ani o medie de trei angajați, fără asociați și fără terți susținători, având în vedere că lucrările ce urmează a se executa sunt lucrări de instalații de gaze și montaj centrală termică, unde este nevoie de personal de execuție calificat, respectiv „instalatori autorizați gr. ID, gr. IID, grad IIID, precum și autorizații ANRE”

Față de cele prezentate, contestatorul solicită anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia, anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 4078/29.10.2013, precum și reluarea procedurii de achiziție publică.

În punctul de vedere comunicat prin adresa nr./05.11.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. .../07.11.2013, ... în calitate de autoritate contractantă, susține că a respectat prevederile legale în materia achizițiilor publice în cadrul prezentei proceduri de atribuire.

Autoritatea contractantă prezintă, desfășurarea procedurii de atribuire, inclusiv modul de desemnare al ofertantului desemnat câștigător, S.C. S.R.L.

Referitor la susținerile contestatorului cum că este nevoie de personal de execuție calificat, respectiv „instalatori autorizați gr. ID, gr. IID, grad IIID, precum și autorizații ANRE”, autoritatea contractantă menționează că potrivit documentației de atribuire, acestea nu au fost solicitate.

Totodată, autoritatea contractantă afirmă că potrivit caietului de sarcini, s-a precizat că „lucrarea se va efectua cu personalul specializat al executantului (formularul ...) și se va respecta întreaga procedură de montaj a producătorului”, mai mult în cadrul fișei de date la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională s-a menționat faptul că *„Pentru a fi considerat calificat, ofertantul/membrii asocierii împreună trebuie să facă dovada că dispune/dispun de o echipă tehnică ai cărei membri să aibă capacitatea tehnică și/sau profesională sau experiența dovedită în domeniul pentru care ocupă poziția (...) care să certifice specializările și/sau experiența în domeniul solicitat”*.

Autoritatea contractantă susține că ofertantul desemnat câștigător, a îndeplinit toate condițiile impuse prin documentația de atribuire și enumeră în continuare persoanele desemnate de S.C. ... S.R.L. să ducă la bun sfârșit prezentul contract de achiziție publică.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „cerere de oferte offline”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Reparații Capitale - SJML ... - 1 bucată”, cod CPV În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în S.E.A.P. invitația de participare nr. ... din data de ...07.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Potrivit Procesului-verbal nr.../14.10.2013 al ședinței de deschidere a ofertelor, au depus ofertă un număr de 3 operatori economici. În urma analizării și evaluării ofertelor depuse, comisia de evaluare a declarat admisibile toate cele 3 oferte depuse, iar în urma aplicării criteriului de atribuire oferta depusă de către S.C. ... S.R.L. a fost decalorată câștigătoare a procedurii de atribuire, toate aceste aspecte fiind consemnate în cadrul Raportului procedurii nr. ...29.10.2013.

Analizând criticile formulate de ... Consiliul constată că acestea vizează în principal aspecte legate de modul în care autoritatea contractantă a analizat și evaluat oferta depusă de ofertantul declarat câștigător. Astfel criticile formulate vizează aspecte legate de faptul că *„este mai mult decât greu de înțeles cum poate fi atribuită o lucrare unei societăți comerciale care conform datelor oficiale publicate pe site-ul Ministerului de Finanțe (pe care o anexăm) are în ultimii 3 ani un număr de angajați de: 2010-3 angajați, 2011-3 angajați, 2012-3 angajați, deci o medie de 3 angajați pe ultimii 3 ani și care nu au avut nici asociați și nici terți susținători, având în vedere că lucrările ce urmează a se executa, sunt și lucrări de instalații gaze și montaj centrală termică, unde este necesar un personal de execuție calificat (instalatori autorizați gr. I D, gr. II D. Grad III D), precum și autorizații ANRE a societății.”*

Trecând la analiza celor reclamate, Consiliul reține următoarele:

În Fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în discuție, au fost menționate cerințele minime de calificare ce urmau a fi îndeplinite de către operatorii economici participanți la procedură. Între acestea, autoritatea contractantă a stabilit la pct. III.2.3.a) *„Capacitatea tehnică și/sau profesională”*, ca ofertanții să prezinte:

„Informații referitoare la studiile, pregătirea profesională și calificarea personalului de conducere, precum și ale persoanelor responsabile pentru execuția lucrărilor; Ofertantul/ofertanții va/vor prezenta informații referitoare la studiile de specialitate, pregătirea profesională și calificarea personalului în domeniul lucrărilor de reparații generale și de renovare. Dacă este cazul și doar dacă este declarat câștigător, ofertantul va prezenta angajamente, contracte de colaborare individuale, etc. cu persoane de specialitate care nu sunt angajați permanenți ai acestuia. Totodată, pentru preîntâmpinarea situațiilor în care pe parcursul executării contractului, operatorul economic, ar urma să se confrunte cu indisponibilitatea anumitor persoane propuse, din motive aflate în afara controlului acestuia, se va completa în mod obligatoriu un angajament privind resursele umane prin care, operatorul economic se angajează la înlocuirea respectivelor persoane numai cu persoane având cel puțin calificările celor nominalizate inițial și luate în calcul la evaluarea ofertei. Pentru a fi considerat calificat, ofertantul/membrii asocierii împreună trebuie să facă dovada că

dispune/dispon de o echipă tehnică ai cărei membrii să aibă capacitatea tehnică și/sau profesională sau experiență dovedită în domeniul pentru care ocupă poziția în echipă: •Șef de șantier, •Responsabil cu controlul calității •Responsabil tehnic cu execuția •Inspector S.S.M •Responsabil cu instalațiile, Personal specializat de execuție pentru tipul de lucrări contractate. Declarație privind personalul responsabil pentru îndeplinirea contractului; CV (cu excepția responsabilului tehnic cu execuția); Copie după diplome/certificate de atestare/alte documente care să certifice specializările și/sau experiența în domeniul solicitat. Declarațiile, formularele întocmite de ofertanți/ofertanți asociați se vor prezenta în original. Documentele suport emise de alte autorități vor fi prezentate în original, copie legalizată sau copie lizibilă cu mențiunea conform cu originalul”, iar în cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a menționat faptul că „Lucrarea se va efectua cu personalul specializat al executantului (formularul 5 și 5a) și se va respecta întreaga procedură de montaj a producătorului.”

În vederea îndeplinirii cerințelor mai sus menționate, S.C. ... S.R.L. a depus următoarele înscrisuri:

- formularul nr. 5 – Declarație privind efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere în ultimii 3 ani, potrivit căruia directorul general al S.C. ... S.R.L., în persoana domnului ... menționează că este responsabil principal al contractului, iar Gheorghiu Cornel, șef de șantier este responsabil secundar;

- Formularul C – Declarație inițială privind îndeplinirea cerințelor de calificare;

- ulterior depunerii ofertelor, autoritatea contractantă a solicitat cu actul nr..../23.10.2013, clarificări, printre care și clarificări vizavi de personalul implicat în derularea contractului;

- S.C. ... S.R.L. a răspuns solicitării cu actul nr. .../28.10.2013 depunând înscrisurile solicitate (declarațiile de disponibilitate sunt însoțite de contracte de colaborare și autorizațiile pentru activitățile ce se vor desfășura), astfel:

➤ ... este autorizat ca instalator autorizat gaze naturale (ANRE) gradul ID – legitimație nr.... valabilă, contract de colaborare;

➤ ... este autorizat pentru lucrări de instalații electrice cu talonul de autorizare nr. 314 valabil, contract de colaborare;

➤ ... este inspector SSM (certificat nr. 619) – contract individual de muncă;

➤ ... este responsabil tehnic, specialist instalații sanitare, certificat de atestare tehnico-profesională privind construcții edilitare și de gospodărire comunală;

➤ ... este șef de șantier, responsabil cu asigurarea calității – contract de colaborare.

Experiența profesională a acestora este menționată în Curriculum Vitae atașate la declarația privind efectivele medii anuale.

Alte persoane implicate în derularea contractului sunt: ... – contract individual de muncă, ... -contract individual de muncă, ... - contract individual de muncă, ... contract individual de muncă, ... - contract individual de muncă, ... - contract individual de muncă.

Niciunde în cadrul documentației de atribuire nu se regăsesc cerințe solicitate de autoritatea contractantă referitoare la „*instalatori autorizați gr. ID, gr. II D, Grad III D, precum și autorizații ANRE a societății*”.

În urma examinării ofertelor și aplicând criteriul stabilit în documentația de atribuire, comisia de evaluare, în virtutea asumării răspunderii, potrivit dispozițiilor art. 200 din O.U.G. nr. 34/2006 a hotărât declararea ofertei depusă de S.C. ... S.R.L. ca fiind câștigătoare a procedurii de atribuire în cauză, această apreciere și alegere a comisiei de evaluare neputând fi înlăturată, fiind respectate prevederile documentației de atribuire.

În atari condiții, Consiliul constată că nu se mai impune o reevaluare a ofertelor, în etapa de evaluare a ofertelor autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile și asumându-și răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate pe parcursul analizării ofertelor fiind consemnate și luate în considerare în decizia de atribuire a contractului de achiziție publică, potrivit Raportul procedurii nr. .../29.10.2013.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din ordonanță, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din ordonanță va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET