



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., prin cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare uniforme de serviciu ... s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea anunțului de participare nr. ... din 17.10.2013 și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini în sensul grupării produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările

ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare uniforme de serviciu ... inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 17.10.2013, a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea anunțului de participare nr. ... din 17.10.2013 și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini în sensul grupării produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse.

Prin adresa nr. 21027/.../... Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate cu privire la documentația de atribuire și răspunsurile date (în cazul în care acestea nu au fost postate în SEAP), precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, prin adresa de înaintare nr. 13954 din 28.10.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 36667 din 29.10.2013, și a atașat acesteia documentele solicitate.

În motivarea contestației sale, ... solicită gruparea produselor ce fac obiectul procedurii în cauză pe loturi distincte, conform

grupelor din structura „Clasificării activităților din economia națională” (CAEN), respectiv:

- grupa 139 - Fabricarea altor articole textile (costum primăvară - toamnă, cămăși, scurtă primăvară-toamnă);
- grupa 152 - Fabricarea încălțămintei (pantofi primăvară - toamnă, pantofi vară-toamnă, ghete iarnă, bocanci impermeabili).

În susținere, petenta evocă decizia Consiliului nr. 3333/375 C10/3718 din 17.09.2013.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată, pentru următoarele considerente:

1. Nicio reglementare în materie nu prevede obligația autorității contractante de a întocmi o documentație de atribuire pe loturi astfel încât fiecare operator economic care comercializează unul sau mai multe produse ce fac obiectul achiziției, iar nu toate produsele, să aibă posibilitatea să depună oferte doar pentru acele produse.

2. Faptul că împărțirea pe loturi nu a fost efectuată astfel încât contestatoarea să nu fie nevoită să se asocieze cu un alt operator economic sau să nu subcontracteze, atâta timp cât nu s-au încălcat prevederile art. 10 din H.G. nr. 925/2006 și art. 23 din O.U.G. nr. 34/2006, nu înseamnă că s-au încălcat principiile prevăzute la art. 2 din ordonanță.

3. Având în vedere că asocierea sau subcontractarea nu constituie o dificultate insurmontabilă pentru operatorii economici, care nu au posibilitatea să ofere toate produsele ce fac obiectul achiziției, autoritatea contractantă nu și-a exercitat în mod abuziv dreptul pe care i-l conferă legislația în domeniul achizițiilor publice, iar modul de întocmire a documentației de atribuire nu a adus vreo îngădire a accesului operatorilor economici să participe la procedură individual sau în asociere ori în subcontractare.

4. În ceea ce privește solicitarea contestatoarei privind cumularea produselor pe loturi după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse, în conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20.04.2007, emis de președintele Institutului Național de Statistică, privind actualizarea clasificării activităților din economia națională - CAEN, grupa 139 - Fabricarea altor articole textile, conferă dreptul operatorilor economici să fabrice produse realizate din textile, cu excepția articolelor de îmbrăcăminte, cum sunt: covoare, carpete, frânghie, țesături de tip panglici, ornamente etc., iar grupa 152 - Fabricarea încălțămintei, conferă dreptul operatorilor economici să fabrice încălțămintă, ambele grupe regăsindu-se secțiunea C - Industria prelucrătoare.

5. Sub aspectul grupării produselor conform grupelor 139 - Fabricarea altor articole textile și 152 - Fabricarea încălțămintei,

solicitarea este inadmisibilă motivat de faptul că primul cod conferă operatorilor economici să fabrice alte produse decât produsele ce urmează a fi achiziționate, al doilea cod conferă operatorilor economici să fabrice încălțăminte, iar ambele coduri nu presupun comercializarea produselor ce fac obiectul achiziției.

6. Autoritatea contractantă are posibilitatea de a încheia un contract de achiziție publică numai cu un operator economic care are dreptul legal să desfășoare activități comerciale, respectiv, are în domeniul de activitate comercializarea produselor ce fac obiectul contractului (cum ar fi intermediari în comerțul cu textile, confecții de blană, încălțăminte și articole din piele - CAEN 4616, comerț cu ridicata a îmbrăcămintei și încălțăminte - CAEN 4642).

7. În conformitate cu Ordinul nr. 337 din 20.04.2007, secțiunea G - Comerț cu ridicata și cu amănuntul; Repararea autovehiculelor și motocicletelor include comerț cu ridicata și cu amănuntul (adică vânzarea fără transformare) al oricărui tip de marfă și servicii auxiliare vânzării mărfurilor.

8. Legislația actuală prevede posibilitatea operatorilor economici de a se asocia sau de a avea subcontractanți în vederea participării la procedura de achiziție publică în cazul în care nu au capacitatea de furnizare a tuturor produselor sau nu dispun de mijloacele necesare îndeplinirii contractului. Nimic nu împiedică operatorul economic contestator să se asocieze cu furnizorii sau comercianții de articole pe care nu le produce el, ori să subcontracteze furnizarea acestora, după cum nimic nu împiedică operatorul să realizeze el însuși furnizarea lor, prin comenzi de pe piața internă sau externă.

9. Gruparea produselor ce urmează a fi achiziționate într-o singură procedură creează premisele achiziției acestora la prețuri competitive, la cantități mari achiziționate pe bază de contract, existând posibilitatea ca operatorii economici să ofere discount-uri.

10. Sub aspectul conținutului contestației, ... nu arată sub nicio formă care sunt considerațiile ce vizează încălcarea prevederilor legale de către autoritatea contractantă. Simpla menționare a unei decizii a Consiliului nu este de natură să evidențieze că acesta este un izvor de drept și, pe cale de consecință, autoritatea contractantă a încălcat norme deduse din considerațiile Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

11. Susținerile de nelegalitate ale contestatoarei sunt netemeinice atâta timp cât documentația de achiziție și anunțul de participare au fost validate de A.N.R.M.A.P., neexistând obiecțiuni din partea acesteia, mai ales în situația în care petenta a transmis și către această autoritate decizia menționată în contestație.

Ultimul document înregistrat la Consiliu cu nr. 36667 din 29.10.2013, este adresa de înaintare nr. 13954 din 28.10.2013 prin care autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere și documentele necesare soluționării cauzei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare uniforme de serviciu ... prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 17.10.2013. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 626.262 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu anunțul de participare.

Împotriva anunțului de participare și a documentației de atribuire, ... formulează contestație pentru motivele arătate anterior și solicita admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea anunțului de participare nr. ... din 17.10.2013 și obligarea autorității contractante la refacerea anunțului de participare și a caietului de sarcini în sensul grupării produselor ce fac obiectul acestei proceduri pe loturi distincte, după grupe CAEN, aferente fiecărei grupe de produse.

În anunțul de participare nr. ... din 17.10.2013, la cap. II.1.6) „Clasificare CPV (vocabularul comun privind achizițiile)” se specifică:

„35810000-5 Echipament individual (Rev.2)

18332000-5 Cămăși (Rev.2)

18813000-1 Încălțăminte cu fețe de piele (Rev.2)”.

Caietul de sarcini, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă în vederea derulării prezentei proceduri de achiziție publică, este structurat astfel:

- cap. A „Încălțăminte”: 1. Personal birou; 2. Personal teren;
- cap. B „Uniforme”: 1. Costum primăvară toamnă - personal birou; 2. Costum primăvară toamnă - personal teren; 3. Cămașă; 4. Scurtă primăvară-toamnă.

Referitor la critica adusă faptului că autoritatea contractantă nu a permis, în aplicarea procedurii de atribuire, ofertarea pe loturi a produselor ce urmează a fi achiziționate, Consiliul reține faptul că această critică este nefondată având în vedere că, din economia textelor legale cu aplicare în domeniul achizițiilor publice, nu rezultă obligația autorității contractante de a permite ofertarea pe loturi a produselor ce urmează a fi achiziționate. Autoritatea contractantă, potrivit dispozițiilor art. 10 din H.G. nr. 925/2006, are dreptul de a recurge la atribuirea contractului pe loturi, cu respectarea

prevederilor art. 23 din ordonanța de urgență și cu condiția de a preciza acest lucru în documentația de atribuire.

Solicitarea contestatoarei cu privire la divizarea pe loturi a contractului de achiziție nu este considerată întemeiată, în situația în care orice operator economic interesat să participe la procedură este liber, în condițiile legii, să subcontracteze sau să se asocieze în vederea îndeplinirii acelor părți din contractul de achiziție pe care nu ar avea mijloacele/capacitatea de a le îndeplini singur.

Este de menționat că prin asigurarea participării operatorilor economici la această procedură de achiziție publică, utilizând instituțiile subcontractării și asocierii în vederea depunerii unei oferte comune, reglementate de legislația aplicabilă domeniului achizițiilor publice, este asigurată promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, ca scopuri ale legislației menționate (art. 2 alin. 1 din O.U.G. nr. 34/2006), și sunt respectate principiile nediscriminării, tratamentului egal și asumării răspunderii, statuate la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația depusă de

...
În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 6 (șase) pagini.