



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

... ..

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... S.C. ...S.R.L., cu sediul în ..., ... CUI ...reprezentată prin împotriva documentației de atribuire, aferentă lotului 2, elaborată de către autoritatea contractantă ...cu sediul în în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „ prin care se solicită anularea documentației de atribuire și, în măsura în care nu se poate impune măsura anulării documentației de atribuire, obligarea autorității contractante la refacerea acesteia cu respectarea principiilor instituite de art. 2 alin. 2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge contestația formulată de către... ca nefondată.
Dispune continuarea procedurii de atribuire.
Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

S.C. ...S.R.L. critică perevederile documentației de atribuire, în speță specificații tehnice din caietul de sarcini.

Potrivit susținerilor contestatorului în caietul de sarcini la specificația tehnică lotul nr. 2 - Stație anestezie cu butelie de oxigen se solicită „în cazul lipsei de O₂ aparatul de anestezie să poată ventila cu aer din mediul înconjurător”, nu se poate ventila fără O₂, deoarece viața pacientului este pusă în pericol, concentrația gazului anestezic devine foarte mare, iar ... este oprit gazul anestezic acesta se poate trezi, gazul din mediul înconjurător nu este gaz medical, această cerință este restrictivă și specifică unui singur producător și anume Drager la modelul Fabius GS Premium.

La specificația tehnică lotul nr. 2 - „Stație anestezie cu butelie de oxigen” se solicită „masa de scris integrată, cu sistem de iluminare, rabatabila, care culisează în interiorul aparatului”, aceasta cerința este specifică unui singur producător și anume Drager eu modelul Fabius GS Premium.

La specificația tehnică lotul nr. 2 - „Stație anestezie cu butelie de oxigen” se solicită „Poziție de parcare pentru piesa în Y”, aceasta cerința este restrictivă și specifică unui singur producător și anume Drager la modelul Fabius GS Premium.

La specificația tehnică lotul nr. 2 - „Stație anestezie cu butelie de oxigen” se solicită „Ventilator acționat electric sau pneumatic cu compresor integrat în sasiul aparatului. Se acceptă două soluții tehnice pentru acționarea ventilatorului: 1.Ventilator acționat electric ce nu necesită un gaz motor pentru a funcționa; 2.Ventilator pneumatic. În această situație ofertantul trebuie să includă în configurația aparatului un compresor pentru aer de puritate medicinală, iar compresorul trebuie să fie integrat în sașiu aparatului pentru a nu afecta mobilitatea acestuia, această cerință este restrictivă și specifică unui singur producător și anume Drager la model Fabius GS Premium.

La specificația tehnică lotul nr. 2 - „Stație anestezie cu butelie de oxigen” se solicită „Upgraduri ulterioare cu module și software-uri la monitorul de funcții vitale : - pentru: monitorizarea transmisiei neuromusculare (NMT) sau mod „train of four” (TOF) sau mod "post-tetanic count" (PTC) sau monitorizare transcutanată pentru CO₂/O₂ sau monitorizarea debitului cardiac

prin metoda termodilutiei sau monitorizarea debitului cardiac prin metoda analizei curbei pulsului (PiCCO) etc.", aceasta cerință este restrictivă și specifică unui singur producător și anume Drager la modelul Fabius GS Premium.

Având în vedere cele de mai sus, contestatorul apreciază că cerințele solicitate echipamentului nu corespund niciunui din următorii producători de aparate de anestezie: Siare, GE, Aeonmed, Philips, Chirana, Mindray, Hainen Lowenstein.

Contestatorul afirmă că ... echipamentul s-ar fi încadrat în parametrii tehnici a măcar doi producători de mai sus, nu ar fi formulat prezenta contestație.

În susținerea afirmațiilor sale, contestatorul consideră că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 2 alin. 1 lit. b) cât și art. 178 alin. 2) din O.U.G. nr. 34/2006.

În concluzie, contestatorul solicită admiterea contestației, anularea procedurii de atribuire și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire cu respectarea principiilor statuate de art. 2 alin. 2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 4275970/30.10.2013, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 37033/31.10.2013, autoritatea contractantă a înaintat punctul de vedere, prin care solicită respingerea contestației ca nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă arată că în vederea atribuirii contractului în cauză, aceasta are prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli aprobat pentru anul 2013, fondurile bugetare necesare și conform art. 47 alin. 2) din Legea nr. 500/2012 potrivit căruia creditele bugetare aprobate sunt autorizate pe durata exercițiului bugetar, în speță până la ... de 31.12.2013, potrivit art. 52 alin. 4) al aceluiași act normativ, obligațiile contractuale ale achizitorului nu pot depăși acest termen.

Iar, ... complexității contractului de achiziție publică și al executării acestuia termenul rămas până la finele anului este foarte scurt, acest aspect conducând la imposibilitatea executării contractului ... pierderii fondurilor alocate.

În opinia autorității contractante, motivele invocate de contestator sunt nefon..., având ca scop tergiversarea achiziționării echipamentului medical în cauză.

Autoritatea contractantă menționează că a răspuns în termenul legal solicitării de clarificări a contestatorului înregistrată cu nr. 4323999/23.10.2013, arătând că această adresă conține patru solicitări de clarificări pentru lotul 1 și o solicitare pentru lotul 2, lot care este contestat, și deși în solicitarea de clarificări, pentru lotul 2 este o singură întrebare

pentru o componentă a dispozitivului medical, în contestație sunt cinci caracteristici invocate.

În acest sens, autoritatea contractantă consideră că a întocmit caietul de sarcini conform prevederilor art. 35 din O.U.G. nr. 34/2006 menționând în cuprinsul acestuia multitudinea de cerințe minime și obligatorii ce trebuie îndeplinite pentru a corespunde necesității acesteia de a achiziționa un sistem performant.

În ceea ce privește afirmația contestatorului că următoarea cerință tehnică este restrictivă „în cazul lipsei de O₂ aparatul de anestezie să poată ventila cu aer din mediul înconjurător”, autoritatea contractantă precizează că această afirmație este neadevărată și nefondată, deoarece un dispozitiv medical dotat cu un compresor poate asigura funcționarea aparatului pe perioade scurte, în absența accidentală a sursei propriu-zise de oxigen. Pentru siguranța pacientului care trebuie să primeze, acesta trebuie să fie permanent ventilat pe toată perioada procedurii medicale. În cazul lipsei de gaze medicinale se ventilează pacientul cu aer din mediul ambiant, în acest sens autoritatea contractantă arată că a anexat la pag. 10 prezentarea producătorului HEZER MEDICAL AG care susține acest fapt, acesta fiind un alt producător decât cel menționat în contestație.

De asemenea, autoritatea contractantă afirmă că în specificația tehnică s-a solicitat „sașiu mobil cu masă de scris integrată, cu sistem de iluminare, rabatabilă care culisează în interiorul aparatului”, deoarece în activitatea preanestezică este necesară introducerea de ... pașaportale și a altor elementare de identificare a pacientului aflat în procedură. În timpul derulării procedurii de anestezie personalul medical ocupat cu monitorizarea pacientului trebuie să poată consemna protocoale cât și ... medicale legate de pacient, ... care sunt afișate pe monitoarele dispozitivului medical și nu numai. Anestezistul are obligația de a monitoriza continuu pacientul, clinic, în măsura posibilului și cu ajutorul echipamentelor specifice, neputând părăsi pacientul, motiv pentru care este necesară introducerea unei noi piese de mobilier tip masă, în locația respectivă, restrângând astfel spațiul de lucru.

În susținerea celor de mai sus, autoritatea contractantă arată că a anexat paginile 13 și 14 la prezentul punct de vedere.

În specificația tehnică s-a solicitat ca circuitul de paciet să fie dotat cu un sistem de parcare pentru piesa în Y. Orice dispozitiv modern are o dotare minimă care să permită accesul

rapid la elementele componente vitale, care să nu permită generarea unor neplăceri prin întreruperea accidentală a continuității circuitului ... unei agățări accidentale a unui reper cum este piesa în Y cât și pentru scurtarea timpului de reacție în caz de intervenții de urgență. Sistemul de parcare a piesei în Y constă în posibilitatea acesteia de a fi atașată dispozitivului medical în cauză printr-un sistem de prindere dedicat, cum se poate vedea în:

- pagina 2 anexă la prezentul punct de vedere, piesa în Y este un element important al unui aparat de anestezie, de aceea are nevoie de un sistem dedicat de prindere/parcare. Paginile de catalog anexate sunt de la un producător de astfel de dispozitive medicale, altul decât cel invocat de contestator;

- pagina 11 anexată prezintă un dispozitiv medical la care este evidențiat sistemul de parcare a piesei în Y pentru un produs marca HEZER MEDICAL AG.

Dispozitivul medical trebuie să confere mobilitate, independență și să fie ușor manevrabil, iar cerința compresorului, prins de sasiu este justificată prin prisma faptului că aparatul de anestezie este destinat unei locații cu dotări minime. Iar în cazul lipsei de gaze medicinale, compresorul crează presiunea necesară ventilării pacientului cu aer din mediul ambiant, arată autoritatea contractantă, anexând la pagina 12, un model de aparat de anestezie cu compresor, altul decât cel din contestație, că ar fi singurul care îndeplinește această condiție.

Cerința „Upgraduri ulterioare cu module și software-uri la monitorul de funcții vitale: pentru monitorizarea transmisiei neuromusculare (NMT) sau mod „train of four” (TOF) sau st - tetanic count” (PTC) sau monitorizare transcutanată pentru CO₂/O₂ sau monitorizarea debitului cardiac prin metoda termodiluției sau monitorizarea debitului cardiac prin metoda analizei curbei pulsului (PICCO) etc., se referă la monitorul de funcții vitale (de exemplu EKG-ul, respirația, tensiune arterială neinvazivă etc.) integrat completului de anestezie, care poate fi un dispozitiv de sine stătător, ... care în acest context funcționează împreună cu aparatul de anestezie, punând la dispoziția personalului medical ... vitale pentru pacientul aflat în procedură.

Autoritatea contractantă menționează că a solicitat un monitor care să permită ca soft-urile sale să fie up-gradabile, astfel încât pe toată perioada de funcționare să poată fi implementate softuri și module noi.

Acest element poate fi fabricat de diverși producători de astfel de monitoare (ex. GE CARE sau PHILIPS HEALTHCARE)

alții decât cei care fabrică aparate de anestezie și sunt integrate aparatului de anestezie.

În acest sens, autoritatea contractantă anexează paginile de la 3 la 9, cu cataloagele a doi producători de monitoare de pacient.

Autoritatea contractantă consideră susținerile contestatorului ca fiind neîntemeiate, motiv pentru care solicită respingerea contestației ca nefondată.

Atașat punctului de vedere autoritatea contractantă a transmis, în copie, dosarul achiziției publice.

Analizând contestația formulată de către S.C. ...S.R.L., prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „...”, a ales procedura prin cerere de oferte, ce a fost demarată la ... de prin publicarea în S.E.A.P. a invitației de participare nr....

Împotriva prevederilor documentației de atribuire a formulat contestație S.C. ...S.R.L. prin care sunt criticate 5 specificații tehnice ale produsului aferent lotului 2, respectiv pentru „Stație de anestezie cu butelie de oxigen”, invocând faptul că aceste specificații sunt restrictive și sunt specifice unui singur producător și anume Drager la modelul Fabius GS Premium, cât și faptul că specificațiile solicitate nu corespund niciunuia dintre producătorii de aparate de anestezie: Siare, GE, Aeronmed, Philips, Chirana, Mindray, Hainen Lowenstein.

Consiliul reține că S.C. ...S.R.L. invocă caracterul restrictiv al următoarelor specificații tehnice:

- „În cazul lipsei de O₂ aparatul de anestezie să poată ventila cu aer din mediul înconjurător”;

- „Masa de scris integrată, cu sistemul de iluminare, rabatabilă, care culisează în interiorul aparatului”;

- „Poziție de parcare pentru piesa în Y”;

- „Ventilator acționat electric sau pneumatic cu compresor integrat în sașul aparatului. Se acceptă două soluții tehnice pentru acționarea ventilatorului:

1. Ventilator acționat electric ce nu necesită un gaz motor pentru a funcționa;

2. Ventilator pneumatic. În această situație ofertantul trebuie să includă în configurația aparatului un compresor pentru aer de puritate medicinală, iar compresorul trebuie să fie integrat în sașul aparatului pentru a nu afecta mobilitatea acestuia”;

- „ *Upgraduri ulterioare cu module și software-uri la monitorul de funcții vitale: - pentru monitorizarea transmisiei neuromusculare (NMT) sau mod „train of four” (TOF) sau mod „post-tetanic count” (PTC) sau monitorizare transcutanată pentru CO₂/O₂ sau monitorizarea debitului cardiac prin metoda termodiluției sau monitorizarea debitului cardiac prin metoda analizei curbei pulsului (PiCCo) etc”.*

Analizând cerințele criticate de către S.C.... cât și justificările aduse de către autoritatea contractantă prin punctul de vedere Consiliul constată că acestea au fost stabilite cu respectarea dispozițiilor art. 35 alin.(2) din O.U.G. n.r 34/2006 potrivit cărora *„Specificațiile tehnice reprezintă cerințe, prescripții, caracteristici e natură tehnică ce permit fiecărui produs, serviciu sau lucrare să fie descris, în mod obiectiv, în așa manieră încât să corespundă necesității autorității contractante”.*

Contrar afirmațiilor contestatorului autoritatea contractantă a făcut dovada, prin prezentarea la dosarul cauzei de documente ale altor producători din conținutul cărora rezultă că în cazul specificațiilor *„În cazul lipsei de O₂ aparatul de anestezie să poată ventila cu aer din mediul înconjurător” și „Poziție de parcare pentru piesa în Y”* mai există cel puțin un producător de echipamente medicale a căror specificații tehnice îndeplinesc cerințele minime din caietul de sarcini, respectiv produsul marca HEYER MEDICAL AG, prin urmare, susținerile contestatorului potrivit cărora aceste două cerințe sunt îndeplinite doar de către produsul oferit de Drager se dovedesc a fi nefon....

Consiliul reține că și în cazul cerinței *„Ventilator acționat electric sau pneumatic cu compresor integrat în sașiu aparatului.(...)”*, autoritatea contractantă a făcut dovada că aparat de anestezie cu compresor prins de sașiu este produs de DIACENA MEDICAL, un alt producător decât cel invocat de către contestator ca fiind singurul producător de astfel de echipamente.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă a justificat, raportat la dispozițiile art. 35 alin.(2) din O.U.G. nr. 34/2006, motivul pentru care a stabilit cerința potrivit căreia compresorul trebuie să fie prins de sașiu, Consiliul reținând în soluționare susținerile autorității contractante potrivit cărora dispozitivul trebuie să confere mobilitate, independență și să fi ușor manevrabil cât și faptul că aparatul de anestezie este destinat unei locații cu dotări minime, critica fiind respinsă ca nefondată.

Același caracter nefondat al criticii este reținut și cu privire la cerința din caietul de sarcini *„ Upgraduri ulterioare cu module și software-uri la monitorul de funcții vitale: - pentru monitorizarea transmisiei neuromusculare (NMT) sau mod „train of four” (TOF)*

sau mod „post-tetanic count” (PTC) sau monitorizare transcutanată pentru CO2/O2 sau monitorizarea debitului cardiac prin metoda termodiluției sau monitorizarea debitului cardiac prin metoda analizei curbei pulsului (PiCCO) etc”, cu privire la care autoritatea contractantă depune documente din care rezultă că această cerință poate fi îndeplinită și de alți producători, cu titlu de exemplu, fiind menționați GE HEALTHCARE și PHILIPS HEALTHCARE.

În ceea ce privește cerința referitoare la *„Masa de scris integrată, cu sistemul de iluminare, rabatabilă, care culisează în interiorul aparatului”,* Consiliul va reține în soluționare justificările aduse de către autoritatea contractantă în stabilirea cerinței, respectiv faptul că în timpul derulării procedurii de anestezie personalul medical ocupat cu monitorizarea pacientului trebuie să poată consemna protocoale cât și ... medicale legate de pacient, ... care sunt afișate pe monitoarele dispozitivului medical, cât și faptul că anestezistul are obligația de a monitoriza continuu pacientul și cu ajutorul echipamentelor specifice, neputând părăsi pacientul, situație în care este necesară introducerea unei noi piese de mobilier (tip masă) în locația respectivă, restrângând astfel spațiul de lucru, justificări față de care critica va fi reținută ca nefondată, având în vedere dispozițiile art. 35 alin.(2) din O.U.G. nr. 34/2006.

Consiliul are în vedere faptul că deși contestatorul invocă caracterul restrictiv al celor 5 specificații tehnice arătând că fiecare dintre aceste specificații sunt îndeplinite doar de produsul unui singur producător nu depune la dosarul cauzei nici o dovadă în acest sens.

Prin urmare, pentru considerentele de mai sus, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

În temeiul dispozițiilor art. 280 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, decizia este obligatorie pentru părți.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 9 (nouă) pagini.