



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... sector 6, CUI ... formulată împotriva adreselor de clarificare nr. 7181/25.10.2013 și 7216/28.10.2013, emise de către ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă pentru încheierea acordului-cadru de „Lucrări de întreținere pe timp de vară și servicii de dezăpezire a drumurilor județene din județul ... 3 Loturi”, s-a solicitat obligarea autorității contractante de a pune la dispoziție tuturor ofertanților răspunsurile la solicitările de clarificare în mod complet și fără ambiguități, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

De asemenea, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire. Prin decizia nr. ... Consiliul s-a pronunțat asupra acestui din urmă capăt de cerere, respingând cererea de suspendare a procedurii de atribuire, ca rămasă fără obiect. Pe rol, în prezent, se află celelalte capete de cerere din contestație.

În baza legii și documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca nefondată contestația depusă de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. ... .. critică clarificările publicate de autoritatea contractantă în SEAP la 25 și 28.10.2013, solicitând obligarea autorității contractante de a pune la dispoziția tuturor ofertanților răspunsurile la solicitările de clarificare în mod clar, complet și fără ambiguități, respectiv anularea procedurii de atribuire dacă nu se decalează data de depunere a ofertelor.

Contestatoarea consideră că, pe de o parte, aceste clarificări modifică documentația de atribuire, iar pe de altă parte, răspunsurile sunt ambigue și incomplete. De asemenea, contestatoarea critică faptul că autoritatea contractantă a refuzat să decalaze data de depunere a ofertelor.

În susținere contestatoarea invocă prevederile art. 2 alin. (2), ale art. 78 alin. (2) și ale art. 79 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Autoritatea contractantă a transmis adresa nr. 7337/... înregistrată la Consiliu cu nr. 37120/01.11.2013, reprezentând punctul său de vedere cu privire la contestație, la care a atașat copiile documentelor aflate în dosarul achiziției. În fapt, autoritatea contractantă precizează că a organizat procedura de licitație deschisă cu fază finală de licitație electronică în vederea încheierii acordului-cadru *Lucrări de intretinere pe timp de vara si servicii de dezăpezire a drumurilor județene din județul ... 3 LOTURI*. De asemenea, arată că anunțul de participare nr. ... din 11.09.2013 a fost însoțit de documentația de atribuire. În anunțul de participare este precizat: *Data limită de depunere a ofertelor: 30.10.2013, ora 9:00 Termenul de deschidere a ofertelor: 30.10.2013, ora 11:00*.

Ca urmare a publicării documentației de atribuire, în perioada 18.09.2013 - 25.09.2013 inclusiv, ofertanții au solicitat clarificări, deși în Fișa de date a achiziției, la Secțiunea I s-a precizat: *«Număr zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor: 8»*, respectiv 22.10.2013.

În continuare, autoritatea contractantă face o descriere a tuturor clarificărilor postate în SEAP în perioada 20.09-28.10.2013 (în număr de 14), prin care a menționat fiecare operator economic ce a solicitat clarificări și adresa respectivă.

În data de ... .. a depus contestație, deși nu a solicitat nicio clarificare autorității contractante referitor la documentația de atribuire sau clarificările publicate în SEAP, și nu a solicitat decalarea termenului de depunere a ofertelor timp de 52 de zile de la data publicării anunțului de participare (data publicării anunțului de participare fiind 11.09.2013).

Contestatoarea a transmis autorității contractante contestația în data de ... ora 14:28 pe e-mail, nelăsând acesteia posibilitatea de a înștiința ofertanții în termenul de 1 zi lucrătoare, că s-a depus contestație (având în vedere că termenul de depunere a ofertelor a fost 30.10.2013, respectiv a doua zi, ora 9:00), conform art 271, alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la Clarificarea nr. 13 din 25.10.2013:

Clarificarea nr. 13/25.10.2013, actul la care face referire contestatoarea nu modifică prin răspunsurile transmise documentația de atribuire, conține precizări aduse la documentația de atribuire. Aceasta conține 40 de pagini care răspund la 13 întrebări (conținutul întrebării 7 are 5 pagini) puse de alți ofertanți nu de contestatoare. Acesta conține și modelul de Acord-cadru (7 pagini), Contractul subsecvent de lucrări (13 pagini) și Contractul subsecvent de servicii (9 pagini) cu precizările din clarificările anterioare (clarificarea nr. 4 din 04.10.2013 - întrebările 1 și 5; clarificarea nr. 8 din 15.10.2013 - întrebarea nr. 4).

Referitor la Clarificarea nr 14 din 28.10.2013:

În adresa depusă de un alt ofertant (SC ... SRL) - adresa nr. 313 din 25.10.2013 și înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 7159/25.10.2013, transmisă prin fax în data de 25.10.2013 (vineri) la ora 10:53 se solicita clarificare privind transportul din articolele de deviz și prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor cu cel puțin 10 zile.

Prin Clarificarea nr. 14 din 28.10.2013 (adresa nr. 7216 din 28.10.2013) publicată în SEAP în data de 28.10.2013, ora 11:36, răspunsul la întrebarea 2, autoritatea contractantă precizează că este în imposibilitatea prelungirii termenului limită de depunere, respectiv termenul de deschidere a ofertelor. Solicitarea transmisă este tardivă având în vedere faptul că adresa a fost transmisă vineri 25.10.2013, ora 10:53.

În conformitate cu art. 50<sup>1</sup>, alin (1) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, *erata publicată la anunțul de participare este validată de Autoritatea Națională de Reglementare și Monitorizare a Achizițiilor Publice în termen de două zile de la data primirii în SEAP. Conform art 33 alin (1) din HG nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare prelungirea datei limită de depunere a ofertelor, respectiv data deschiderii ofertelor se face prin erata la anunțul de participare care trebuie publicata cu cel puțin 3 zile înainte de data inițială pentru deschiderea ofertelor. Anunțul de participare a fost publicat în SEAP la data de 11.09.2013 în care se precizează: Data limita de depunere a ofertelor - 30.10.2013, ora 9:00; Data limita deschiderii ofertelor-30 octombrie 2013, ora 11:00.*

În OUG nr. 34/2006 este definit termenul zile: *"zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul*

*termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare".*

Luând în considerare aceste aspecte autoritatea contractantă consideră că solicitarea s-a făcut tardiv, motiv pentru care nu mai putea să respecte termenele de mai sus, în consecință nu putea să decaleze termenul limită de depunere a ofertelor.

Referitor la susținerile contestatoarei că răspunsurilor la clarificările din data de 25.10.2013 - Clarificarea nr. 13 și din data de 28.10.2013 (cu doua zile înainte de deschiderea ofertelor) - Clarificarea nr. 14, modifică documentația de atribuire și că sunt ambigue și incomplete, precum și la faptul că a refuzat decalarea termenului de depunere a ofertelor, autoritatea contractantă precizează:

În clarificarea nr. 14 din 28.10.2013, autoritatea contractantă a formulat răspunsurile aducând precizări la documentația de atribuire și pentru a respecta art. 78, alin (2), art 79. alin (1) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare și art. 32 din HG nr. 925/2006 cu modificările și completările ulterioare și a făcut referire la clarificările publicate anterior, respectiv:

- Clarificarea nr. 2 din 25.09.2013;
- Clarificarea nr. 3 din 02.10.2013;

Clarificările la care se face trimitere au fost publicate cu mult timp înainte de data limită de depunere a ofertelor, respectiv 25.09.2012 și 02.10.2013, timp suficient pentru a mai solicita clarificări dacă considera că autoritatea contractantă a răspuns ambiguu sau incomplet.

Autoritatea contractantă susține că autoarea contestației nu a transmis nicio solicitare de clarificări în acest sens, doar contestația, iar în contestație nu exemplifică la care din întrebări nu a răspuns în mod complet și clar. Prin clarificările publicate în SEAP nu se aduc modificări majore la documentația de atribuire și nu pun în imposibilitate ofertanții de a întocmi și depune oferta în termenul prevăzut în anunțul de participare, respectiv 30.10.2013, ora 9:00.

În drept, autoritatea contractantă susține că a respectat prevederile art 2 din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare. De asemenea, precizează că a respectat dispozițiile art. 78, alin (2), art. 79, alin (1) din OUG nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, prin publicarea răspunsurilor solicitate de ofertanți.

Față de cele evocate, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Analizând documentele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de întreținere pe timp de vară și servicii de dezăpezire a drumurilor județene din județul ... 3 Loturi”, ... în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 11.09.2013, dată la care a postat și documentația de atribuire. În data de ... considerându-se nemulțumită de conținutul *Clarificării nr. 7181 din 25.10.2013 și nr. 7216 din*

28.10.2013, ... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând obligarea autorității contractante de a pune la dispoziție tuturor ofertanților răspunsurile la solicitările de clarificare în mod, complet și fără ambiguități, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Criticile contestatoarei formulate împotriva clarificărilor postate în SEAP la 25.10.2013 și 28.10.2013, care în opinia sa modifică documentația de atribuire, precum și că sunt ambigue și incomplete, sunt considerate de Consiliu nefondate. În motivare, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 78 din OUG nr. 34/2006 care prevăd:

(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 1 din Ordinul ANRM nr. 171/2012, Răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emisă de autoritatea contractantă, reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în SEAP.

La solicitările de clarificări ale unor operatori economici, privind conținutul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a răspuns prin clarificările postate în SEAP la 25 și 28.10.2013 astfel:

Clarificarea 13 din 25.10.2013:

1.Întrebare: Conform fișei de date Cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională utilaje: - pt. execuția lucrărilor în strat stabilizat cu lianți: 1 stație de betoane, un utilaj pt așternere și nivelare și 1 atelier de compactare sau Ofertantul va face dovada că dispune de utilaj specific pentru execuția lucrărilor de stabilizare în situ (1 reciclator și 1 atelier de compactare);

Rugăm să ne comunicați un deviz model pentru execuția stratului de balast stabilizat în varianta situ.

Răspuns: Lista de cantități pentru execuția stratului de balast stabilizat IN SITU:

#### **LISTA CU CANTITATILE DE LUCRĂRI**

<b>Nr.crt</b>	<b>Denumire lucrare</b>	<b>UM</b>	<b>Cantitati calculate</b>
---------------	-------------------------	-----------	----------------------------

0

1

2

3

**DEVIZUL OFERTA: 0001**

%

100

**1. DA06B1(A1)**

STRAT AGREG NAT(BALAST)CILINDR CU FUNCT REZIST FILTRANT  
IZOL AERISIRE ANTCAP CU ASTERNERE MECANICA (MANUALA)

MC

**Total:**

15.000

**2. SCI 5-4**

STABILIZARE IN SITU STRAT RUTIER DIN BALAST CU ADAOS DE  
CIMENT 4% IN GROSIME DE 15 CM

SMP

Total 1

2) Întrebare: În cadrul FDA la capitolul IV.4.1) Modul de prezentare a propunerii tehnice Garanția lucrărilor pentru întreținerea drumurilor împietruite este 3 luni iar în Caietul de sarcini la pagina 7 Garanția lucrărilor de întreținere va fi de 6 luni. Vă rugăm să ne specificați care este perioada corectă privind garanția privind drumurile împietruite?

Răspuns: Garanția lucrărilor de întreținere a drumurilor împietruite este de 3 luni.

3) Întrebare: În cadrul obiectului 112-6 Întreținere periodică la poduri și podețe, devizul Refacere cale pe pod (pag. 88) articolul 8 TRA01A02P-transportul rutier al pământului sau molozului cu autobasculanta distanța 2 km-0,146 To, reprezintă transportul mixturilor asfaltice, având în vedere că distanța reală de transport a mixturilor asfaltice de la furnizori este diferită de la ofertant la ofertant, putem modifica aceasta distanță?

Răspuns: Da, articolul 8 se modifică devenind astfel TRA01A..

4) Întrebare: Având în vedere că în cadrul clarificărilor publicate pe SEAP s-au modificat unele clauze contractuale, vă rugăm să ne puneți la dispoziție modelul de contract care trebuie să îl atașăm în documentația de licitație.

Răspuns: Acordul cadru și contractele subsecvente modificate în conformitate cu clarificările publicate în SEAP sunt atașate la prezenta clarificare.

5) Întrebare; Referitor la solicitarea din cadrul caietului de sarcini pagina 28 "capacitatea tehnică a prestatorului";

a) Prestatorul va face dovada ca poate înlocui, în maxim 4 ore de la notificarea beneficiarului, orice autovehicul, utilaj sau echipament defect cu altul cu aceleași caracteristici;

b) Prestatorul va prezenta o declarație, că în cazul atribuirii contractului de achiziție publică, numărul de autovehicule ofertat rămâne neschimbat pe perioada de derulare a contractului iar în cazuri de defecțiuni vor fi înlocuite în timp de 4 ore de la sesizare (utilajul defect va fi înlocuit cu un altul cu aceleași caracteristici);

c) Prestatorul va face dovada deținerii a cel puțin unui autovehicul de rezerva, necesar înlocuirii celor care se pot defecta.

Vă rugăm să confirmați că cerințele de mai sus pot fi îndeplinite prin prezentarea unei declarații pe propria răspundere prin care ne asumăm solicitările dvs.

Răspuns: Da, cerințele de mai sus pot fi îndeplinite prin prezentarea unei declarații pe proprie răspundere.

Vă rugăm să clarificați dacă drumurile pe care se vor executa lucrările de asfaltare cu mixtura tip BAI6 sunt de categorie V iar dacă nu, să ne transmiteți tipul de mixtură care se va folosi în loc de BAI6.

Răspuns: Drumurile pe care se vor executa lucrări de întreținere sunt de clasa tehnica IV și V și se vor utiliza mixturi asfaltice BAI6, întrucât

conform normativului AND 605/2013, SECȚIUNEA 2, art 12, tabelul 1 - Mixturi asfaltice pentru stratul de uzură BAI6 se folosește pentru drumurile de clasa tehnică IV și V ( vezi tabelul de mai jos).

Copie extras din Normativ AND 605/ 2013

Tabelul 1 - Mixturi asfaltice pentru stratul de uzura (pag. 5)

Nr. crt.	Clasa tehnica a drumului	Stratul de uzura Tipul si simbolul mixturii asfaltice
1.	I,II,III,	Mixtura asfaltica stabilizata: MAS 8; MAS12,5; MAS 16
		Mixtura asfaltica poroasa: MAP 16
		Beton asfaltic rugos: BAR 16
2.	IV, V	Beton asfaltic: BA 8; BA 12,5; BA <b>16</b>
		Beton asfaltic cu pietriș concasat: BAPC 16

7) Întrebare: Referitor la clarificările postate de dvs. pe SEAP, cu nr. de înregistrare 7088/23.10.2013, dorim să facem următoarele precizări referitor la condiția prin care se solicită angajamentul ferm, încheiat în forma autentică prin care terțul confirmă faptul că va pune la disp. ofertantului resursele invocate.

.....[.....].....

Față de cele mai sus, vă rugăm să ne prezentați punctul dumneavoastră de vedere cu privire la aspectele menționate mai sus și să acceptați angajamentul de susținere neautentificat la notar.

Răspuns: Se accepta Angajamentul de susținere neautentificat la notar.

8) întrebare: 1. Referitor la modul de întocmire al propunerii tehnice în Anexa nr. 2.1. se specifică o anumită cantitate de benzină/motorină pentru toată iarna în perioada 1 noiembrie 2014- 31 martie 2015 și 1 noiembrie 2015- 31 martie 2016 adică 50 to benzină, respectiv 330 to motorină. Vă rugăm clarificați dacă tabelul prezentat de dumneavoastră este pentru întreaga perioadă de desfășurare a acordului cadru sau este doar pentru o iarnă, deoarece întreaga perioadă de iarnă este în total de 303 zile, iar cantitatea de motorină și benzină pe toată perioada acordului cadru considerăm că este insuficientă.

Răspuns: Tabelul din Anexa 2.1 se refera la cantitățile estimate de 50 to benzină, respectiv 330 to motorină pentru toată iarna (1 noiembrie 2014- 31 martie 2015 și 1 noiembrie 2015-31 martie 2016).

Ofertanții trebuie să asigure conform art 42- Anexa 2 și anexa 2.1 din AND 525-2013 stocul tampon de carburanți pentru o perioadă de 14 zile de activitate.

9) Întrebare: Referitor la modul de depunere al candidaturilor de către operatorii economici: dacă pe loturile 1 și 2 participă ofertantul X în asociere cu ofertantul Y și depun experiența similară, utilaje, personalul etc. conform solicitărilor impuse, iar pe lotul 3 participă ca asociația ofertantul Y și ofertantul Z și care depun experiența similară, utilajul, personalul etc. conform solicitărilor impuse diferite (altele) față de lotul 1 și 2 există posibilitatea de a fi descalificați cei 3 candidați din procedura (în cazul în care se vor descalifica cei trei candidați vă rugăm să ne comunicați conform căror articole de lege).

Răspuns: În acest caz nu există posibilitatea de a fi descalificați din acest motiv cei trei candidați din procedură conform art. 46 din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

10) Întrebare: În fișa de Date a Achiziției, Secțiunea III: INFORMAȚII JURIDICE, ECONOMICE, FINANCIARE SI TEHNICE, cap.III.I) CONDIȚII REFERITOARE LA CONTRACT, subcap.III.1.1.) Depozite valorice și garanții solicitate, pentru constituirea Garanției de participare s-a prezentat Formularul nr. 13- Model de Instrument de Garantare care stipulează: "...Să onorăm necondiționat orice solicitare de plată din partea autorității contractante, în limita a.....din valoarea..... estimată a acordului-cadru, adică suma de RON (în litere și în cifre) la prima sa cerere scrisă și fără ca aceasta să aibă obligația de a-și motiva cererea respectivă, în situația în care autoritatea contractantă declară că suma cerută de ea și datorată ei este cauzată de culpa ofertantului, fiind incidente una sau mai multe dintre situațiile de la literele a)- c) de mai jos (cazul garanției care se executa necondiționat conform art. 86 alin, (3) lit.b) din H.G.nr. 925/2006)... Va solicitam sa specificați clar care sunt procentele si sumele (pe fiecare lot in parte) care vor fi onorate necondiționat la orice solicitare de plata din partea autoritatii contractante, de către asigurator, întrucât este vorba de 2 articole distincte din legislație, respectiv:

- art.87, literele a) si b) din HG 925/2006, pentru punctele a) și b) din Formularul nr. 13- Model de Instrument de Garantare

și

- art. 278<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006, pentru punctul c) din Formularul nr. 13- Model de Instrument de Garantare.

Răspuns: Conform art 87, lit a) și c) din HG 925/2006 cu modificările și completările ulterioare suma reținută pentru fiecare lot este egală cu suma garanției de participare constituită, respectiv: LOT 1=270.000 lei LOT 2 =210.000 lei LOT 3= 275.000 lei

Conform art 278A 1 lit d) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare sumele reținute pentru fiecare lot sunt:

LOT 1 =11.880,86 lei



LOT 2= 11.777,69 lei

LOT 3 =11.891,08 lei

(art. 278A1 lit.d din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare - între 42.000.001 lei și 420.000.000 lei inclusiv - 11.760 lei + 0,001% din ceea ce depășește 42.000.001 lei);

Model pentru completare în cazul constituirii garanției de participare prin scrisoare bancară/instrument de garantare, pentru LOT 1:

Să onorăm necondiționat orice solicitare de plată din partea autorității contractante, în limita a 270.000 RON din valoarea estimată a acordului-cadru, adică suma de 270.000 RON (în litere și în cifre) la prima sa cerere scrisă și fără ca aceasta să aibă obligația de a-și motiva cererea respectivă, în situația în care autoritatea contractantă declară ca suma cerută de ea și datorată ei este cauzată de culpa ofertantului, fiind incidente una sau mai multe dintre situațiile de la literale a)- c) de mai jos (cazul garanției care se execută necondiționat conform art. 86 alin. (3) litb) din H.G.nr. 925/2006)... Pentru Loturile 2 și 3 similar.

Întrebare: Referitor la cap.III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională - Asigurarea cu personal.

Vă rugăm să ne confirmați că personalul propus pentru îndeplinirea lucrărilor de întreținere pe timp de vară în cadrul unui lot poate fi propus pentru îndeplinirea cerințelor pentru execuția serviciilor de dezapezire în cadrul aceluiași lot.

Răspuns: Da, conform notei din Fișa de date a achiziției cap.III.2.3.a) care precizează că:

"Notă: Personalul solicitat se poate regăsi și în lista cu personalul pentru Lucrări de întreținere și în lista pentru Servicii de dezapezire. "

Întrebare: Referitor la cap.III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională- utilaje.

Vă rugăm să ne confirmați că utilajele propuse pentru îndeplinirea lucrărilor de întreținere pe timp de vară în cadrul unui lot pot fi propuse pentru îndeplinirea cerințelor pentru execuția serviciilor de dezapezire în cadrul aceluiași lot.

Răspuns: Da, conform notei din Fișa de date a achiziției cap.III.2.3.a) care precizează că:

"Notă: utilajele solicitate se pot regăsi și în lista cu utilajele pentru Lucrări de întreținere și servicii de dezapezire"

13) Întrebare: Referitor la cap. III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională - Asigurarea cu personal.

6 dispeceri (sau personal pentru informări operative).

Vă rugăm să ne confirmați că pentru îndeplinirea cerinței privind dispeceri se pot propune și ingineri sau subingineri sau orice altă persoană fără studii superioare care poate îndeplini solicitarea.

De asemenea vă rugăm să ne confirmați că pentru dispeceri nu este necesară prezentarea CV-urilor și a diplomelor/autorizațiilor.

Răspuns: Da ofertanții pot face dovada că dispun de 6 dispeceri (sau personal pentru informări operative) prin propunere de ingineri, subingineri sau orice altă persoană fără studii superioare care poate îndeplini această cerință..

*Nu se solicită prezentarea CV-urilor și a diplomelor/autorizațiilor pentru dispeceri.*

*Clarificarea nr. 14 din 28.10.2013:*

*Întrebare: Referitor la modul de întocmire al documentelor de calificare vă rugăm să confirmați faptul că la licitație pot participa și operatorii economici care au datorii eşalonate la bugetul de stat și care sunt condițiile ce trebuie îndeplinite în acest caz.*

*Față de cele mai sus, vă rugăm să ne prezentați punctul dumneavoastră de vedere cu privire la aspectele mai sus menționate.*

*Răspuns: Da pot participa la licitație ofertanții care au aprobată eşalonarea datoriilor către bugetul de stat cu condiția prezentării actelor doveditoare.*

*Întrebare: Datorită numărului mare de modificări solicitate la nivelul articolelor de deviz pentru cele trei loturi, în special necesitatea introducerii transporturilor în articolele de deviz (fapt ce necesită analiza de preț pentru fiecare articol unde proiectantul a omis transportul necesar), respectarea procentelor impuse prin FDA deși s-a solicitat în repetate rânduri prin clarificări renunțarea acestei cerințe abuzive, deoarece conduce la modificarea prețurilor unitare obținute din normele de deviz (reglementate prin lege), modificarea listelor de cantități prin renunțarea la articole de deviz, vă rugăm să retransmiteți listele de cantități cu modificările aferente în urma clarificărilor și să decațați termenul limită de predare al ofertelor cu cel puțin 10 zile.*

*Răspuns: În vederea întocmirii ofertelor se va ține cont de clarificările publicate în SEAP:*

*-Clarificarea nr. 2 din 25.09.2013;*

*- Clarificarea nr. 3 din 02.10.2013;*

*-Clarificarea nr. 13 din 25.10.2013.*

*Listele de cantități nu se pot retransmite având în vedere timpul scurt până la data deschiderii ofertelor -30 octombrie 2013 conform art. 79, alin 2 din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare:*

*"(2) În cazul în care operatorul economic nu a transmis solicitarea de clarificare în timp util, punând astfel autoritatea contractantă în imposibilitate de a respecta termenul prevăzut la alin. (1), aceasta din urmă răspunde la solicitarea de clarificare în măsura în care se respectă, în mod cumulativ, următoarele:*

*a) perioada necesară pentru elaborarea și transmiterea răspunsului face posibilă primirea acestuia de către operatorii economici înainte de data-limită de depunere a ofertelor;*

*b) răspunsul nu modifică informațiile deja publicate, nu afectează modul de elaborare a ofertelor și nici nu devine necesară publicarea unei erate  
Autoritatea contractantă este în imposibilitatea prelungirii termenului privind deschiderea ofertelor.*

*Solicitarea de clarificări a fost transmisă autorității contractante prin fax în data de 25.10.2013 (vineri), ora 10:53.*

*Anunțul de participare a fost publicat în SEAP la data de 11.09.2013 în care se precizează:*

Data limită de depunere a ofertelor - 30.10.2013, ora 9:00; Data limită a deschiderii ofertelor - 30 octombrie 2013, ora 11:00

Pentru a prelungi data limită a depunerii ofertelor, respectiv data deschiderii ofertelor autoritatea contractantă trebuie să publice erata la anunțul de participare care se verifica de Autoritatea Națională de Monitorizare a Achizițiilor Publice in termen de doua zile de la data primirii în SEAP conform art.50<sup>1</sup>, alin (1) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Conform art 33, alin (1) din HG 925/2006 cu modificările și completările ulterioare prelungirea datei limita de depunere a ofertelor, respectiv data deschiderii ofertelor se face prin erata la anunțul de participare care trebuie publicată cu cel puțin 3 zile înainte de data inițială pentru deschiderea ofertelor.

În OUG 34/2006 este definit termenul zile:

" zile ~ zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare

3) Întrebare: În clarificarea nr. 6334/ 25.09.2013 furnizați rețeta pentru articolul DI04A1, însă în lista de cantități există articolul DI01A1.

Vă rugăm să confirmați că rețeta este de fapt pentru articolul DI01A1.

Răspuns: Da rețeta este pentru articolul DI01A1.

4) Întrebare: În clarificarea 6542/02.10.2013 la întrebarea nr. 5 nu ați răspuns în totalitate solicitării de clarificări. Vă rugăm, să confirmați dacă se va introduce transport în articol.

Răspuns: La devizul 101.2.2-11 Transportul mortarului se va include în articolul 1 care cuprinde lista anexa de mortar.

5) Întrebare: Vă rugăm să renunțați la solicitarea de a introduce transportul în cadrul fiecărui articol la capitolul transport, și să acceptați introducerea la capitolul material, deoarece în cadrul programului de deviz nu există posibilitatea de a introduce transport diferit pentru fiecare articol în parte (cum ar fi corect-analiza de preț pe fiecare), ci doar posibilitatea de a introduce un procent la nivel de deviz rezultând un cost eronat la capitolul transport pe fiecare articol în parte. Considerăm că această modalitate se solicită abuziv, ea nejustificând în mod corect transporturile aferente- valoarea nicidecum nu va fi egală cu valoarea rezultată în urma analizei de preț. (Se poate introduce procent cu maxim 2 zecimale). Astfel revenim cu solicitarea de a renunța la introducerea acestor valori pe fiecare articol în capitolul transport.

Răspuns: Conform clarificărilor publicate în SEAP (clarificarea nr. 2 din 25.09.2013; clarificarea nr. 3 din 02.10.2013; clarificarea nr. 4 din 04.10.2013 și clarificarea nr.10 din 17.10.2013 nu se acceptă introducerea transportului la capitolul material. Conform acestor clarificari valoarea transportului se cuprinde la capitolul transport.

Devizele se întocmesc pe cheltuieli de material, manopera, utilaj și transport distincte.

6) Întrebare: În Fișa de date a achiziției, art.III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, la paragraful: Utilaje.

Ofertantul va face dovada ca dispune de utilaje, mijloace de transport, instalații, echipamente tehnice necesare pentru îndeplinirea corespunzătoare a acordului cadru, distinct pentru lucrări de întreținere pe timp de vară și servicii de dezapezire, pe fiecare lot pentru care se depune oferta.

Se vor prezenta documente care atestă dovada ca dispune de utilaje, instalații, echipamente tehnice (dotarea proprie/închiriere sau alte forme de punere la dispoziție).

Vă rugăm să ne comunicați dacă pentru a face dovada pentru utilaje, mijloace de transport, instalațiile, echipamentele tehnice din proprie, putem prezenta Lista mijloacelor fixe de care dispune societatea noastră. Față de cele de mai sus, vă rugăm să ne prezentați punctul dumneavoastră de vedere cu privire la aspectele menționate mai sus și să acceptați angajamentul de susținere neautentificat la notar.

Răspuns: Da se poate prezenta Lista mijloacelor fixe de care dispun ofertanții.

Se accepta angajamentul de susținere neautentificat la notar (Clarificarea nr. 13, răspunsul la întrebarea 7).

7) Întrebare: Referitor la clarificarea postată de dumneavoastră pe SEAP, cu numărul de înregistrare 7181/25.10.2013, răspunsul la întrebarea nr. 1, în lista de cantități pentru execuția stratului de balast stabilizat în SITU, la poziția 2, se regăsește norma SC 15-4 Stabilizare in SITU strat rutier din balast cu adaos de ciment 4% in grosime de 15 cm, iar in caietul de sarcini, la pag 8, se precizeaza ca stratul de balast va fi stabilizat cu 6 % ciment. Va rugam sa precizați cu ce procent de ciment va fi stabilizat stratul de balast.

Răspuns: Procent de 4%.

8) Întrebare: Referitor la experiența similară vă rugăm să ne comunicați care este valoarea totală a acesteia pentru lucrările de întreținere pe timp de vară maxim patru contracte în valoare totală de:

a) Lot 1 = 6.500.000 lei +TVA din care maxim 2 contracte pentru plombări Lot 1=2.200.000 lei +TVA

b) sau 6 contracte din care maxim 2 contracte plombări în valoare totală de Lot 1=6.500.000 lei +2.200.000 lei =8.700.000 lei +TVA . vă rugăm să clarificați acest aspect și pentru lotul 2 și 3.

Răspuns: Conform Fișei de date - experiența similară ofertanții vor prezenta cel mult două contracte pentru:

- plombări - cel mult 2 contracte în valoare cumulată (fără TVA) de cel puțin: LOT 1= 2.200.000 lei; LOT 2= 1.600.000 lei; LOT 3=2.300.000 lei.

-Și cel mult patru contracte/documente din care să rezulte că a executat lucrări similare sau lucrări de reabilitare și modernizare drumuri în valoare cumulată de cel puțin:

LOT 1 (ZONA1) = 6.500.000 lei fără TVA;

LOT 2 (ZONA 2) = 5.400.000 lei fără TVA;

*LOT 3 (ZONA 3) = 6.600.000 lei fara TVA;*

*În consecință, valoarea totală a experienței similare pentru LOT 1 este de 2.200.000 lei (fără TVA) pentru plombări și 6.500.000 lei (fără TVA) pentru reabilitare și modernizare drumuri.*

*Se poate depune și un singur contract pentru plombări pentru LOT 1 de cel puțin 2.200.000 lei fără TVA și un contract pentru lucrări similare de reabilitare și modernizare drumuri cu condiția respectării valorii pentru LOT 1 de 6.500.000 lei fără TVA*

*Similar pentru LOT 2 și LOT 3.*

După cum se poate observa, autoritatea contractantă nu a modificat cu nimic modalitatea de întocmire a ofertei ci doar a clarificat anumite nelămuriri ale unor operatori economici în ceea ce privește corelarea unor informații din fișa de date cu cele din caietul de sarcini, confirmarea modului de îndeplinire a anumitor cerințe de calificare, posibilitatea utilizării propriilor distanțe de transport, trimiteri la clarificări anterioare etc. Pe de altă parte, Consiliul constată că deși contestatoarea susține că, prin clarificările nr. 13 (din 25.10.2013) și 14 (din 28.10.2013) autoritatea contractantă a modificat documentația de atribuire nu aduce niciun argument în acest sens care să dovedească acest lucru, precum și imposibilitatea întocmirii ofertei în condiții optime. Mai mult, deși susține că răspunsurile date de autoritatea contractantă sunt ambigue și incomplete nu-și motivează în niciun fel afirmațiile.

Referitor la susținerile contestatoarei că autoritatea contractantă a refuzat să decaleze termenul de depunere a ofertelor, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 72 din OUG nr. 34/2006, care prevăd: (1) *Autoritatea contractantă prelungeste perioada pentru elaborarea ofertelor în cazul în care:*

*a) acestea nu pot fi elaborate decât după vizitarea amplasamentelor sau după consultarea la fața locului a unor documente-anexă la caietul de sarcini;*

*b) autoritatea contractantă nu are posibilitatea de a transmite documentația de atribuire sau răspunsul la solicitarea de clarificări în termenele-limită stabilite de prezenta ordonanță de urgență, deși a primit în timp util o solicitare în acest sens;*

*c) perioada de timp stabilită potrivit art. 71 nu este suficientă pentru elaborarea ofertelor și/sau pentru pregătirea documentelor de calificare care sunt solicitate prin documentația de atribuire.*

(2) *În oricare din situațiile de la alin. (1), data-limită de depunere a ofertelor se decalează, prin publicarea unei erate, cu o perioadă suficientă, astfel încât orice operator economic interesat să dispună de un timp rezonabil necesar pentru obținerea informațiilor complete și relevante pentru elaborarea ofertei.*

Consiliul, constatând că răspunsurile date de autoritatea contractantă prin clarificările postate în SEAP la 25 și 28.10.2013 nu au modificat documentația de atribuire, având doar caracter de lămurire/confirmare/explicitare, va respinge ca nefondată solicitarea contestatoarei de decalare a termenului de depunere a ofertelor.

Pentru cele ce preced, în temeiul dispozițiilor de la art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Redactată în patru exemplare, conține 14 pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

...

**MEMBRU,**