



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

Neclasificat

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ... prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 40280/... în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 40380/26.11.2013, S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație restrânsă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de andocare și reparații la nava tip MONITOR, proiect 1316*”, cod CPV 50241000-6 (Rev. 2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... a solicitat Consiliului „suspendarea procedurii de licitație și refacerea caietului de sarcini, a documentației tehnice și a contractului propus/.../”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Se ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin e-mail, înregistrată la Consiliu sub nr. ... prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. 40280/... în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 40380/26.11.2013, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație restrânsă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de andocare și reparații la nava tip MONITOR, proiect 1316*”, s-a solicitat Consiliului „suspendarea procedurii de licitație și refacerea caietului de sarcini, a documentației tehnice și a contractului propus/.../”.

Întrucât în cursul contestației, contestatoarea nu a înțeles să-și motiveze în fapt și în drept cererea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul prin adresa nr. 23704/..... a solicitat contestatoarei, motivarea cererii.

Astfel, prin adresa nr. 1810/..., înregistrată la Consiliu sub nr. 40580/..., contestatoarea a transmis prin fax, motivele cererii sale de suspendare, prin care precizează că a formulat această cerere întrucât în cerințele minime prevăzute în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a specificat „ca nivel minim necesar privind dotarea: un doc plutitor sau doc uscat de minim 700 tf/.../”, astfel încât față de acest aspect dorește modificarea cerințelor minim prin admiterea dotării cu doc uscat de minim 500tf.

În finalul susținerilor sale, referitoare la cererea de suspendare a procedurii de atribuire, S.C. ... S.R.L. a indicat temeiul legal, respectiv 275¹ din OUG nr. 34/2006.

În dovedire S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 23703/..... transmisă prin fax și recepționată de către autoritatea contractantă, în aceeași zi, Consiliul a solicitat, printre altele, comunicarea, până la data de ... ora 12⁰⁰, a

susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă, ... a răspuns prin adresa cu regim neclasificat „E4780/...”, înregistrată la Consiliu sub nr. 40613/..., în cuprinsul căreia precizează faptul că a transmis operatorului economic măsurile de remediere adoptate, ca urmare a solicitărilor de clarificări nr. 1772/20.11.2013 și a contestației nr. ... formulată de către SC ... SRL cu privire la documentația de atribuire aferentă anunțului de participare nr. ... Astfel, că prin răspunsul transmis către contestatoare au fost implementate în mare parte solicitările acesteia, aducându-se completări documentației de atribuire.

În finalul susținerilor sale, autoritatea contractantă solicită continuarea procedurii de atribuire având în vedere măsurile adoptate în sensul solicitat de contestatoare.

În dovedire, autoritatea contractantă anexează adresa „EF753/...”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă atribuire ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație restrânsă”, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „*Servicii de andocare și reparații la nava tip MONITOR, proiect 1316*”, cod CPV 50241000-6 (Rev. 2), publicând în SEAP anunțul de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor la 05.12.2013, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA între 290.759,41 lei și 581.518,82 lei.

Procedura de atribuire în cauză se desfășoară în baza OUG nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității.

În soluționarea prezentei cauze nu au fost folosite informații clasificate.

Prin adresa contestatoarei nr. 1816/..., transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu sub nr. 40679/..., semnată de același reprezentant legal care a semnat și contestația, aceasta comunică Consiliului „cererea de renunțare la judecată”, având în vedere răspunsul autorității contractante prin care au fost soluționate solicitările sale.

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) și (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.