



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... / ... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 3985/18.11.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... privind procedura de licitație deschisă, pentru atribuirea contractului de furnizare echipament individual de protecție – DS ... cod CPV 18100000 – 0 – *Îmbrăcăminte de uz profesional, îmbrăcăminte specială de lucru și accesorii (Rev.2)*, organizată de ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă, s-a criticat rezultatul procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 10985/13.11.2013....

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **...MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a criticat adresa nr. 10985/13.11.2013, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, considerând nefondată respingerea ofertei sale, întrucât în caietul de sarcini nu s-a specificat faptul ca mănusa să aibă dublura pentru toate degetele, ci doar pe degete.

Totodată, se susține conformitatea mostrei prezentate pentru casca de fasonator.

Prin adresele nr. 23208/.../... și 23209/.../..., Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, transmis în data de 13.11.2013.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. 4034/21.11.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 39941/..., invocând prevederile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006 și arătând că adresa privind rezultatul procedurii a fost primită în data de 13.11.2013, iar sesizarea către Consiliu a fost înaintată în data de ... încadrându-se astfel în cea de-a patra zi lucrătoare.

În punctul său de vedere nr. 11335/..., înregistrat la Consiliu cu nr. 40024/..., autoritatea contractantă susține că, adresa privind comunicarea rezultatului procedurii nr. 10985/ 13.11.2013 a fost transmisă în data de 13.11.2013, având confirmarea de fax, contestația nefiind comunicată acesteia nici până la data redactării prezentei adrese.

Astfel, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației depuse doar la Consiliu, ca fiind tardiv introdusă în conformitate cu prevederile art. 271 alin. (1), coroborat cu art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de furnizare echipament individual de protecție – DS ... cod CPV 18100000 – 0 – *Îmbrăcăminte de uz profesional, îmbrăcăminte specială de lucru și accesorii (Rev.2)*, ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... Din informațiile anunțului de participare se reține că valoarea estimată a contractului de servicii este de 84.317 lei, fără TVA, data de depunere, respectiv de deschidere fiind stabilită la 01.11.2013.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, în data de 13.11.2013, cu adresa nr. 10985/13.11.2013, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către Consiliu, a excepției tardivității, acesta constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 13.11.2013 (data transmiterii pe fax a adresei nr. 10985/13.11.2013), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 13.11.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului, de 84.317 lei, fără TVA [sub pragul de 130.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii contestației la Consiliu (... ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 18.11.2013.

Susținerea contestatoarei referitoare la faptul că a transmis contestația în cea de-a patra zi lucrătoare nu poate fi reținută de către Consiliu, întrucât potrivit textului art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice, contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, termenul fiind calculat conform art. 3 lit. z) din ordonanță.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**