



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... înregistrată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul ... sub nr. ..., și adresa aleasă pentru comunicarea actelor de procedură la sediul din ... privind procedura de licitație deschisă pentru atribuirea contractului de lucrări "... ... coduri CPV 45000000-7, 45231300-8 și altele, cu data de deschidere a ofertelor ..., organizată de ... cu sediul în str. județul ... CUI ... în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea atribuirii contractului către asocierea ... și reevaluarea corectă a ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca rămasă fără obiect contestația ... nr. ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 266 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ... reclamă decizia autorității contractante ... de atribuire a contractului de lucrări "... către asocieria În motivarea demersului său, contestatoarea învederează, în esență, că oferta declarată câștigătoare trebuia respinsă, întrucât informațiile privind experiența similară a ..., pe care le cuprinde, nu sunt veridice, sens în care depune mai multe mijloace de probă.

Cu adresa nr. 31378/25.11.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 40341/..., autoritatea contractantă comunică acestuia că a decis să adopte următoarele măsuri de remediere:

- anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii;
- anularea parțială a raportului procedurii;
- convocarea comisiei de evaluare și reevaluarea ofertei declarate câștigătoare sub aspectele îndeplinirii cerinței de calificare privind experiența similară.

Aceste măsuri au fost luate prin Dispoziția directorului general al Companiei Județene Apa Serv SA nr. 221/25.11.2013 în urma primirii contestației aflate pe rolul Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, după verificarea din oficiu a competenței, potrivit art. 131 alin. (1) C. proc. civ., și după deliberare, Consiliul reține că, prin anunțul de participare nr. ... publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice – SEAP la ..., autoritatea contractantă ... a inițiat o procedură de licitație deschisă în vederea achiziționării de lucrări de alimentare cu apă și rețele de canalizare în Aglomerarea Târgu ... estimate valoric la 63.618.744 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP la 24.11.2012, alături de anunțul de participare.

La procedură au fost depuse 13 oferte, între care și cea a asocierii ..., care a fost desemnată câștigătoare de către autoritatea contractantă. Împotriva acestui rezultat, comunicat cu adresa nr. 30001/ 11.11.2013, ofertantul ... a investit Consiliul, pentru motivele evocate anterior, cu soluționarea contestației ce formează obiectul prezentei cauze.

Preliminar analizării pe fond a aspectelor sesizate de reclamantă, Consiliul ia act că autoritatea contractantă, în urma primirii contestației în referință, a adoptat măsuri de remediere a

actelor sale, prin Dispoziția directorului general nr. 221/25.11.2013, în acord cu normele art. 256 ind. 3 alin. (1) din ordonanța privind achizițiile publice – *"după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective"*. Astfel fiind, se impune a se verifica dacă aceste măsuri de remediere răspund solicitării reclamantei de anulare a actualului rezultat al procedurii, prin care contractul a fost atribuit asocierii concurente invocată mai sus.

Din verificarea comparativă a petitelui contestației și a măsurilor de remediere la care a recurs autoritatea, Consiliul apreciază că demersul contestatoarei a rămas fără obiect, respectiv autoritatea a înțeles să își anuleze actele prin care a declarat câștigătoare oferta asocierii și să o supună unei noi evaluări, prin prisma criticilor aduse de contestatoare. Dovada anulării rezultatului vătămător pentru contestatoare o reprezintă Dispoziția conducerii autorității nr. 221/25.11.2013.

În atare circumstanțe, văzând că actele reclamate ale procedurii au fost anulate anterior prin dispoziția amintită și că, în consecință, autoritatea s-a obligat să reevalueze oferta în discuție, urmând să emită un nou raport, în condițiile în care nu se poate dispune anularea unor acte deja anulate și obligarea autorității la ceea ce ea însăși s-a obligat, Consiliul stabilește că, în cauză, contestația ... a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...