



...CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

.....Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... aparținând ... cu sediul în sat ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire nr. 7872/21.10.2013, emis de către MUNICIPIUL ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă on-line, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii pentru remedierea defecțiunilor din iluminatul public al Municipiului ... coduri CPV 50232100-1 - *Servicii de întreținere a iluminatului public (Rev. 2)*, 50232110-4 - *Recondiționarea instalațiilor de iluminare publică (Rev. 2)*, s-a solicitat Consiliului obligarea autorității contractante la declararea ofertei SC ETWO DIRECT SRL neconformă și declararea ofertei sale ca fiind câștigătoare, în raport cu criteriile de evaluare stabilite în procedură.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

...Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă rezultatul procedurii de atribuire și, implicit, actele subsecvente acestuia, emise de către MUNICIPIUL ... în calitate de autoritate contractantă în procedura mai sus arătată, considerându-le nelegale.

În fapt, contestatoarea susține că, prin adresa nr. 7872/21.10.2013 autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, urmare a aplicării criteriului de atribuire, situându-se pe locul 2, cu preț mai mare decât al ofertantului câștigător SC ETWO DIRECT SRL ...

De asemenea, contestatoarea arată că autoritatea contractantă a declarat necâștigătoare oferta sa pe motiv că este inferioară celei câștigătoare, SC ETWO DIRECT SRL ... fără însă a evalua și aprecia toate criteriile din procedura de achiziție, respectiv îndeplinirea de către societatea desemnată câștigătoare a criteriilor prevăzute în *Secțiunea a III-a - Informații juridice, economice, financiare și tehnice* din documentația de atribuire.

Astfel, autoarea contestației menționează că, în situația în care autoritatea contractantă ar fi respectat prevederile documentației de atribuire, ar fi urmărit și verificat precizările impuse la capitolul III.2.1., respectiv fiecare ofertant să îndeplinească condițiile prevăzute de art. 180, art. 181, art. 182 și art. 69¹ din OUG nr. 34/2006 și de Ordinul Președintelui ANRMAP nr. 314/2010, ar fi constatat că societatea a cărei ofertă a fost declarată câștigătoare nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 15 și art. 17 alin. (1) litera c) din Legea nr. 359/2004, în sensul că nu este autorizată să desfășoare activitățile de instalații electrice - cod CAEN 4321, întrucât la sediul social din ... str. Mărășești nr. 118 este autorizat să desfășoare numai lucrări de intermediari, conform codurilor CAEN 4618 și 4619, iar la sediul secundar din Buhuși, str. Ceahlău nr. 1, este autorizată să execute doar lucrări de fotocopiere și de intermediere telefonică/callcenter, încadrate în codul CAEN la 8019 și 8020, fapt dovedit cu certificatul emis de ORC ... nr. 43573/23.10.2013.

Așa cum reiese din situația prezentată, contestatoarea arată că SC ETWO DIRECT SRL ... nu este autorizată să execute lucrări de

întreținere instalații electrice de natura celor prevăzute în procedura din speță și, drept urmare, solicită CNSC constatarea faptului că oferta acesteia este neconformă și declararea câștigătoare a ofertei sale.

În continuare, contestatoarea susține că își fundamentează criticile pe prevederile art. 15 și 17 din Legea nr. 359/2004, care indică în mod expres că societățile (în speță ofertanții) au obligația: *În vederea eliberării de către Biroul unic din cadrul Oficiului Registrului Comerțului ... solicitantul are obligația să depună o dată cu cererea de înregistrare și actele doveditoare, declarație tip pe propria răspundere, semnată de asociați sau ... din care să rezulte după caz, că:*

a)

b)) *Persoana juridică îndeplinește condițiile de funcționare prevăzute de legislația specifică în domeniul prevenirii și stingerii incendiilor (PSI), sanitar, sanitar-veterinar, protecției mediului și protecției muncii pentru activitățile precizate în declarația tip.*

Conform certificatului constatator obținut de la Registrul Comerțului ... (pe care îl anexează în original), arată contestatoarea că societatea SC ETWO DIRECT SRL ... nu era, la data deschiderii ofertelor, autorizată conform art. 15 și art. 17 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 359/2004, să desfășoare activități de instalații electrice cod CAEN 4321.

În drept, contestatoarea invocă prevederile art. 255 alin. (1), art. 256 și art. 256² din OUG nr. 34/2006, iar în susținerea criticilor sale înaintează Consiliului un set de documente, în copie.

Prin adresa nr. 40899/04.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 37313/04.11.2013, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea acesteia, ca nefondată și menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii de atribuire și a comunicării rezultatului procedurii de atribuire, precum și continuarea procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă susține că oferta prezentată de ... a fost considerată admisibilă și conformă, ocupând locul 2, în urma aplicării criteriului de atribuire stabilit, iar câștigătoare a fost declarată oferta depusă de SC ETWO DIRECT SRL, care a fost considerată admisibilă și conformă, cu o valoare mai mică.

Față de criticile formulate de contestatoare, autoritatea contractantă precizează că SC ETWO DIRECT SRL a fost evaluată din punct de vedere al îndeplinirii cerințelor privind:

- neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 180 din OUG nr. 34/2006, actualizată - Declarație pe proprie răspundere privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 180 din OUG 34/2006, completare formular A;
- neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din OUG nr. 34/2006, actualizată - Declarație pe proprie răspundere privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 181 din OUG nr. 34/2006
- completarea formularului B cu anexe: certificat fiscal privind îndeplinirea obligațiilor exigibile la plată a impozitelor și taxelor către stat și a contribuției pentru asigurările sociale de stat și certificat fiscal privind îndeplinirea obligațiilor exigibile la plată a impozitelor și taxelor locale;
- neîncadrarea în prevederile art. 69¹ (evitarea conflictului de interese) din OUG nr. 34/2006, actualizată.
- certificat de participare la licitație cu ofertă independentă - Completarea certificatului de participare la procedură cu ofertă independentă - Formular G.

În continuare, autoritatea contractantă susține că membrii comisiei de evaluare au stabilit admisibilitatea ofertei, după solicitarea de clarificări, care să permită prezentarea formularului A, conform cu cel din documentația de atribuire și verificarea atentă a actelor prezentate, așa cum reiese din raportul procedurii și din documentele depuse de SC ETWO DIRECT SRL ...

Referitor la critica contestatoarei potrivit căreia SC ETWO DIRECT SRL ... nu este autorizată să execute lucrări conform cod CAEN 4321, autoritatea contractantă precizează că, în evaluarea modului de îndeplinire a criteriului *Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, a solicitat:

-cerința 1 - Forma de înregistrare ca persoană fizică sau juridică și obiectul de activitate și, după caz, de atestare ori apartenență din punct de vedere profesional, în conformitate cu prevederile din țara în care ofertantul este stabilit - Certificatului Constatator emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului sau echivalentul din care să rezulte numele complet, sediul, persoanele autorizate/...i, obiectul de activitate al respectivului operator economic, original sau copie legalizată sau copie lizibilă cu mențiunea «conform cu originalul».

Autoritatea contractantă va solicita ofertantului clasat pe primul loc, înainte de transmiterea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, de a prezenta pentru conformitate Certificatul Constatator în original/copie legalizată.

-cerinta 2 - ATESTAT ANRE tip B, eliberat conform Ordinului nr.

23/2013 - privind aprobarea Regulamentului pentru atestare a operatorilor economici care proiectează, execută, verifică și exploatează instalații electrice din sistemul electroenergetic - pentru proiectarea și/sau executarea de instalații electrice exterioare pentru construcții civile și industriale, bransamente bransamente aeriene și subterane la tensiune de 0,4 kv.

De asemenea, autoritatea contractantă precizează că, a constatat existența Certificatului Constatator eliberat de Oficiul Registrului Comerțului nr. 37185/05.09.2013, care la pag. 8 include activitatea 4321-Lucrări de instalații electrice, depus în SEAP, scanat după copie conform cu originalul, având ștampila ORC de pe lângă Tribunalul ... precum și existența Atestatului nr. 7772/27.04.2012, tip B, emis la data de 27.04.2012, valabil până la data de 27.04.2015.

Autoritatea contractantă menționează faptul că Atestatul emis de ANRE, în baza unei proceduri aprobate, care urmărește verificarea capacității (personal, dotări) de a exercita activități în domeniul instalațiilor electrice de până la 0,4kv, demonstrează fără putință de tăgadă că SC ETWO DIRECT SRL ... este autorizată să execute lucrări de întreținere instalații electrice de natura celor incluse în obiectul contractului supus achiziției.

Prin urmare, a declarat oferta în cauză admisibilă la etapa de calificare și a admis-o în faza de evaluare tehnică și apoi financiară. Mai susține autoritatea contractantă că solicitarea contestatoarei de respingere, ca neconformă, a ofertei SC ETWO DIRECT SRL ... nu poate fi judecată, întrucât ... nu a formulat critici referitoare la conținutul ofertei tehnice și/sau financiare.

Autoritatea contractantă arată că dosarul achiziției, comunicat Consiliului, include și documente transmise de SC ETWO DIRECT SRL ... după luarea la cunoștință despre contestația depusă, respectiv:

- Certificatul Constatator, eliberat de Oficiul Registrului Comerțului, nr. 37185/05.09.2013, unde la pag. 8 este inclusă activitatea 4321-Lucrări de instalații electrice;
- Atestatul ANRE nr. 7772/27.04.2012, tip B și Decizia nr. 938/27.04.2012 de acordare a acestuia;
- Licența nr. 1752 din 18.10.2011, clasa 3, eliberată de ANRSC pentru Serviciul de iluminat public.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Servicii pentru remedierea defecțiunilor din iluminatul

public al municipiului ... coduri CPV 50232100-1 - *Servicii de întreținere a iluminatului public (Rev. 2)*, 50232110-4 - *Recondiționarea instalațiilor de iluminare publică (Rev. 2)*, MUNICIPIUL ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă on-line, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din data de 06.08.2013, la care a atașat documentația de atribuire aferentă.

Cu ocazia ședinței de evaluare a ofertelor depuse în SEAP, s-a încheiat procesul-verbal nr. 7011/17.09.2013, în care s-a consemnat depunerea a șapte oferte, printre care și cea a contestatoarei, iar rezultatul evaluării lor a fost menționat în raportul procedurii nr. 7855/21.10.2013.

Nemulțumită de decizia autorității contractante, comunicată prin adresa nr. 7872/21.10.2013, conform căreia oferta sa a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, situându-se pe locul 2, ... a investit Consiliul în soluționarea contestației de față, prin care solicită revizuirea deciziei de desemnare a ofertei declarate câștigătoare.

Analizând contestația formulată, Consiliul constată că ... se rezumă doar la a pretinde că oferta prezentată de SC ETWO DIRECT SRL ar fi trebuit respinsă, ca neconformă, întrucât nu ar fi autorizată să desfășoare activitățile de instalații electrice - cod CAEN 4321.

Cu privire la acest aspect, Consiliul constată că în mod eronat contestatoarea invocă neconformitatea ofertei depuse de SC ETWO DIRECT SRL, pe motiv că nu ar îndeplini una dintre cerințele minime de calificare.

În acest sens, Consiliul constată că, în cadrul documentelor de calificare prezentate de ofertantul declarat câștigător, se regăsește certificatul constatator nr. 37185/05.09.2013 eliberat de ORC de pe lângă Tribunalul ... din care rezultă că are înscris în obiectul de activitate desfășurarea de lucrări de instalații electrice-cod CAEN 4321, precum și Atestatul nr. 7772/27.04.2012 de tip B pentru „proiectare și executare de instalații electrice interioare pentru construcții civile și industriale, bransamente aeriene și subterane, la tensiunea nominală de 0,4 kV”, emis de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei.

Prin urmare, critica contestatoarei, din acest punct de vedere, este nefondată, ofertantul declarat câștigător demonstrând îndeplinirea cerinței minime de calificare privind forma de organizare și obiectul de activitate, precum și de atestare profesională, așa cum a fost impusă în fișa de date a achiziției.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept, în temeiul art.

278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge ca nefondată contestația formulată de ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie, părțile vor avea în vedere că aceasta este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...