



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul social în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... formulată împotriva documentației de atribuire emisă de ... cu sediul social în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Medicamente oncologice”, s-a solicitat:

- anularea în parte a documentației de atribuire;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini și a „Contractului de furnizare de produse medicamentoase”, parte integrantă din documentația de atribuire, respectiv reducerea termenului de plată de la 120 de zile la 60 de zile.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR  
**DECIDE:**

În temeiul art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire în sensul celor evocate în motivare, și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, modificările astfel efectuate și dacă este cazul, să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea art. 71 din ordonanță.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

### **MOTIVARE:**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată de autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Medicamente oncologice”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a anunțului de participare nr. ... din 08.10.2013, a solicitat:

- anularea în parte a documentației de atribuire;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini și a „Contractului de furnizare de produse medicamentose”, parte integrantă din documentația de atribuire, respectiv reducerea termenului de plată de la 120 de zile la 60 de zile.

Prin adresa nr. 20679/.../... din 17.10.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare

dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitoare la documentația de atribuire și răspunsurile date, orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării, precum și mențiuni privind stadiul procedurii.

... a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 1045 din 18.10.2013, înregistrat la Consiliu cu nr. 35408 din 18.10.2013 și a depus documentele cerute de acesta, înregistrate la Consiliu cu nr. 38042 din 08.11.2013.

În motivarea contestației sale, ... evocă faptul că termenul de plată menționat în documentația de atribuire este nelegal, având în vedere că documentația de atribuire conține o serie de prevederi care încalcă dispoziții imperative ale legislației în vigoare cu privire la termenul de plată, după cum urmează:

- în caietul de sarcini, la capitolul „Modalități de plată” se menționează: plata produselor se va face cu ordin de plată, în termen de 120 zile maxim (60 de zile de la data validării facturilor), de la primirea documentelor emise de furnizor și a procesului-verbal de recepție a produselor;

- la art. 2.5 din „Contractul de furnizare de produse medicamentoase”, parte a documentației de atribuire, se prevede: achizitorul se obligă să plătească prețul produselor către furnizor în termenul 120 de zile de la data recepției produselor la sediul furnizorului.

Referitor la termenul de plată, contestatoarea susține că acesta încalcă dispozițiile art. 6 alin. (4) din Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, deoarece, în cazul instituțiilor publice din domeniul sănătății și entităților publice care furnizează servicii medicale de sănătate, termenul legal de plată pentru obligațiile bănești rezultând din contractele încheiate este de cel mult 60 de zile calendaristice.

Termenul maxim de 60 de zile este imperativ, astfel încât părțile nu pot deroga de la el, mai ales că, potrivit fișei de date (Secțiunea 1.2), autoritatea contractantă se încadrează la categoria organismelor de drept public, având ca activitate „sănătatea”, astfel încât dispozițiile legale evocate îi sunt aplicabile.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ... autoritatea contractantă solicită respin-gerea acesteia, din următoarele considerente:

- în caietul de sarcini, la capitolul „Modalități de plată”, se menționează că plata produselor se va face cu ordin de plată, în termen de 120 zile maxim (60 de zile de la data validării facturilor) de la primirea documentelor emise de furnizor și a procesului-verbal de recepție a produselor;

- la art. 2.5 din „Contractul de furnizare de produse medicamentoase”, parte a documentației de atribuire, se prevede că achizitorul se obligă să plătească prețul produselor către furnizor în termen de 120 de zile de la data recepției produselor la sediul furnizorului.

Autoritatea contractantă afirmă că între cele două mențiuni nu există nicio inadvertență, fiind prevăzut un termen maxim de 120 zile, dar nu mai mult de 60 de zile de la data validării facturilor.

Cu privire la se susținerile contestatoarei că termenul de plată încalcă dispozițiile art. 6 alin. (4) din Legea nr. 72/2013, se arată că la art. 5 sunt stabilite excepții la termenul de plată, respectiv: „(1) În raporturile dintre profesioniști, termenul de plată nu poate fi mai mare de 60 de zile calendaristice. Prin excepție, părțile pot stipula în contract un termen de plată mai mare, sub rezerva că această clauză să nu fie abuzivă, potrivit art. 12”, situație existentă în acest moment.

Ultimul document din dosarul cauzei este adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38042 din 08.11.2013, prin care ... a răspuns solicitării Consiliului și a transmis, prin e-mail, documen-tele necesare soluționării contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Medicamente oncologice”, prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a anunțului de participare nr. ... din 08.10.2013. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a contractului este de 1.993.774,62 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP odată cu invitația de participare.

Împotriva documentației de atribuire emisă de autoritatea contractantă în vederea derulării procedurii de achiziție publică în cauză, ... a depus prezenta contestație pentru motivele arătate anterior și solicită:

- anularea în parte a documentației de atribuire;
- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini și a „Contractului de furnizare de produse medicamentose”, parte integrantă din documentația de atribuire, respectiv reducerea termenului de plată de la 120 de zile la 60 de zile.

Consiliul reține că în modelul de contract, intitulat „Contract de furnizare de produse medicamentoase”, parte a documentației de atribuire, la art. 17. - Modalități de plată, printre altele, autoritatea contractantă a stabilit clauza: *„17.1. Achizitorul se obligă să plătească prețul produselor, în lei, către furnizor în termen de 120 de zile de la data recepției produselor la sediul furnizorului”*.

Totodată, în caietul de sarcini, la capitolul 2. - Modalități de plată, s-a specificat: *„plata produselor se va face cu ordin de plată, în termen de 120 zile maxim (60 zile de la data validării facturilor), de la primirea documentelor emise de furnizor și a procesului verbal de recepție a produselor”*.

În legătură cu acest aspect, Consiliul reține că, la alin. (1) al art. 6 - Termenul legal de plată, din Legea nr. 72/2013, privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, sunt precizate următoarele:

*„Autoritățile contractante execută obligația de plată a sumelor de bani rezultând din contractele încheiate cu profesioniști cel târziu la:*

*a) 30 de zile calendaristice de la data primirii facturii sau a oricărei altei cereri echivalente de plată;*

*b) 30 de zile calendaristice de la data recepției bunurilor sau prestării serviciilor, dacă data primirii facturii ori a unei cereri echivalente de plată este incertă sau anterioară recepției bunurilor sau prestării serviciilor;*

*c) 30 de zile calendaristice de la recepție sau verificare, dacă prin lege sau prin contract se stabilește o procedură de recepție ori de verificare pentru certificarea conformității mărfurilor sau serviciilor, iar autoritatea contractantă a primit factura ori cererea echivalentă de plată la data recepției sau verificării ori anterior acestei date”*.

Totodată, alin. (4) al art. 6 din același act normativ, prevede că:

*„În cazul instituțiilor publice din domeniul sănătății și entităților publice care furnizează servicii medicale de sănătate, termenul legal de plată pentru obligațiile bănești rezultând din contracte încheiate cu profesioniști este de cel mult 60 de zile calendaristice, care se calculează potrivit prevederilor alin. (1)”.*

Potrivit alin. (1) al art. 7 – Termenul contractual de plată, din legea mai sus evocată, rezultă că:

*„Termenele de plată stabilite în contract pentru executarea obligațiilor autorităților contractante nu pot fi mai mari decât termenele stabilite potrivit art. 6 alin. (1). În mod excepțional, părțile pot stipula un termen de plată de maximum 60 de zile calendaristice, dacă acesta este stabilit expres în contract și în documentația achiziției și este obiectiv justificat, ținând cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului, sub rezerva ca această clauză să nu fie abuzivă, în sensul art. 12”.*

În același context, la art. 12 – Noțiune, din același act normativ, legiuitorul a stabilit că:

*„Practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă”.*

Având în vedere că Legea nr. 72/2013 transpune Directiva 2011/7/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 2011 privind combaterea întârzierii în efectuarea plăților în tranzacțiile comerciale, aflată în vigoare la data demarării procedurii de atribuire, Consiliul apreciază că autoritatea contractantă ar fi trebuit să stabilească un termen de plată care să respecte limitele legale impuse de acest act normativ.

Văzând cele expuse, Consiliul stabilește că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile legale citate, astfel încât criticile contestatoarei cu privire la clauzele contractuale analizate apar ca întemeiate.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (2) și (4) din ordonanța de urgență, va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la

primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire în sensul celor evocate în motivare, și să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați de participarea la procedură, modificările astfel efectuate și dacă este cazul, să stabilească o nouă dată de depunere a ofertelor, cu respectarea art. 71 din OUG nr. 34/2006.

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, va dispune continuarea procedurii de achiziție publică, cu respectarea celor decise anterior.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 7 (șapte) pagini.