



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ... / ... /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... transmisă prin fax, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă ... cu sediul în municipiul ... și punct de lucru în, având CUI RO ... împotriva documentației de atribuire elaborată de ... prin ... cu sediul în ... str. ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*Alimentare cu apă și canalizare pluvială Cartier Veterani: Alimentare cu apă (PT)*”, cod CPV 71322000-1 servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev. 2), 71356200-0 servicii de asistență tehnică (Rev.2), se solicită admiterea contestației, anularea procedurii de atribuire și a documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ... cu sediul în municipiul ... , în contradictoriu cu ... prin cu sediul în ... str. ... județul ...

Respinge cererea de suspendare a procedurii de atribuire, ca rămasă fără obiect.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică documentația de atribuire elaborată de ... prin în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*Alimentare cu apă și canalizare pluvială Cartier Veterani: Alimentare cu apă (PT)*” și solicită admiterea contestației, anularea procedurii și a documentației de atribuire, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

... menționează că autoritatea contractantă a inițiat procedura de atribuire în cauză prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. ... la care a atașat documentația de atribuire aferentă, iar ca urmare a studierii documentației, respectiv, a studiului de fezabilitate, a constatat că acesta conține lipsuri majore, în sensul că nu sunt realizate studiile topografice, iar, în cazul pieselor desenate, nu sunt realizate profilele longitudinale și nici planurile de structură la stațiile de pompare.

Față de cele prezentate, autoarea contestației apreciază că „*elaborarea unui studiu de fezabilitate, fără a avea la bază studii topografice nu înseamnă, în fapt, decât o documentație de ordin teoretic, fără a avea nici o legătură cu terenul*”, în contextul în care o simplă diferență de nivel de un singur metru poate conduce la schimbarea integrală a soluției tehnice cu impact major asupra bugetului investiției.

Subliniind faptul că proiectul tehnic se realizează în baza studiului de fezabilitate, potrivit H.G. nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții, petenta apreciază că, în condițiile în care acesta conține lipsuri, obiectul contractului nu poate fi îndeplinit corespunzător, context în care operatorul economic are la dispoziție două opțiuni:

- fie realizarea studiilor topografice și întocmirea, din nou, a studiului de fezabilitate, inclusiv obținerea avizelor necesare, pe lângă elaborarea proiectului tehnic cerut de obiectul contractului, ceea ce ar presupune depășirea obiectului indicat în fișa de date și astfel un buget corespunzător;

- fie realizarea unui proiect tehnic nerealist și asigurarea asistenței tehnice pe acesta, în baza studiului de fezabilitate greșit întocmit, și, totodată, de a se asuma răspunderea pentru calitatea acestuia, conform Legii nr. 10/1995 privind calitatea în construcții.

Astfel, ... opinează că un proiect tehnic greșit înseamnă, în fapt, probleme majore în execuție, eventuale majorări de buget și punerea autorității contractante în dificultate în raport cu legislația achizițiilor publice, în cazul contractului de lucrări.

Având în vedere cele prezentate, contestatoarea apreciază că, acceptând și punând la dispoziția operatorilor economici un studiu de fezabilitate incomplet în vederea elaborării proiectului tehnic, autoritatea contractantă încalcă prevederile art. 2 alin. (2) lit. (f) O.U.G. nr. 34/2006, respectiv principiul eficienței utilizării fondurilor publice, motiv pentru care solicită anularea procedurii de atribuire.

În drept, au fost invocate prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006, ambele completate și modificate.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin adresa nr. 1299 din 21.11.2013, ... a reiterat cele precizate în contestație, ca răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Cu adresa nr. 17078611/18.11.2013, transmisă prin fax, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 39364/18.11.2013, ... a transmis punct de vedere cu privire la cererea contestatoarei privind suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, precizând că nu este de acord cu dispunerea unei astfel de măsuri, întrucât potrivit anunțului de participare nr. ... publicat în SEAP în data de 11.11.2013, data limită de depunere a ofertelor la procedură este 29.11.2013, ora 10.00, termen despre care susține că ar fi „suficient pentru soluționarea de către C.N.S.C. a contestației depuse”.

Totodată, autoritatea contractantă menționează că, atât documentația de atribuire, cât și anunțul de participare au fost verificate și validate de către A.N.R.M.A.P., iar în cadrul documentației de atribuire au fost precizate toate cerințele, criteriile și informațiile necesare pentru o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de elaborare al ofertei. Astfel, în cadrul anunțului de participare nr. ... la secțiunea „Documentație, clarificări și decizii”, autoritatea contractantă a publicat fișa de date a achiziției, caietul de sarcini, studiul de fezabilitate (piese scrise și desenate), formulare, precum și modelul de contract.

Organizatoarea procedurii mai arată că Studiul de fezabilitate, reprezentând documentația tehnico-economică prin care se fundamentează necesitatea și oportunitatea investiției de bază, a fost întocmit în conformitate cu prevederile H.G. nr. 28/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Invocând și redând prevederile art. 274¹ din O.U.G. nr. 34/2006, ... precizează că, în scopul soluționării de către C.N.S.C. a contestației, va transmite Consiliului punctul său de vedere, însoțit de o copie a dosarului achiziției publice, precum și de orice documente considerate edificatoare înainte de termenul limită prevăzut pentru depunerea ofertelor.

În probațiune, au fost depuse, în copie, o parte din documentele dosarului achiziției publice.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii de «*Alimentare cu apa și canalizare pluvială Cartier Veterani: Alimentare cu apa (PT) conform cerintelor caietului de sarcini nr. 123666/21.08.2013 și Studiului de fezabilitate aprobat*», coduri CPV 71322000-1 - Servicii de proiectare tehnică pentru construcția de lucrări publice (Rev.2) și 71356200-0 - Servicii de asistență tehnică (Rev.2), sens în care a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ... din 11.11.2013, căruia i-a fost atașată documentația de atribuire sub formă de fișiere electronice.

Valoarea estimată a contractului este de 137.390 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire a contractului selectat este "Prețul cel mai scăzut".

Documentația de atribuire, sub aspectul publicării incompletă a studiului de fezabilitate, a fost contestată în termen legal de către ...

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

În analiza contestației formulate de către ... prin care respectiva societate contestă documentația de atribuire sub aspectul că în conținutul acesteia (studiului de fezabilitate) nu ar fi cuprinse studiile topografice, iar, în cazul pieselor desenate, nu sunt realizate profilele longitudinale și nici planurile de structură la stațiile de pompare, Consiliul are în vedere clarificarea postată în SEAP la data de 19.11.2013, sub denumirea „**clarificare veterani 1** ([CN.../009] clarificare veterani.zip)”, prin care se precizează:

Raspuns:

Referitor la extinderea rețelei de alimentare cu apă, proiectul în faza studiu de fezabilitate s-a realizat în ansamblu pe toată zona descrisă și delimitată de strazile descrise prin tema de proiectare.

Datele solicitate, se regăsesc în caietul de sarcini și partea scrisă a SF (camine de apometre, bransamente), iar pentru lungimi, diametre și camine de vane, datele se regăsesc pe Planurile de situații din partea desenată.

Obs :dorim sa aducem la cunostiinta ca la reseaua de alimentare cu apa, nu exista statii de pompare

În ceea ce privește Extinderea rețelei de canalizare menționăm că nu face obiectul prezentei procedurii de licitație.

Întrebare nr. 2:

Va rugam, de asemenea sa ne puneti la dispozitie **Certificatul de Urbanism** și **avizele complete ale avizatorilor**, aferente acestei lucrari

Raspuns:

Atașăm Certificatul de urbanism și Avizul complet al companiei de apă.

Întrebare nr. 3:

Va rugam se ne comunicati daca la faza Studiu de Fezabilitate a fost realizata o **ridicare topografica in sistem de coordonate STEREO 70, in format .dwg, cu fisiere de coordonate .txt pentru fiecare strada in parte** si daca aceasta ridicare topografica, va fi pusa la dispozitia Proiectantului de catre Beneficiar o data cu incheierea contractului, faza Proiect Tehnic, Detalii de Executie si Caiete de Sarcini.

Răspuns:

Ridicarile topo in sistem de coordonate STEREO 70 exista si sunt in format editabil pe planurile de situatii din piese desenate, pentru fiecare strada in parte.

Astfel, critica petentei conform căreia „în cazul pieselor desenate, nu sunt realizate profilele longitudinale și nici planurile de structură la stațiile de pompare” este lipsită de obiect, de vreme ce în obiectul contractului nu există stații de pompare.

Referitor la susținerea petentei conform căreia în conținutul Studiului de fezabilitate nu sunt incluse studiile topografice, Consiliul constată că, în planșele constituite de „Planurile de situație instalații edilitare apă” din cadrul proiectului nr. 95/2012, elaborat de S.C. IDP PROIECT S.A., se regăsesc, printre altele, și următoarele informații: „Nota: Cota de trasare a conductei de alimentare cu apă va fi de 1,0 m față de cota terenului sistematizat”, „schema cu detaliu de pozare conductă apă potabilă”, cotele reperelor existente de-a lungul traseelor conductei de alimentare cu apă în sistemul de coordonate STEREO 70, precizat de autoritatea contractantă, cotele de poziționare a hidranților, căminelor de vizitare etc., oferind cifre exacte legate de dimensiune, înălțime și poziția instalației de alimentare cu apă ce urmează a se proiecta.

În raport de dispozițiile anexei nr. 2 a HG nr. 28/2008 „conținutul-cadru al studiului de fezabilitate”, cap. A “Piese scrise”, lit. d) studii de teren: - **studii topografice cuprinzând planuri topografice cu amplasamentele reperelor, liste cu reperi în sistem de referință național**, se constată că elementele studiului topografic sunt incluse în „Planurile de situație instalații edilitare apă” din cadrul studiului de fezabilitate nr. 95/2012, elaborat de S.C. IDP PROIECT S.A., susținerea contestatoarei conform căreia în conținutul Studiului de fezabilitate nu sunt incluse studiile topografice, fiind neîntemeiată.

Față de cele constatate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ... în cotractoriu cu ... procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Prin soluționarea cauzei, cererea petentei de suspendare a procedurii până la soluționarea fondului contestației este rămasă fără obiect, urmând a fi respinsă ca atare.

Decizia este obligatorie, potrivit prevederilor art. 280 alin. 1 și 3 din ordonanța de urgență.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

...

MEMBRU,

.....