



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

Nr. ... / .. ... / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... .. județul ... CUI ... privind procedura de cerere de oferte organizată de ... cu sediul în ... .. județul ... în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *lucrări Modernizare rețea străzi în stațiunea turistică ...* contestatoarea a solicitat anularea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante la elaborarea propriului caiet de sarcini, inclusiv refacerea listelor de cantități de lucrări cu elementele modificate și completate în urma solicitărilor de clarificări.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca tardivă contestația ... în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului

nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, criticând rezultatul procedurii de atribuire, comunicat cu adresa nr. ....

Contestatoarea precizează că autoritatea contractantă i-a transmis, prin fax, adresa nr. .., dar, având în vedere faptul că o parte din această comunicare nu era lizibilă (pagina 3), a așteptat primirea adresei în original. De asemenea, aceasta menționează că, până în prezent, nu a primit acest document în original.

Prin adresa nr. ../...-.../27.11.2013, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației, raportat la prevederile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanță.

În punctul său de vedere, înregistrat la Consiliu cu nr. .., autoritatea contractantă invocă dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și precizează că ... a depus contestația în ziua a unsprezecea începând cu ziua următoare luării la cunoștință de actul contestat, aceasta fiind depusă în afara termenului de cinci zile, prin urmare este considerată tardivă.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. .., contestatoarea a răspuns la solicitarea acestuia precizând că obiectul contestației nu face referire la caietul de sarcini, ci la faptul că, prin solicitarea de clarificări nr. .. și prin comunicarea nr. .., s-a invocat faptul că nu ar fi respectat prevederile caietului de sarcini.

Contestatoarea invocă dispozițiile art. 206 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și precizează că a așteptat primirea, în original, a comunicării din partea autorității contractante, lucru care nu s-a întâmplat nici în acest moment.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de atribuire aplicată de ... în vederea atribuirii contractului de *lucrări Modernizare rețea străzi în stațiunea turistică ...* este cererea de oferte. Conform invitației de participare nr. ... publicată în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, data limită de depunere a ofertelor a fost 08.10.2013, ora 9, iar deschiderea acestora a fost programată pentru aceeași dată, ora 10. Valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 8.466.917,98 lei, fără TVA.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii cu adresa nr. 7264/14.11.2013, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul invocării din oficiu a excepției tardivității, Consiliul constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 14.11.2013 (data transmiterii pe fax a adresei nr. ..), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 14.11.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestator de actul autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului de lucrări de 8.466.917,98 lei, fără TVA [sub pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere la Consiliu a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actele apreciate ca nelegale, moment de la care se va calcula termenul de depunere a contestației. Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii prin e-mail a contestației la Consiliu (... ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 19.11.2013.

Din documentele depuse la dosar de către contestatoare reiese că aceasta a primit comunicarea rezultatului procedurii, în integralitate, la data de 14.11.2013, prin fax. Adresa nr. 7264/14.11.2013, înregistrată la contestatoare sub nr. 555/14.11.2013, a fost atașată contestației în copie, contrar susținerilor contestatoarei, pagina 3 fiind lizibilă.

Așadar, susținerea contestatoarei cu privire la acest aspect, nu poate fi reținută ca reprezentând o cauză a netransmiterii contestației, la Consiliu, în termenul legal.

Raportat la normele art. 278 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul reține incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Totodată, raportat la dispozițiile art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) și art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din ordonanță, vor fi respinse ca tardive și capetele de cerere referitoare la modul de elaborare a caietului de sarcini.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**