



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 și +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... / ..... / ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... jud. ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - Director General, privind procedura de cerere de oferte organizată de COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) cu sediul în ..., nr. 1, județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Extindere rețea alimentare cu apă, comuna ..., județul ...*” a solicitat anularea raportului procedurii, a proceselor verbale privind evaluarea ofertei ..., a adresei nr. .. din 21.11.2013 privind comunicarea rezultatului procedurii și reanalizarea ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardivă contestația formulată de ... în contradictoriu cu COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... a criticat adresa nr. .../21.11.2013, prin care i s-a comunicat rezultatul procedurii de atribuire, considerând că oferta .... nu putea fi declarată câștigătoare a prezentei proceduri, întrucât a prezentat un preț neobișnuit de scăzut, raportat la lucrările care urmează a fi executate.

Prin adresele nr. ../.../... și ../.../..., Consiliul a solicitat părților punctul de vedere cu privire la excepția tardivității introducerii contestației raportat la prevederile art. 271 alin. (1) coroborat cu art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanță, precum și la data luării la cunoștință de contestatoare a actului atacat, respectiv a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, transmis în data de 21.11.2013.

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. ../..., înregistrată la Consiliu cu nr. ../..., arătând că documentul privind comunicarea rezultatului procedurii a fost primit la data de 21.11.2013, ora 16:55, după încheierea orelor de program, conducerea societății luând cunoștință de conținutul acestuia la data de 22.11.2013.

În aceste condiții, contestatoarea consideră că au fost respectate prevederile art. 207 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006, contestația fiind transmisă în termen.

În punctul său de vedere nr. 5278/..., înregistrat la Consiliu cu nr. 41119/..., autoritatea contractantă susține tardivitatea contestației, considerând că ... a transmis contestația după termenul legal, întrucât a înregistrat adresa nr. ../21.11.2013 privind comunicarea rezultatului procedurii cu nr. ../21.11.2013 iar termenul curge de la această dată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Extindere rețea alimentare cu apa, comuna ..., județul ...* organizată de către COMUNA ... (PRIMĂRIA COMUNEI ...) în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... Din informațiile acestui document, se reține că valoarea estimată a contractului ce urmează a se atribui este 667.508 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut.

În urma evaluării ofertelor și comunicării rezultatului procedurii, în data de 21.11.2013, cu adresa nr. ../21.11.2013, pentru motivele evocate anterior, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Procedând la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației, în contextul ridicării din oficiu, de către Consiliu, a excepției tardivității, acesta constată că societatea contestatoare a luat cunoștință de actul pe care îl reclamă (comunicarea rezultatului procedurii) la data de 21.11.2013 (data transmiterii pe fax a adresei nr. ../21.11.2013), după cum rezultă din probele aflate la dosarul cauzei. Așadar, 21.11.2013 reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației, stabilit în textul art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență privind achizițiile publice.

Conform acestui text legal, în cazul în care valoarea estimată a contractului care urmează să fie atribuit este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în cel mult cinci zile, începând cu cea următoare luării la cunoștință de către contestatoare de actul autorității contractante pe care aceasta îl consideră nelegal.

Față de valoarea estimată a contractului, de 667.508 lei, fără TVA [sub pragul de 5.000.000 euro, fără TVA, fixat de art. 55 alin. (2) invocat mai sus], Consiliul determină că termenul de depunere atât la Consiliu cât și la autoritatea contractantă, a contestației privind procedura de atribuire este de cel mult cinci zile începând cu cea următoare datei luării la cunoștință de către contestatoare despre actul apreciat ca nelegal, moment de la care se va calcula termenul de transmitere a contestației înregistrate la Consiliu în ... Astfel, socotind termenul conform dispozițiilor procedurale aplicabile [art. 3 lit. z) din ordonanță], se constată că acesta era depășit la data transmiterii contestației la Consiliu (... atât prin fax, cât și prin e-mail și prin poștă, ultima zi pentru depunerea contestației împotriva comunicării rezultatului procedurii fiind 26.11.2013.

Susținerea contestatoarei referitoare la faptul că documentul privind comunicarea rezultatului procedurii a fost primit la data de 21.11.2013, ora 16:55, după încheierea orelor de program, conducerea societății luând cunoștință de conținutul acestuia la data de 22.11.2013, nu poate fi reținută de către Consiliu, întrucât adresa conținând rezultatul procedurii a fost transmisă prin fax în 21.11.2013 și primită în aceeași zi, fiind înregistrată de către contestatoare cu nr. ../21.11.2013, prin urmare aceasta reprezintă data la care se va raporta termenul legal de depunere a contestației.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul reține

incidența tardivității reclamării comunicării rezultatului procedurii, contestația urmând a fi respinsă ca atare.

Fără a se pronunța asupra altor excepții și a fondului cauzei.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

...

**MEMBRU COMPLET,**