



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... cu sediul în ... sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... – ... atacă documentația de atribuire elaborată de ... cu sediul în ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect furnizarea de „Certificate de autenticitate”, cod CPV 22900000-9 – *Diverse imprimate (Rev.2)*, solicitând anularea unor specificații din caietul de sarcini.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Admite excepția de tardivitate, invocată din oficiu și respinge contestația, ca tardivă.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... atacă unele clauze din caietul de sarcini, parte din documentația de atribuire întocmită de ... în calitate de autoritate contractantă în procedura mai sus amintită, solicitând anularea lor.

În susținerea cererii sale, ... arată că cerința de la pct. IV *Specificație*, respectiv hârtie securizată în masa acesteia cu melanj fluorescent și filigran continuu universal, tip „lanț”, este de natură a da posibilitatea oricui să îl producă, conducând, totodată, la imposibilitatea de a se executa elemente tipărite deosebit de fine, care să nu poată fi reproduse de majoritatea tipografiilor comerciale.

Referitor la condițiile de siguranță a producției, contestatoarea arată că, în caietul de sarcini, se precizează obligația ca accesul în incinta producătorului să fie restricționat cu cartele personalizate, însă acest sistem consideră că nu asigură siguranța producției. În schimb, o hologramă cu o descriere explicită, și nu vagă, ar fi mai pretabilă, aducând un spor de securitate produsului final.

De asemenea, contestatoarea critică *Condițiile de expertiză tehnică*, considerând că prin cumularea cerințelor documentației de atribuire întocmite de autoritatea contractantă, procedura în cauză este neloyală și oneroasă fiind „dedicată” unui ofertant anume.

Pentru motivele arătate, contestatoarea solicită anularea specificațiilor amintite.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa nr. 654/04.12.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 41605/04.12.2013, contestatoarea precizează că exercitarea dreptului său de a contesta prevederile caietului de sarcini, prevederi considerate neloidale, restrictive și oneroase, nu are un termen de decădere, putând fi exercitat chiar și la data la care a formulat contestația, respectiv la ...

De asemenea, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 12949/04.12.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 41612/04.12.2013, precizează că, funcție de data postării în SEAP a documentației de atribuire și de termenul de depunere a eventualelor contestații, prevăzut la art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din OUG nr. 34/2006, ... putea formula contestația până la data de 23.11.2013.

Față de susținerile contestatoarei și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... (în calitate de autoritate contractantă) a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect furnizarea de „Certificate de autenticitate”, cod CPV 22900000-9 - *Diverse imprimate (Rev.2)* publicând în SEAP anunțul de participare nr. ... și documentația de atribuire aferentă.

Nemulțumită de documentația de atribuire care a fost pusă la dispoziția operatorilor economici interesați în procedură, prin intermediul SEAP, ... a învestit Consiliul cu soluționarea cererii de anulare a clauzelor amintite, cerere ce face obiectul contestației de față.

Văzând data înaintării contestației și obiectul ei, analizate cu înțâietate, în temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul constată tardivitatea demersului ....

Privitor la acest aspect, prin adresele nr. 24307 și 24308/... ... Consiliul a solicitat părților opinia față de tardivitatea criticilor formulate, raportat la termenul de la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006 și la modalitatea de calcul al acestuia, stabilită la art. 3 lit. z) din același act normativ.

În aprecierea asupra finalității amintite, Consiliul are în vedere că autoarea contestației atacă documentația de atribuire, elaborată de ... care a fost postată în SEAP la data de 18.11.2013, precum și că valoarea estimată a achiziției se situează între 525.000 și 555.000 Lei, fără TVA, respectiv sub pragul valoric indicat la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006 (130.000 euro).

În speță, Consiliul constată că sunt astfel incidente dispozițiile de la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, potrivit cărora: *Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: [...] b) 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) [...], coroborate cu dispozițiile de la alin. (2) al aceluiași art. 256<sup>2</sup>: În cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), [...], data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.*

Astfel, față de momentul luării la cunoștință a actului atacat, respectiv 18.11.2013, pentru respectarea termenului de 5 zile prevăzut de norma legală menționată anterior, contestația trebuia înaintată, cel mai târziu, la data de 25.11.2013 (prima zi lucrătoare după ultima zi a termenului, ce era nelucrătoare - Sâmbătă) și nu la ... cum a procedat contestatoarea.

Consiliul are în vedere că termenul ce trebuia respectat de contestatoarea se calculează în concordanță cu dispozițiile art. 3 lit. z) din OUG nr. 34/2006, modificată prin OUG nr. 76/2010: z) zile -

*zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.*

Pentru toate aceste motive, în temeiul dispozițiilor de la alin. (1), (5) și (6) ale art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, fără cercetarea fondului cauzei, Consiliul admite excepția tardivității, invocată din oficiu, respinge contestația formulată de ... ca tardivă, și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 și poate fi atacată cu plângere, potrivit art. 281 din același act normativ.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

...