



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în, județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... CUI ... împotriva anunțurilor de publicare a atribuirilor de trasee transport persoane prin curse regulate pe bază de grafic, publicate de către cu sediul în cu sediul în cu sediul în cu sediul în în cadrul procedurii pentru atribuirea traseelor cuprinse în programele județene de transport, care vor fi valabile în perioada 01.01.2014-30.06.2019, s-a solicitat:

- anularea actelor și procedurilor dispuse de autoritățile contractante în vederea atribuirii serviciilor de transport public de persoane prin curse regulate de trafic județean pentru perioada 2014-2019 stabilite în data de 13 decembrie 2013,

- obligarea părților contractante la emiterea unor acte prin care să anuleze procedurile de atribuire anunțate și încă în derulare,

- suspendarea până la soluționarea pe fond a contestației și a tuturor actelor și măsurilor dispuse de autoritățile contractante în legătură cu atribuirea din 13 decembrie 2013.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 96 pct. 1 și a art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele de mai jos, declină competența de soluționare a contestației depusă de ... către Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac, în temeiul art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedurile de licitație deschisă cu etapa de atribuire prin licitație electronică, publicate de către cu sediul în cu sediul în cu sediul în cu sediul în în cadrul procedurii pentru atribuirea traseelor cuprinse în programele județene de transport, care vor fi valabile în perioada 01.01.2014-30.06.2019, inițiate prin publicare în S.A.E.T., a solicitat:

- anularea actelor și procedurilor dispuse de autoritățile contractante în vederea atribuirii serviciilor de transport public de persoane prin curse regulate de trafic județean pentru perioada 2014-2019 stabilite în data de 13 decembrie 2013,

- obligarea părților contractante la emiterea unor acte prin care să anuleze procedurile de atribuire anunțate și încă în derulare,

- suspendarea până la soluționarea pe fond a contestației și a tuturor actelor și măsurilor dispuse de autoritățile contractante în legătură cu atribuirea din 13 decembrie 2013.

Prin adresa nr. 23607/.../... din 25.11.2013 Consiliul a solicitat ... ca în termen de 5 zile de la recepționarea adresei, să precizeze, în scris, următoarele:

- denumirea fiecărei autorități contractante;
- denumirea obiectului contractului de achiziție publică și procedura de atribuire aplicată;

- numărul anunțului aferent fiecărei proceduri;
- precum și orice alte informații considerate relevante referitoare la fiecare procedură în parte.

... răspunde solicitării Consiliului prin adresa nr. 360 din 03.12.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 41466 din 04.12.2013.

În motivarea contestației sale, ... critică anunțurile de publicare a atribuirilor de trasee transport persoane prin curse regulate pe bază de grafic, publicate de către și de ... în S.A.E.T.

Contestatoarea precizează că ... emite în data de 01.10.2013 adresa nr. 78632 pe care o trimite autorităților contractante așa cum sunt ele definite în O.U.G. nr. 34/2006, din teritoriu pentru a demara procesul de atribuire a serviciilor de transport public de persoane pentru perioada 2014 - 2019.

... subliniază faptul că programele de atribuire sunt emise de autoritățile contractante în domeniul transportului local de persoane, respectiv consiliile județene din România în perioada imediat următoare fără a se respecta prevederile art. 21 alin. (1) lit. a) și b) din Ordinul 353/2007 de aprobare a Normelor metodologice de aplicare a Legii 92/2006 a serviciilor de transport public.

În continuare, contestația detaliază aspectele considerate nelegale referitoare la procedurile pentru atribuirea traseelor cuprinse în programele județene de transport, care vor fi valabile în perioada 01.01.2014 - 30.06.2019.

În adresa nr. 360 din 03.12.2013, înregistrată la Consiliu cu nr. 41466 din 04.12.2013, ... precizează următoarele:

- autoritățile contractante conform anunțurilor de publicitate a atribuirii de trasee de transport public de persoane prin curse regulate cu etapă electronică finală în data de 18.12.2013 sunt:

- ...
-
- ...
- ...
- ...

- obiectul contractelor de achiziție publică așa cum a fost formulat în toate anunțurile publicitare de atribuire este:

„Atribuirea traseelor cuprinse în programele județene de transport, care vor fi valabile în perioada 01.01.2014 - 30.06.2019”.

- Procedura de atribuire aplicată este licitație deschisă cu etapă finală electronică, în conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (8) din Legea 51/2006 cu modificările și completările ulterioare.

- Numărul anunțurilor publicitare ale procedurii de atribuire, publicate conform dispozițiilor legale, prin sistemul electronic S.A.E.T., conform anunțurilor prezentate în copie certificate:

- Nr. .../03.10.2013 a ...
- Nr. .../07.10.2013 a...;
- Nr. .../08.10.2013 a ...
- Nr. .../10.10.2013 a ...
- Nr..../13.11.2013 a ...
- Nr..../28.11.2013 a ... ;
- Nr..../01.10.2013 a ...
- Nr. .../29.11.2013

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedurile au fost inițiate de către și ... în vederea atribuirii traseelor cuprinse în programele județene de transport, care vor fi valabile în perioada 01.01.2014 - 30.06.2019, prin publicarea anunțurilor în S.A.E.T. (site-ul [http:// www. autorizațiauto.ro](http://www.autorizațiauto.ro)).

Pentru a decide asupra prezentei cauze, Consiliul procedează la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit. Astfel, Consiliul observă că din adresa nr. 78632 din 01.10.2013 emisă de ... rezultă că s-a uzat în organizarea procedurilor de prevederile Ordinului Ministrului Administrației și Internelor și al Ministrului Transporturilor și Infrastructurii nr. 240/1614/2012 privind aprobarea criteriilor de evaluare ale operatorului de transport, în vederea atribuirii traseelor pentru transportul rutier public de persoane prin servicii regulate în trafic județean, precum și de prevederile Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 353/2007 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel că, față de prevederile art. 255 și 256 din O.U.G. nr. 34/2006, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională doar împotriva unui act emis într-o procedură de atribuire a unui contract de achiziție publică ori a unui contract de concesiune de lucrări publice ori a unui contract de concesiune de servicii, Consiliul constată că autoarea contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor de atacare a actelor emise de și de ... în procedurile organizate pentru atribuirea traseelor cuprinse în programele județene de transport, care vor fi valabile în perioada 01.01.2014 - 30.06.2019.

De asemenea, procedura de atribuire publică a unui traseu județean nu implică încheierea vreunui contract de achiziție publică,

contract de concesiune de lucrări publice sau contract de concesiune de servicii, astfel cum sunt acestea definite de dispozițiile art. 3 lit. f), g) și h) din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, având ca finalitate eliberarea licențelor de traseu în baza rezultatelor făcute publice și stabilite de Centrul național pentru managementul societății informaționale.

Văzând aceste prevederi, Consiliul reține că autoritatea organizatoare a procedurilor nu era ținută la aplicarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în derularea acestor proceduri de atribuire.

În consecință, luând în considerare dispozițiile art. 1 (ordonanța de urgență reglementează regimul juridic al contractului de achiziție publică, al contractului de concesiune de lucrări publice și al contractului de concesiune de servicii, procedurile de atribuire a acestor contracte, precum și modalitățile de soluționare a contestațiilor formulate împotriva actelor emise în legătură cu aceste proceduri), art. 266 și art. 255 din O.U.G nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, în situația prezentă nu au incidență procedurile de atribuire și de soluționare a contestațiilor de către Consiliu instituite prin ordonanța evocată, în acest caz
... .. și ... neavând obligația respectării dispozițiilor legale ce reglementează domeniul achizițiilor publice.

Dat fiind că normele de competență materială sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri nereglementate sau exceptate de la prevederile Ordonanței de urgență nr. 34/2006.

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care O.U.G. nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru situația de față.

Potrivit art. 1 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

Potrivit art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 554/2004, act administrativ reprezintă actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică,

În vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice; sunt asimilate actelor administrative, în sensul prezentei legi, și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, executarea lucrărilor de interes public, prestarea serviciilor publice, achizițiile publice; prin legi speciale pot fi prevăzute și alte categorii de contracte administrative supuse competenței instanțelor de contencios administrativ.

Conform art. 8 alin. (2) din Legea nr. 554/2004, instanța de contencios administrativ este competentă să soluționeze litigiile care apar în fazele premergătoare încheierii unui contract administrativ, precum și orice litigii legate de încheierea, modificarea, interpretarea, executarea și încetarea contractului administrativ.

Potrivit art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.

În aceste condiții, Consiliul constată că Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Astfel, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 96 pct. 1 și art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006 și va declina competența de soluționare a contestației către Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 8 (opt) exemplare, conține 7 (șapte) pagini.