



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în, având CUI: ... înregistrată la ORC sub nr. ... împotriva de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în cu privire la atribuirea, prin „licitație deschisă” a acordului cadru de încheiat pe o perioadă de 36 luni, cu un singur agent economic, având ca obiect: „ COD CPV ... având sursa de finanțare: „Buget de stat”, s-a solicitat: obligarea autorității contractante la refacerea de atribuire; suspendarea procedurii”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de către autoritatea contractantă ... și, pe cale de consecință, ca tardiv introdusă contestația formulată de ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006 aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în, având CUI: ... înregistrată la ORC sub nr. ... împotriva de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ... cu sediul în cu privire la atribuirea, prin „licitație deschisă” a acordului cadru de încheiat pe o perioadă de 36 luni, cu un singur agent economic, având ca obiect: „ COD CPV ... având sursa de finanțare: „*Buget de stat*”, s-a solicitat: „ *obligarea autorității contractante la refacerea de atribuire; suspendarea procedurii*”.

Întrucât, în punctul de vedere nr. 2/6433/03.12.2013, înregistrat la CNSC sub nr.41299/03.12.2013, autoritatea contractantă invocă, pe cale de excepție, tardivitatea contestației, în baza art. 256² alin.(1), precum și art. 271 alin.(1) din OUG nr. 34/2006, prin adresa nr. 24281/.../... Consiliul solicită contestatorului opinia cu privire la acest aspect; prin adresa nr. 13/B2B/CBS/102864/ATO, înregistrată la CNSC sub nr. 41645/04.12.2013, ... precizează că a transmis contestația: „*vineri, în data de ... către CNSC și luni, către autoritatea contractantă*”.

De asemenea, prin adresa nr. 23683/.../... Consiliul solicită contestatorului, ca în temeiul art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 să transmită dovada comunicării unui exemplar al contestației și autorității contractante.

În acest sens, contestatorul transmite adresa nr. 13/B2B/CBS/101533/ATO, înregistrată la CNSC sub nr. 40960/2 8.11.2013, prin care depune dovada comunicării contestației și la autoritatea contractantă, respectiv, raportul fax, intitulat „*scrisoare de înaintare*”, din care rezultă că în data de acesta a transmis contestația, având un număr de 9 pagini; de asemenea, potrivit Raportul fax, contestația a fost transmisă la sediul autorității contractante, în data de ora 15:19, având confirmarea de primire: „*status: ok*”.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 23689/.../... .. transmiterea dosarului achiziției publice în copie, întocmit conform precizărilor art. 213 din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și punctul de vedere cu

privire la contestația în cauză, potrivit dispozițiilor art. 274 alin.(1) din același act normativ.

Prin adresa nr. 2/6433/03.12.2013, înregistrată la CNSC sub nr.41299/03.12.2013, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză, invocând, pe cale de excepție tardivitatea contestației, din următoarele considerente:

- în data de a fost publicată în SEAP, documentația de atribuire aferentă prezentei proceduri de atribuire;

- potrivit prevederilor art. 256² alin.(1) lit.a) din OUG nr. 34/2006, *„Persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2)”*;

- conform alin.(2) *„În cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării de atribuire”*;

- în conformitate cu prevederile art. 3, lit.z) din același act normativ: *„ (...)Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”*;

- totodată, potrivit art. 271 alin.(1): *„Sub sancțiunea rii contestației ca aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256². Contestatorul va atașa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la art. 270 alin. (1), dacă acestea sunt disponibile”*;

- astfel, autoritatea contractantă susține că, analizând dispozițiile legale de mai sus, rezultă faptul că termenul limită de depunere a contestației a fost ... în condițiile în care se contestă documentația de atribuire publicată în SEAP în data de ;

- având în vedere că ... a înaintat contestația la autoritatea contractantă, în data de astfel cum rezultă chiar din scrisoarea de înaintare, rezultă, în mod evident, în opinia autorității contractante, că

au fost încălcate dispozițiile legale anterior menționate, contestația fiind depusă tardiv.

Ultimul document, aferent dosarului nr. .../2013, îl reprezintă adresa înregistrată la CNSC sub nr. 41645/04.12.2013, transmisă de către ...

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „licitație deschisă” a acordului cadru de încheiat pe o perioadă de 36 luni, cu un singur agent economic, având ca obiect: „COD CPV ... având sursa de finanțare: „*Buget de stat*”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este de 1.219.355 lei, fără TVA.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr.34/2006, Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Din analiza existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

- formulează contestație împotriva de atribuire, publicată în SEAP, în data de ;
- întrucât, în punctul de vedere nr. 2/6433/03.12.2013, înregistrat la CNSC sub nr.41299/03.12.2013, autoritatea contractantă, invocă, pe cale de excepție, tardivitatea contestației în baza dispozițiilor art. 256² alin.(1) lit.a), art. 3, lit.z), precum și art. 271 alin.(1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul, prin adresa nr. 24281/.../... a solicitat contestatorului opinia cu privire la excepția de mai sus;
- ulterior, prin adresa nr. 13/B2B/CBS/102864/ATO, înregistrată la CNSC sub nr. 41645/04.12.2013, ... precizează că a transmis contestația: „*vineri, în data de ... către CNSC și luni, către autoritatea contractantă*”;
- de asemenea, prin adresa nr. 13/B2B/CBS/101533/ATO, înregistrată la CNSC sub nr. 40960/28.11.2013, ... depune dovada comunicării contestației și la autoritatea contractantă, constând în raportul fax aferent documentului intitulat „*scrisoare de înaintare*”, din care rezultă că, în data de acesta a transmis contestația, având un număr de 9 pagini; potrivit Raportul fax, contestația a fost transmisă la sediul autorității contractante, în data de ora 15:19, având confirmarea de primire: „*status: ok*”.
- față de aceste aspecte, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, s-a constatat că ... **nu a făcut dovada că a transmis și către**

autoritatea contractantă o copie a contestației în cauză, în termenul legal; în adresa nr. 13/B2B/CBS/102864/ATO, înregistrată la CNSC sub nr. 41645/04.12.2013, chiar contestatorul recunoscând că a transmis contestația „*vineri, în data de ... către CNSC și luni, către autoritatea contractantă*”.

Având în vedere faptul că în litigiul dedus judecății este vorba despre un contract de iar valoarea estimată este mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006 cu modificările și completările ulterioare, sunt incidente prevederile art. 256² alin. (1) lit. a) din același act normativ potrivit căruia „*persoana vătămată poate sesiza Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, instanța judecătorească competentă în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim, în termen de: ... 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, despre un act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2); în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării de atribuire*”;

Totodată, în conformitate cu dispozițiile imperative ale art. 271 alin. (1) și alin. (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, „**sub sancțiunea rii contestației ca aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256². Contestatorul va atașa la contestație și copia actului atacat, în cazul în care acesta a fost emis, precum și copii ale înscrisurilor prevăzute la art. 270 alin. (1), dacă acestea sunt disponibile. (...)**”;

Conform prevederilor art. 3 lit. z) din același act normativ, termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului, neintrând în calcul ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante. Același articol stipulează că, în situația în care ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.

Prin urmare, având în vedere cele de mai sus și ținând cont că data luării la cunoștință de către contestator, a de atribuire, a fost , iar contestația acestuia a fost transmisă către CNSC în data de ... și către

autoritatea contractantă în mod evident **termenul legal de 10 zile**, în care aceasta putea fi transmisă către autoritatea contractantă **nu a fost respectat**, ultima zi fiind data de

Mai mult, contestatorul, prin adresa nr. 13/B2B/CBS/101533/ATO, înregistrată la CNSC sub nr. 40960/28.11.2013, depune dovada din care rezultă că **a transmis contestația către autoritatea contractantă** în data de **după expirarea termenului legal**.

Prin urmare, având în vedere normele legale invocate anterior, în temeiul art. 278 alin. (1), (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția invocată de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, urmând să respingă ca tardiv introdusă contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini.