



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

**Nr. ... ..**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... .. cu sediul social în ... .. sector 2, CUI: ... .. reprezentată legal prin ... formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3758/01.11.2012, emisă de ... cu sediul în ... .. jud. ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de ofertă, pe loturi, având ca obiect: „Acord-cadru achiziție de materiale consumabile pentru sterilizare”- loturile de la nr. 1 la nr. 7, a solicitat admiterea contestației așa cum a fost formulată, anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia, cu consecința obligării autorității contractante să procedeze la reevaluarea ofertelor depuse pentru loturile de la nr. 1 la nr. 7 și emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către ... cu sediul social ... .. sector ..., în contradictoriu cu ... cu sediul în ... .. jud. ...

Dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... .. critică, rezultatul procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 3758/ 01.11.2012, emisă de ... admiterea contestației așa cum a fost formulată, anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente acestuia, cu consecința obligării autorității contractante să procedeze la reevaluarea ofertelor depuse pentru loturile de la nr. 1 la nr. 7 și emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire.

În fapt, contestatorul arată că a depus ofertă în cadrul procedurii de atribuire contestată pentru loturile de la nr. 1 la nr. 7, precum și pentru loturile 15 și de la 17-27, aceasta fiind declarată admisibilă pentru toate loturile ofertate, astfel că, membrii comisiei de evaluare au apreciat că oferta financiară postată în S.E.AP. poate fi decriptată, însă prin adresa nr. 3758/ i s-a comunicat că oferta sa s-a clasat pe locul al doilea în clasamentul ofertelor financiare.

Contestatorul arată că, prin aceeași adresă autoritatea contractantă i-a comunicat faptul că pentru loturile de la nr. 1 la nr. 7, oferta declarată câștigătoare este cea prezentată de către S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L..

În opinia contestatorului, oferta prezentată de S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L. trebuia respinsă ca neconformă, întrucât propunerea tehnică nu respectă cerințele minime impuse în caietul de sarcini, mai ales în ceea ce privește cerința de a se prezenta role pungi cu indicatori dublii, având în vedere că acest ofertant a prezentat alte produse în cadrul ofertei decât cele solicitate, întrucât acestea nu conțin atât indicatori interni cât și indicatori externi.

Mai mult decât atât, contestatorul susține că, dacă ar fi ofertat produse similare cu cele prezentate în cadrul ofertei de către S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L., oferta sa financiară ar fi fost

asemănătoare cu cea prezentată de ofertantul declarat câștigător.

În opinia contestatorului, prețurile oferite de către S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L. sunt neobișnuit de scăzute raportat la valoarea estimată pentru fiecare lot ce se dorește a fi atribuit, respectiv pentru loturile 1-7, întrucât în unele situații prețurile reprezintă mai puțin de 50% din această valoare la care se raportează comisia de evaluare în procesul de evaluare a ofertei.

Contestatorul solicită Consiliului să constate că procedura de achiziție publică este viciată prin declararea ca fiind câștigătoare a unei oferte, ce nu întrunește toate cerințele minime din caietul de sarcini pentru următoarele considerente:

Nr. Lot	Denumire Produs	Specificație caiet de sarcini	Tehnic Steril România
1	Role pungi cu pliu, cu indicatori dubli, neautoadezive, pentru abur 380*80mmx100m	Să fie prezenți indicatori atât interni cât și externi	Nu se regăsesc în fișa tehnică a producătorului
2	Role pungi cu pliu, cu indicatori dubli, neautoadezive pt. abur 300*65x100m	Să fie prezenți indicatori atât interni cât și externi	Nu se regăsesc în fișa tehnică a producătorului
3	Role pungi cu pliu, cu indicatori dubli, neautoadezive pt. abur 200*50mmx100m	Să fie prezenți indicatori atât interni cât și externi	Nu se regăsesc în fișa tehnică a producătorului
4	Role pungi fără pliu, cu indicatori dubli, neautoadezive pt. abur 75mmx200m	Să fie prezenți indicatori atât interni cât și externi	Nu se regăsesc în fișa tehnică a producătorului
5	Role pungi fără pliu, cu indicatori dubli, neautoadezive pt. abur 100mmx200m	Să fie prezenți indicatori atât interni cât și externi	Nu se regăsesc în fișa tehnică a producătorului
6	Role pungi fără pliu, cu indicatori dubli, neautoadezive pt. abur 300mmx200m	Să fie prezenți indicatori atât interni cât și externi	Nu se regăsesc în fișa tehnică a producătorului
7	Role pungi fără pliu, cu indicatori dubli, neautoadezive pt. abur	Să fie prezenți indicatori atât interni cât și	Nu se regăsesc în fișa tehnică a producătorului

	380mmx200m	externi	
--	------------	---------	--

Or, pentru acest considerent, contestatorul a solicitat prin adresa nr.3189/04.11.2013, ca autoritatea contractantă să procedeze la reevaluarea ofertei depuse de către S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L. pentru a se putea constata neconformitatea acestei oferte de către comisia de evaluare și respingerea acesteia în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2), lit. a) din H.G. nr. 925/2006.

Cu luarea în considerare a tuturor argumentelor expuse, contestatorul solicită Consiliului ca prin decizia ce o va pronunța să dispună admiterea contestației așa cum a fost formulată.

În drept, contestatorul invocă ca temei legal pentru formularea contestației prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și a H.G. nr. 925/2006, precum și jurisprudența C.N.S.C.

În probațiune, contestatorul depune, ca mijloace de probă înscrisuri.

La dosarul cauzei, în temeiul art. 274 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost de depus punctul de vedere al autorității contractante nr. 37978/08.11.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 38532/12.11.2013, cu privire la contestația formulată de către

....

Raportat la criticile formulate de contestatoarele în cuprinsul contestației, autoritatea contractantă solicită Consiliului să dispună respingerea contestației ca nefondată cu consecința menținerii deciziei comisiei de evaluare și a rezultatului procedurii de atribuire, întrucât comisia de evaluare a declarat oferta câștigătoare pentru loturile contestate cu respectarea prevederilor art. 170 din O.U.G. nr. 34/2006 coroborat cu art. 37 alin. (1) din H.G. nr. 925/2006 , precum și a documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii.

Astfel, autoritatea contractantă susține că nu pot fi reținute ca fiind fondate criticile formulate de contestator cu privire la produsele oferite de către S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L., atât timp cât acestea se fundamentează pe informațiile obținute de pe pagina de web a producătorului sau distribuitorului produselor, iar cerințele tehnice evocate în cuprinsul contestației nu au fost solicitate în cuprinsul caietului de sarcini.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă arată că în urma evaluării propunerii tehnice a S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L., comisia de evaluare a constatat că aceasta îndeplinește

Întrutotul cerințele impuse în cadrul documentației de atribuire pentru loturile 1-7, în special cu referință la solicitarea privind existența indicatorilor interni și externi, astfel că a declarat oferta admisibilă, și procedând la compararea propunerilor financiare prezentată de contestator și de către S.C. STERIL ROMÂNIA SR.L., prin raportare la criteriul de atribuire ales, s-a constatat că cel din urmă ofertant a prezentat cel mai mic preț, motiv pentru care, fără a fi cuantificate alte elemente de natură tehnică oferta sa a fost declarată câștigătoare.

În ceea ce privește critica formulată de contestator cu privire la prețul neobișnuit de scăzut oferat de S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L., autoritatea contractantă precizează că prin adresa nr. 3708/30.10.2013, comisia de evaluare a dat eficiență prevederilor art. 36<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006 și a solicitat S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L. să își fundamenteze din punct de vedere economic prețul oferat, acesta dând curs solicitării prin adresa nr. 3722/30.10.2013.

Prin adresa nr. 3216/18.11.2013, contestatorul solicită în temeiul dispozițiilor art. 274 alin. (4) din OUG nr. 34/2006 accesul la documentele aflate la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 3227/21.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 39931/21.11.2013, ... depune concluzii scrise ca urmare a studierii dosarului achiziției publice și raportat la punctul de vedere emis de autoritatea contractantă precizând următoarele:

Raportat la argumentele invocate de autoritatea contractantă prin punctul de vedere transmis Consiliului, contestatorul arată că în cuprinsul caietului de sarcini s-a solicitat ca produsul Role de sterilizare cu indicatori dubli să îndeplinească două condiții:

- ca indicatorii externi să fie imprimați în dreptul liniei de etanșare (paralel cu lipitura pentru o mai bună identificare și vizualizare, dar și pe exteriorul hârtiei medicale, cerință îndeplinită de produsul declarat câștigător;

- și pe marginea sigilată a rolei, pe hârtia medicală (în partea interioară a lipiturii) să fie impregnați cel puțin 2 indicatori pentru sterilizare respectiv, abur și gaz, indicatori de clasa I (indicatori interni), indicatori ce lipsesc la produsul declarat câștigător.

Față de acest aspect, contestatorul supune atenției Consiliului faptul că din informațiile postate pe pagina de web a ofertantului S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L., precum și a producătorului PMS MEDIKAL, reiese clar că produsul

comercializat prezintă o singură pereche de indicatori. Astfel că în mod eronat s-a decis că un astfel de produs este conform cu cerințele caietului de sarcini.

Contestatorul arată că există o mare diferență între rolele de sterilizare cu indicatori și rolele de sterilizare cu dubli indicatori, întrucât primul produs prezintă un singur tip de indicatori, externi, iar cel de-al doilea prezintă două perechi de indicatori, respectiv, o pereche de indicatori prezenți pe partea exterioară a rolei și o pereche de indicatori pe partea interioară a rolei, care sunt încadrați de o linie de lipire suplimentară, caracteristică, ce crește considerabil atât calitatea cât și siguranța unui astfel de produs.

Analizând contestația formulată de ... prin luarea în considerare a susținerilor părților, a înscrisurilor aflate la dosarul cauzei și a dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul constată următoarele:

În vederea atribuirii contractului de lucrări „*Acord-cadru achiziție de materiale consumabile pentru sterilizare*”, organizată de ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de ofertă, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... Din analiza acestui document, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de achiziție publică ce urmează a fi încheiat este de 470,561.04 lei, iar criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*.

Conform mențiunilor existente în procesul-verbal nr. 3228/ al ședinței de deschidere a ofertelor, pentru loturile 1-7 „Role punji cu indicatori dubli, neautoadezive – diferite dimensiuni” au depus oferte 4 operatori economici pentru unele loturi și 5 oferte pentru altele, unul dintre aceștia fiind ... contestatorul din prezenta cauză.

În raportul procedurii nr. 3753/, întocmit în urma evaluării ofertelor, s-a consemnat că oferta depusă de către ... a fost considerată admisibilă pentru toate loturile la care a participat, însă ca urmare a decriptării propunerii financiare, în S.E.A.P., oferta sa s-a clasat pe locul al doilea.

Comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire a fost făcută de către autoritatea contractantă către ..., prin adresa nr.3758/.

Procedând la soluționarea contestației formulate de ...onsiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de achiziție publică pentru loturile 1-7, fiind formulate critici cu privire la conformitatea ofertei declarate câștigătoare.

Astfel, Consiliul reține că ... a criticat oferta prezentată de ofertantul S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L., considerând că aceasta nu îndeplinește specificațiile tehnice solicitate în caietul de sarcini în ceea ce privește indicatorii interni și externi pe care produsele oferite trebuiau să-i conțină.

Raportat la acest aspect, Consiliul reține că în caietul de sarcini, pentru loturile 1-7, sunt prevăzute următoarele produse:

<b>Nr. Lot</b>	<b>Denumire Produs</b>
1	Role pungi cu pliu, cu indicatori dubli , neautoadezive pt.abur <b>380*80mmx100m</b>
2	Role pungi cu pliu ,cu indicatori dubli , neautoadezive pt.abur <b>300*65mm x100m</b>
3	Role pungi cu pliu , cu indicatori dubli , neautoadezive pt.abur <b>200*50mmx100m</b>
4	Role pungi fara pliu ,cu indicatori dubli , neautoadezive pt.abur <b>75mm x 200m</b>
5	Role pungi fara pliu, cu indicatori dubli , neautoadezive pt.abur <b>100mm x 200m</b>
6	Role pungi fara pliu, cu indicatori dubli , neautoadezive pt.abur <b>300mm x 200m</b>
7	Role pungi fara pliu,cu indicatori dubli , neautoadezive pt.abur <b>380mm x 200m</b>

În caracteristicile tehnice impuse pentru fiecare dintre aceste produse se precizează, între altele, următoarele:

„- Să fie prezenți indicatori atât interni cât și externi;

- Pe marginea sigilată a rolei, pe hârtia medicală, (în partea interioară a lipiturii), să fie impregnați cel puțin 2 indicatori pentru sterilizare respectiv abur și gaz, indicatori de clasa I (indicatori interni). La sfârșitul sterilizării indicatorii trebuie să își schimbe în mod clar culoarea numai dacă au fost îndeplinite condițiile sterilizării (emulgatori care monitorizează toți parametrii clinici ai procesului de sterilizare);

- Indicatorii externi să fie imprimați în dreptul liniei de etanșare, (paralel cu lipitura, pentru o mai bună identificare și vizualizare) dar pe exteriorul hârtiei medicale; indicatorii să vireze numai dacă parametrii importanți ai sterilizării cu abur sau gaz au fost atinși”.

Consiliul reține că în specificațiile tehnice prezentate de ofertantul S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L. pentru „role sterilizare”, la pag. 247 din dosarul achiziției, referitor la indicatori, se precizează următoarele:

*„indicatori exacti pentru procesul de sterilizare, certificati ISO 11140-1, pe baza de apa, non-toxici. In mod normal rolele au doi indicatori, pentru abur si etilenoxid, insa rolele sunt disponibile si cu indicatori tripli pentru ABUR & EO& Formaldehida.*

*Indicatorii externi sunt imprimați în dreptul liniei de etanșare (paralele cu lipitura)*

*Indicatorii sunt imprimați pe partea interioară a lipiturii, în afara zonei de împachetare, pentru a preveni migrarea cernelii asupra produselor din interior.*

*Schimbarea culorii este perfect vizibilă:*

- indicatorul roz pentru abur devine maro*
- indicatorul verde pentru EO devine galben*
- indicatorul roz pentru formaldehidă devine verde”.*

Astfel, Consiliul reține că specificațiile tehnice prezentate de S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L., au fost analizate de comisia de evaluare, în acest sens fiind încheiat raportul tehnic înregistrat cu nr. 36056/29.10.2013, în care, în ceea ce privește loturile de la 1 la 7, se precizează că acestea corespund cerințelor caietului de sarcini.

Consiliul constată că în anexa la propunerea tehnică prezentată de ofertantul S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L. sunt propuse produse cu indicatori dubli, iar în specificațiile tehnice prezentate în cadrul propunerii tehnice se precizează că indicatorii sunt imprimați atât în dreptul liniei de etanșare (indicatori externi) cât și pe partea interioară a lipiturii (indicatori interni), așa cum s-a solicitat prin caietul de sarcini, aspecte analizate și de comisia de evaluare, care, în virtutea principiului asumării răspunderii prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. g) din O.U.G. nr. 34/2006 a declarat conformă oferta prezentată de acest ofertant.

Prin urmare, Consiliul constată că produsele oferite de S.C. STERIL ROMÂNIA S.R.L. pentru loturile 1-7 au imprimați atât indicatori interni cât și externi, motiv pentru care respinge, ca nefondată, critica formulată de contestator.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, în temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul respinge, ca



nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

În conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 9 (nouă) pagini.