



...CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

...Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... aparținând ... cu sediul în municipiul ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... reprezentată legal de ... - ... formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de către ... cu sediul în orașul ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „Achiziție dezinfectanți” – 5 loturi, cod CPV 24455000-8 (Rev.2), s-a solicitat Consiliului:

- obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, în parte, prin eliminarea modificărilor impuse prin documentul nenumit, înregistrat de către autoritatea contractantă cu nr. 22504 din 18.11.2013;
- readucerea conținutului documentației de atribuire, a caietului de sarcini, la forma care cuprinde doar modificările introduse în urma Deciziei CNSC nr. ... din ...
- anularea documentului nenumit nr. ... emis de către autoritatea contractantă.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

...Admite, în parte, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în termen de 10 zile de la comunicarea

prezentei, cu anularea răspunsului de la solicitarea de clarificare 1, pentru lotul 1, din adresa nr. ..., în ceea ce privește adăugarea standardelor *SR EN 14561 și SR EN 14562*.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere referitor la anularea întregului document contestat.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă documentația de atribuire întocmită de către ... în calitate de autoritate contractantă în procedura mai sus arătată, criticând refuzul autorității contractante de a se conforma cerințelor legale aplicabile în materia achizițiilor publice, refuz concretizat prin modificările aduse conținutului caietului de sarcini prin documentul nenumit și înregistrat de către autoritatea contractantă cu nr. 22504 din 18.11.2013.

Contestatoarea consideră că documentația de atribuire a fost nelegal modificată având în vedere faptul că, prin înscrisul nr. 22504 din 18.11.2013, autoritatea contractantă a adus schimbări ale caietului de sarcini, care avea forma stabilită potrivit deciziei Consiliului nr. ... din ... publicat în SEAP, încălcând prevederile existente în Ordinul nr. 171 din 2012 al Președintelui ANRMAP cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, conform căruia *Răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emise de autoritatea contractantă reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/ explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în SEAP.*

Referitor la acest aspect, contestatoarea arată că, pentru Lotul 1, poziția 2 (*Dezinfectant lichid gata preparat de nivel intermediar cu acțiune rapidă pentru instrumentar, suprafețe și echipamente medicale*), inițial, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a menționat testările pe care acest produs trebuie să le aibă, respectiv: „bactericid (incl. MRSA): EN 1040, EN 1276, EN 13727,

fungicid: EN 1275, EN 1650, EN 13624, virucid cu eficiență pe HIV, HCV, HBV, testat conform SR EN 14476 pe organismele Adenovirus și Poliovirus, mycobactericid EN 14348", testări care, în opinia sa, sunt specifice produselor pentru dezinfectia suprafețelor.

De asemenea, susține că, tot din cerințele caietului de sarcini, produsul solicitat are ca destinație dezinfectia suprafețelor, întrucât autoritatea contractantă cere ca produsul să aibă aplicare prin pulverizare

În acest sens, menționează că, potrivit art. 41 - *Metode de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează a fi tratat* din OMSP nr. 261/2007 *Pulverizarea se aplică următoarelor suporturi:*

- Pereți (faianță, tapet lavabil, etc.), uși, ferestre (tocărie);
- Mobilier, inclusiv paturi și noptiere (din lemn, metal, plastic);
- Mese de operație, mese;
- Suprafețe (pavimente, pereți, mese);
- Saltele, huse pentru saltele, perne, paturi, halate, îmbrăcăminte;
- Săli de operație, săli de naștere, saloane, cabinete;
- Jucării din material textil, telefoane, ambulanțe, mijloace auto.

Având în vedere cele de mai sus, contestatoarea susține că nicăieri, în cadrul acestui ordin, nu este specificat faptul că pulverizarea este aplicabilă și pentru dezinfectia instrumentarului (metoda de aplicare pentru acest tip de dezinfecție este ștergerea și/sau imersia).

De asemenea, prezintă o altă cerință care demonstrează faptul că produsul pe care autoritatea contractantă îl solicită, în cadrul acestui sublot, este destinat suprafețelor, respectiv: *prețul cantității maxime (recomandată de către producător și prevăzută în Referatele de Evaluare Tehnică emise de ISP) -exprimată în mililitri/metru pătrat - necesară dezinfecției unui metru pătrat prin pulverizare - timp de dezinfecție 5 minute*", cerință care este solicitată tot conform aceluiași articol 41: *în cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în autorizație/înregistrare pentru a fi utilizată unui mp sau mc la timpii recomandați.*

Cu alte cuvinte, concluzionează că metoda de aplicare prin *pulverizare* se referă doar la dezinfectia suprafețelor nu și la dezinfectia instrumentarului, deoarece metoda de aplicare pentru dezinfectia instrumentarului este ștergerea sau imersia (conform art. 41 din OMSP nr. 261/2007).

Contestatoarea susține că, prin adresa nr. ... (denumită în SEAP *răspuns clarificări*), autoritatea contractantă a modificat cerințele caietului de sarcini, republicat în urma deciziei Consiliului amintită anterior, la acest sublot, prin introducerea unor testări impuse dezinfectantelor destinate instrumentarului medical și anume: „SR

EN 14561 *Antiseptice și dezinfectante chimice* - Testul cantitativ al purtătorilor de germeni pentru evaluarea activității bactericide a dezinfectantelor chimice pentru instrumentar folosite în zona medicală - metode de testare și cerințe (fază 2, etapă 2) și SR EN 14562 *Antiseptice și dezinfectante chimice* - Testul cantitativ al purtătorilor de germeni pentru evaluarea activității fungicide a dezinfectantelor chimice pentru instrumentar folosite în zona medicală - metode de testare și cerințe (fază 2, etapă 2)".

În opinia sa, testările solicitate prin acest înscris (răspuns clarificări) nu pot fi îndeplinite de produse dezinfectante aplicabile prin pulverizare și destinate suprafețelor și, prin urmare, solicită ca autoritatea contractantă să renunțe la introducerea standardelor SR EN 14561, respectiv SR EN 14562, respectiv să le elimine din cuprinsul cerințelor tehnice solicitate la Lotul 1, Poziția 2.

În argumneerea celor criticate, contestatoarea consideră că, prin aceste prevederi ale acestui caiet de sarcini, a fost încălcat însuși scopul urmărit de ordonanța de urgență, așa cum este prevăzut la art. 2 alin. (1) din acest act normativ.

Prin urmare, la Lotul 1, Poziția 2: *Dezinfectant lichid gata preparat de nivel intermediar cu acțiune rapidă pentru instrumentar, suprafețe și echipamente medicale*, contestatoarea solicită Consiliului obligarea autorității contractante la eliminarea, din caietul de sarcini, a standardelor SR EN 14561 și SR EN 14562.

În drept, contestatoarea invocă prevederile art. 2 alin. (1) lit. a), b), c), d) art. 2 alin. (2) lit. g), art. 255, art. 256² alin. (1) lit. b), art. 270-271 din OUG nr. 34/2006, art. 41 din OMSP nr. 261/2007 cu modificările și completările ulterioare, ce prevede metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat, precum și art. 1 și art. 2 din Ordinul nr. 171 din 2012 al ANRMAP cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, iar în susținere criticilor sale depune un set de documente, în copie.

Prin adresa nr. 23228/27.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 40935/29.11.2013, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea contestației, ca neîntemeiată și continuarea procedurii de atribuire, completată cu copii din dosarul achiziției, înregistrat la CNSC sub nr. 40935/29.11.2013 .

Autoritatea contractantă susține că, în data de 13.11.2013, a primit solicitarea de clarificări formulată de Hexi Pharma Co. SRL, cu privire la specificațiile tehnice ale produsului ce urmează a se oferta, lotul 1, Poziția 2 „Dezinfectant lichid gata preparat de nivel intermediar cu acțiune rapidă pentru instrumentar, suprafețe și echipamente medicale”, prin care s-a cerut *clarificarea*

specificațiilor tehnice cu referire la standardele obligatorii pentru demonstrarea activității bactericide și fungicide și învederând obligativitatea precizării și a testărilor conform EN 14561, respectiv EN 14562, acestea fiind etape ulterioare (faza 2, etapa 2) a EN 13727 și EN 13624, testări deja solicitate prin specificațiile tehnice formulate inițial.

De asemenea, precizează că a răspuns favorabil acestei cereri, prin adresa nr. ..., deoarece produsul dezinfectant ce urmează a fi oferit, la această poziție, se va utiliza și pentru dezinfecția instrumentarului medical, așa cum reiese din denumirea și din specificațiile tehnice ale acestuia, respectiv: «să poată fi folosit pentru dezinfecția dispozitivelor medicale... ».

Autoritatea contractantă arată că solicitarea de clarificări de mai sus s-a făcut în termenul stabilit în fișa de date a achiziției, pct. 1.1, adică cu 9 zile înainte de data de depunere a ofertelor, iar lămuririle s-au făcut cu privire la proprietăți ale produsului, deja menționate în specificațiile tehnice.

În acest sens, precizează că aceste clarificări au făcut referire la modul în care activitatea bactericidă, respectiv fungică urmează a fi îndeplinită, cu raportare la standarde europene, subliniind că, inițial, prin specificațiile tehnice s-au stabilit următoarele performanțe ale produsului, *descrise prin testările SR EN: bactericid: EN 1040, EN 1276, EN 13727 și fungicid: EN 1275, EN 1650, EN 13624.*

Autoritatea contractantă susține că, prin răspunsul la clarificări și introducerea standardelor EN 14561 (bactericid) și EN 14562 (fungicid), nu a adus modificări cu privire la acțiunea produsului, deoarece acțiunea bacterică și fungică era deja solicitată, și nici cu privire la modul de utilizare a acestuia, întrucât, încă de la început, produsul a fost cerut pentru „pentru dezinfecția rapidă a instrumentarului, suprafetelor și echipamentelor medicale”.

În aceste condiții, susține că, prin introducerea solicitării testării conform EN 14561 și EN 14562, a clarificat și descris precis performanțele pe care produsul dezinfectant urmează a le îndeplini, în concordanță cu prevederile legale, raportat la standardele europene SR EN 14885 și cu art. 35 alin. (6) din OUG nr. 34/2006.

În opinia sa, atâta timp cât, pentru demonstrarea activității bactericide și fungicide, există standarde europene care validează eficiența produsului, acestea devin obligatorii și o asigură că, prin specificațiile tehnice, a stabilit exigențe care o ajută să achiziționeze un produs ce respectă toate standardele în domeniu.

În privința criticilor cu privire la domeniul de aplicabilitate al produsului (dezinfecția instrumentarului), autoritatea contractantă susține că acestea *apar tardive*, în raport cu data la care au fost

stabilite (data publicării anunțului de participare). În opinia sa, concluzia contestatoarei sub acest aspect, reespectiv: „odată ce autoritatea contractantă prin documentația de atribuire (caietul de sarcini republicat) a solicitat un produs aplicabil prin pulverizare pentru care a dorit testări antimicrobiene specifice dezinfectantelor pentru suprafețe, nu înțelegem de ce în urma acestui înscris a introdus testări aplicabile dezinfectantelor pentru instrumentar”, *este total eronată*.

În justificarea argumentelor de mai sus, autoritatea contractantă prezintă următoarele motive:

- *produsul ce urmează a se oferta este „Dezinfectant lichid gata preparat de nivel intermediar cu acțiune rapidă pentru instrumentar, suprafețe și echipamente medicale”;*

- *atât echipamentele medicale, cât și instrumentarul pot fi șterse prin pulverizare sau imersate;*

- *încă de la început s-au solicitat testări antimicrobiene specifice instrumentarului. Astfel, pentru demonstrarea activității bactericide s-a solicitat testarea conform EN 13727:2012 Antiseptice și dezinfectante chimice. Testarea cantitativă a suspensiei pentru evaluarea activității bactericide pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical. Metodă de testare și prescripții (faza 2, etapa 1), aceasta fiind o etapă premergătoare a EN 14561:2006 Antiseptice și dezinfectante chimice. Testarea cantitativă pe suporturi de germeni, pentru evaluarea activității bactericide în domeniul instrumentarului de uz medical. Metode de testare și cerințe (fază 2, etapă 2), testare EN solicitată urmare a clarificărilor, iar pentru demonstrarea activității fungicide s-a solicitat testare EN 13624:2003 Antiseptice și dezinfectante chimice. Testarea cantitativă a suspensiei pentru evaluarea activității fungicide a dezinfectantelor chimice pentru instrumentarul utilizat în domeniul medical. Metoda de testare și prescripții (faza 2, etapa 1) aceasta fiind o etapă premergătoare a EN 14562:2006 Antiseptice și dezinfectante chimice. Testare cantitativă pe suporturi de germeni, pentru evaluarea activității fungicide sau levuricide în domeniul instrumentarului de uz medical. Metodă de testare și prescripții (fază 2, etapă 2).*

Față de cele arătate anterior, autoritatea contractantă menționează că, încă de la început, a solicitat ca produsul, ce urmează a se achiziționa, să poată fi utilizat și pentru instrumentar și pentru echipamente medicale și „să fie testat conform EN specifice acțiunii antimicrobiene a produselor utilizate pentru instrumentar, EN 13624 și EN 137271”, precizând că nu înțelege de ce contestatoarea *critică introducerea EN 14562 și EN 14561, standarde specifice pentru instrumentar, dar este de acord cu*

solicitările testării conform EN 13624 și EN 13727, standarde care, de asemenea, sunt specifice instrumentarului.

Prin urmare, solicită Consiliului respingerea contestației, ca neîntemeiată și continuarea procedurii, întrucât:

- răspunsul la solicitarea de clarificări nr. ... este întocmit în termen legal și aduce doar clarificări ale documentației tehnice, în acord cu Ordinul nr. 171/2012 al Președintelui ANRMAP;
- critica cu privire la domeniul de aplicabilitate este tardivă, fiind stipulat, încă de la data anunțului de participare, că produsul se va folosi și pentru dezinfectia instrumentarului, acesta urmând să prezinte și testări specifice instrumentarului, conform EN 13727 și EN 13624, acestea reprezentând etape premergătoare a EN 14561 și EN 14562.

Prin adresa nr. 1068/28.11.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 41115/02.12.2013, ... a transmis Consiliului răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, prin care arată că nu a criticat cerința "să aibă aplicare prin pulverizare", ci a menționat doar că, în conformitate cu art. 41 - *Metode de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează a fi tratat*", din OMSP nr. 261/2007, aplicarea prin pulverizare se aplică doar dezinfectantelor destinate suprafețelor.

De asemenea, susține că tot, din articolul de mai sus și din cerința: *prețul cantității maxime (recomandată de către producător și prevăzută în Referatele de Evaluare Tehnică emise de ISP) - exprimată în mililitri/metru pătrat - necesară dezinfectiei unui metru pătrat prin pulverizare - timp de dezinfectie 5 minute*, reiese că, de fapt, autoritatea contractantă dorește achiziționarea unui produs pentru suprafețe, deoarece este imposibil să măsurăm în metru pătrat, instrumentarul.

În opinia sa, prin afirmația: "critica cu privire la domeniul de aplicabilitate este tardivă", autoritatea contractantă vrea să se abată de la faptul că, în mod abuziv, dorește folosirea unui dezinfectant cu aplicare prin pulverizare destinat dezinfectiei suprafețelor pentru dezinfectia instrumentarului.

Cu privire la introducerea celor două standarde și anume SR EN 14561 și SR EN 14562, contestatoarea arată că nu înțelege de ce autoritatea contractantă nu le-a cerut încă de la începutul întocmirii caietului de sarcini, dacă tot se dorea ca produsul ofertat în cadrul acestei poziții să prezinte și aceste testări.

Mai mult decât atât, precizează că necesitatea sau oportunitatea achiziționării de produse de o anumită performanță, precum și caracteristicile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite în funcție de nevoile obiective și prioritățile autorității contractante, astfel dacă s-ar fi dorit ca acest produs să prezinte aceste testări,

ele trebuiau comunicate încă de la început în cadrul documentației de atribuire.

Contestatoarea subliniază că orice standard, care este specific unui anumit domeniu de dezinfecție, trebuie solicitat în mod clar, de către autoritatea contractantă, încă de la momentul întocmirii caietului de sarcini și niciunde în legislația în vigoare nu se prevede dreptul operatorilor economici de a solicita sau impune modificarea documentației de atribuire după cum doresc aceștia.

În opinia sa, prin actul contestat au fost aduse modificări, întrucât standardele adăugate în urma răspunsului la solicitarea de clarificare nu au fost inițial solicitate, acțiunea de introducere a acestora schimbă cerințele inițiale ale caietului de sarcini, în sensul completării acestora cu altele noi.

Astfel că, odată cu acceptarea acestei solicitări a unui operatorului economic, autoritatea contractantă a restricționat participarea la procedură a unor operatori economici care, deși au produse ce prezintă testări pentru dovedirea activităților menționate inițial în cadrul caietului de sarcini (bactericidă și fungicidă pentru instrumentar), nu dispun de noile testări solicitate (care oricum demonstrează aceleași activități).

Prin urmare, pentru toate considerentele arătate, dar și pentru cele redată în cuprinsul contestației, ... precizează că își menține aceeași poziție.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect: „Achiziție dezinfectanți” – 5 loturi, cod CPV 24455000-8 (Rev.2), ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura, licitație deschisă, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din data de 18.09.2013, la care a atașat documentația de atribuire aferentă.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut*, procedura desfășurându-se pe loturi.

Nemulțumită de anumite cerințe ale caietului de sarcini, ... a investit Consiliul în soluționarea contestației de față, solicitând:

- obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire, în parte, prin eliminarea modificărilor impuse prin documentul nenumit, înregistrat de către autoritatea contractantă cu nr. 22504 din 18.11.2013;
- readucerea conținutului documentației de atribuire, a caietului de sarcini, la forma care cuprinde doar modificările introduse în urma Deciziei CNSC nr. ... din ...
- anularea documentului nenumit nr. ... emis de către autoritatea contractantă.

Ulterior, prin adresa nr. 1027/... înregistrată la CNSC sub nr. 39612/... contestatoarea a solicitat Consiliului suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, cerere ce a fost respinsă, ca nefondată, conform Deciziei nr. ...

Analizând contestația de mai sus, reiese că autoarea acesteia critică documentul nr. 22504 din 18.11.2013 (în ceea ce privește lotul 1), emis de autoritatea contractantă, prin care aceasta din urmă a adus modificări la conținutul documentației de atribuire, solicitând anularea acestuia.

În ceea ce privește acest aspect, Consiliul constată că în data de 18.11.2013, autoritatea contractantă postează pe SEAP, la poz. CN.../009, adresa nr. ..., care reprezintă „răspuns la clarificări”, în care, la cererea: „Referitor la solicitarea privind completarea specificațiilor tehnice pentru lotul 1, poziția 2, cu introducerea standardelor SR EN 14561, SR EN 14562 în specificațiile tehnice din caietul de sarcini”, este prezentat următorul răspuns: „... ținând cont de faptul că intenționează să achiziționeze un produs utilizat și în dezinsecția instrumentarului – a decis completarea specificațiilor tehnice, pentru Lotul 1, poziția 2, cu adăugarea de conformitate cu standardele SR EN 14561 respectiv SR EN 14562 pentru produsul solicitat”.

De asemenea, în caietul de sarcini, pentru lotul 1 – *Dezinfectante pentru suprafețe, instrumentar și echipamente medicale*, la cap. *Condiții obligatorii*, se solicită printre altele: „Să fie dezinfectant cu spectru larg de acțiune: bactericid (SR EN 1040, SR EN 1276, SR EN 13727, SR EN 14561), fungicid (SR EN 1275, SR EN 1650, SR EN 13624 SR EN 14562), micobactericid (M. Avium, M. Terrae – SR EN 14348), virucid (SR EN 14476), sporicid (SR EN 14347)”.

Verificând Ordinul Ministerului Sănătății Publice nr. 261/2007, pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare, respectiv Anexa nr. 2, care cuprinde *LISTA standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare, în domeniul curățării, dezinfecției și sterilizării*, Consiliul constată că standardele SR EN 14561 respectiv SR EN 14562, pe care autoritatea contractantă le-a adăugat prin clarificarea de mai sus, nu se regăsesc.

Mai mult, în justificarea completării cu aceste standarde, autoritatea contractantă nu a prezentat argumente certe care ar fi putut demonstra necesitatea solicitării acestora, din punct de vedere tehnic.

În aceste condiții, simpla solicitare a unui operator economic de a fi introduse anumite standarde, cerințe, completări etc., nu poate conduce la modificarea/completarea automată a documentației de atribuire, fără ca autoritatea contractantă să prezinte justificări

temeinice, din care să rezulte aspectele pozitive, eventual implicațiile negative dacă aceasta din urmă nu ar fi luat măsura de remediere respectivă.

Ori, în cazul de față, Consiliul constată că argumentele prezentate de autoritatea contractantă nu sunt concludente astfel încât să certifice nevoia de adaugare a acestor standarde.

În ceea ce privește susținerea autorității contractante, conform căreia a dorit să demonstreze „activitățile bactericide și fungicide” ale produselor ce urmează a fi achiziționate, nu poate fi reținută ca întemeiată, întrucât, pentru aceste aspecte, au fost solicitate în caietul de sarcini, încă de la început, următoarele standarde, care se regăsesc în Anexa 2 a OMSP nr. 261/2007: *SR EN 13624* – Antiseptice și dezinfectante chimice. Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea *activității fungicide a dezinfectantelor pentru instrumentar*, utilizate în domeniul medical. Metoda de testare și prescripții (faza 2/etapa 1) și *SR EN 13727* - Antiseptice și dezinfectante chimice. Testul cantitativ al suspensiei pentru evaluarea *activității bactericide a dezinfectantelor pentru instrumentar*, utilizate în domeniul medical. Metoda de testare și prescripții (faza 2/etapa 1).

Prin urmare, Consiliul consideră că acesta completare cerințelor din caietul de sarcini cu standardele *SR EN 14561* respectiv *SR EN 14562*, apare ca excesivă.

Pe de altă parte, referitor la susținerea contestatoarei potrivit căreia autoritatea contractantă, prin adresa de mai sus, ar fi încălcat dispozițiile art. 1 din Ordinul nr. 171/2012 al Președintelui ANRMAP, în sensul că autoritatea contractantă, prin răspunsul la solicitările de clarificări, nu are dreptul să modifice documentația de atribuire, Consiliul o respinge ca neîntemeiată, deoarece, prevederile alin. (2) al aceluiași articol permit acest lucru cu condițiile aferente; autoritatea contractantă fiind, pe de o parte, obligată să justifice concret necesitatea acelei modificări/adăugiri/completări, iar pe de altă parte, să publice în SEAP aceste aspect sub forma unui anunț tip erată, așa cum este stipulat la art. 26 alin. (2) din HG nr. 925/2006, respectiv: „În cazul în care, după publicarea unui anunț, intervin anumite modificări față de informațiile deja publicate, autoritatea contractantă are obligația de a transmite spre publicare un anunț de tip erată la anunțul inițial, în condițiile prevăzute de Regulamentul Comisiei Europene nr. 1.564/2005, care stabilește formatul standard al anunțurilor publicitare în cadrul procedurilor de atribuire prevăzute în directivele nr. 17/2004/CE și 18/2004/CE”.

În susținerea celor de mai sus, Consiliul are în vedere și dispozițiile art. 6 alin. (1) din OUG nr. 39/1998 privind activitatea de

standardizare națională, potrivit căroră: „Aplicarea unui standard național are caracter voluntar”.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept amintite, în baza art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite, în parte, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii, în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei, cu anularea răspunsului de la solicitarea de clarificare 1, pentru lotul 1, din adresa nr. ..., în ceea ce privește adăugarea standardelor *SR EN 14561 și SR EN 14562*.

Respinge, ca nefondat, capătul de cerere referitor la anularea întregului document contestat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006 și poate fi atacată cu plângere, potrivit art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...