



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. ... reprezentantă legal prin director general Lucian Paraschiv, împotriva răspunsului la solicitările de clarificări publicate în SEAP cu nr. 16513 din 20.12.2013, emis de către ... cu sediul în în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția de echipamente medicale, inclusiv montaj, punere în funcțiune, testare și instruirea personalului”, coduri CPV 33100000-1 - Echipamente medicale (Rev.2), 51410000-9 - Servicii de instalare de echipament medical (Rev.2), 80511000-9 - Servicii de formare a angajaților (Rev.2), se solicită următoarele:

1. Suspendarea de urgență a procedurii de atribuire până la soluționarea fondul cauzei;
2. Anularea procedurii de achiziție publică;
3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proportionalității, precum și a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în în contradictoriu cu ... cu sediul în

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică răspunsul la solicitările de clarificări publicate în SEAP cu nr. 16513 din 20.12.2013, emis de ... în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția de echipamente medicale, inclusiv montaj, punere în funcțiune, testare și instruirea personalului”, solicitând următoarele:

1. Suspendarea de urgență a procedurii de atribuire, până la soluționarea fondului cauzei;

2. Anularea procedurii de achiziție publică;

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, cu respectarea principiilor tratamentului egal, nediscriminării, liberei concurențe și proporționalității, precum și a dispozițiilor legale complementare aplicabile în materie.

Contestatorul susține că răspunsurile la solicitările de clarificări încalcă principiile nediscriminării, proporționalității, liberei concurențe și tratamentului egal între operatorii economici, astfel că, pentru a evita prejudicierea ... și a celorlalți potențiali ofertanți, care sunt împiedicați, în mod abuziv și nelegal, de a depune o ofertă în cadrul acestei proceduri.

În fapt, arată că, prin adresa nr. 379 din 18.12.2013, a solicitat o serie de clarificări, la care, până la data de 23.12.2013, ora 19,00, nu a primit vreun răspuns din partea autorității contractante, care, astfel, a încălcat prevederile art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare.

În contestație se menționează că, prin adresa nr. 16513 din 20.12.2013, autoritatea contractantă a răspuns unei solicitări a unui operator economic, transmisă în data de 17.12.2013, fără ca acest răspuns să fi fost publicat și în SEAP, pentru ca toți potențialii ofertanți să ia cunoștință despre modificările aduse caietului de sarcini, fapt ce încalcă prevederile art. 78 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006 și art. 32 din H.G. nr. 925/2006, ambele cu modificările și completările ulterioare.

Contestatorul critică faptul că, în fișele tehnice publicate în SEAP, sunt prevăzute valori fixe pentru anumite caracteristici tehnice și nu intervale de valori, iar, prin răspunsurile la solicitările de clarificări, se restrânge posibilitatea de ofertare, până la împiedicarea totală, cerințele

tehnice favorizând, cu precădere, un singur producător, cu încălcarea prevederilor art. 35 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, precum și a principiilor nediscriminării, tratamentului egal și concurenței între operatorii economici, prevăzute la art. 2 din același act normativ.

Pentru susținere, în contestație se prezintă fișele tehnice pentru următoarele produse: injectomat, aparat pentru laserterapie, cadă galvanică cu 4 celule, cădițe băi galvanice, aparat curent diadinamic, aparat magnetodiaflux și căzi cu duș subacval pentru hidromasaj și exerciții de gimnastică.

Consiliul constată că, prin adresa nr. 407 din 13.01.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 1079 din 14.01.2013, ... arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației depusă.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.