



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data: ...

Prin contestația nr.1/... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în, județul ... având CUI, reprezentantă de, împotriva procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: „ACHIZIȚIA DE SERVICII DE SUPRAVEGHERE, PREVENIRE, CONTROL ȘI ERADICARE A BOLILOR LA ANIMALE, A CELOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, PROTECȚIA”, cod CPV 8...00000-1, organizată de către autoritatea contractantă cu sediul în județul ... s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... cu sediul în, județul ... în contradictoriu cu cu sediul în județul ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr.1/... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: „ACHIZIȚIA DE SERVICII DE

SUPRAVEGHERE,PREVENIRE, CONTROL ȘI ERADICARE A BOLILOR LA ANIMALE, A CELOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, PROTECȚIA”, cod CPV 8...00000-1, organizată de către autoritatea contractantă cu sediul în județul ... s-a solicitat anularea procedurii de atribuire.

Contestatorul afirmă că la Tribunalul ... se află pe rolul instanței Dosarul nr. 4200/84/2013, înregistrat la data de 25.11.2013, referitor la procedura prealabilă, începută la data de 27.11.2013, având ca obiect „Suspendarea executare act administrativ”, conform Certificat grefa din ... și Dosarul nr. 3841/84/2013, înregistrat la data de 04.10.2013, cu data recomandată pentru începerea Procedurii prelabile la 31.03.2014, având ca obiect anulare act administrativ - anulare Decizii; pentru aceste două dosare nu există hotărâre definitivă și irevocabilă.

Prin adresa nr. 6417/10.01.2013, înregistrată la CNSC cu nr. 872/10.01.2014, autoritatea contractantă a transmis copia dosarului achiziției, formulând un punct de vedere cu privire la contestația depusă de ...

În cuprinsul punctului de vedere, solicită Consiliului respingerea contestației ca fiind tardivă și neîntemeiată.

Cu privire la tardivitatea depunerii contestației, deoarece documentația de atribuire a fost publicată în SEAP sub nr. ... autoritatea contractantă consideră că nu a fost respectat termenul legal prevăzut la art. 256² alin. (1) lit. b și alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Referitor la netemeinicia contestației, afirmă că petentul a formulat o notificare fără a indica în mod explicit pretinsa încălcare a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, potrivit art. 256¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Întrucât contestatorul nu a indicat în mod expres încălcările dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, autoritatea contractantă consideră că nu există temei pentru remedierea neconformităților, suspendarea procedurii de atribuire sau revocarea unui act emis în cadrul procedurii.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: „ACHIZIȚIA DE SERVICII DE SUPRAVEGHERE,PREVENIRE, CONTROL ȘI ERADICARE A BOLILOR LA ANIMALE, A CELOR TRANSMISIBILE DE LA ANIMALE LA OM, PROTECȚIA”, cod CPV 8...00000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este 221.048 lei, fără TVA.

Potrivit fișei de date a achiziției, criteriul de atribuire ales este: „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”, factorii de evaluare utilizați și ponderea aferentă acestora fiind: prețul ofertei – 40%; factori tehnici – 60%.

Având în vedere decizia autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, astfel cum rezultă din raportul procedurii nr. 6308/09.01.2014, depus la dosarul cauzei și din invitația de participare nr. ... în cadrul căreia la rubrica „stare procedură”, procedura de achiziție publică apare ca fiind anulată din data de 10.01.2014, ora 8:36, Consiliul stabilește că cererea contestatorului rămâne fără obiect, prin măsura luată de autoritatea contractantă și nu se mai pronunță asupra excepțiilor invocate de autoritatea contractantă și asupra fondului contestației.

Având în vedere aspectele de fapt și de drept evocate mai sus, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din actul normativ menționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.