



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentată de ... - ... împotriva adresei nr. 22001/13.12.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare de produse, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „ECHIPAMENTE DE MONITORIZARE BOLNAVI”, coduri CPV 33195200-5, s-a solicitat admiterea contestației, anularea comunicării privind rezultatul procedurii, emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire și suspendarea procedurii de atribuire.

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având CUI ... reprezentată de ... - ... împotriva adresei nr. 22001/13.12.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare de produse, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „ECHIPAMENTE DE MONITORIZARE BOLNAVI”, coduri CPV 33195200-5, s-a solicitat admiterea contestației, anularea comunicării privind rezultatul procedurii, emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin Decizia CNSC nr. ... Consiliul a respins, ca neîntemeiată, solicitarea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză.

În ceea ce privește fondul cauzei, contestatorul arată, în conformitate cu site-urile furnizorilor de produse, că produsele Edan și Biolight nu corespund următoarelor cerințe minime din caietul de sarcini:

Stațiile de monitorizare nu au capacitatea de memorare a 200.000 pacienți, ci mai mică;

Stația de monitorizare nu prezintă protocolul de comunicare HL7 pentru monitoare și stație de monitorizare, aparat anestezie, ventilatoare, etc;

Monitoarele nu au meniu în limba română;

Monitoarele nu pot prezenta și algoritmul ΔT ;

Parametrii mășurați nu se încadrează în totalitate în limitele de valori, de rezoluție și de acuratețe.

Contestatorul susține că cerințele caietului de sarcini sunt superioare caracteristicilor aparatelor propuse de ofertantul declarat câștigător și consideră că oferta acestuia ar fi trebuit respinsă, ca neconformă.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 26873/.../19.12.2013, transmiterea dosarului achiziției publice, a ofertei câștigătorului, precum și punctul de vedere referitor la contestație.

Prin adresa nr. 22577/23.12.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 44263/30.12.2013, autoritatea contractantă a transmis, în copie, documentele solicitate, precum și punctul de vedere referitor la contestația formulată de ... precizând că, din contestația depusă, reiese că la bază au stat informațiile existente pe site-urile producătorilor, care au un caracter general fără detalii și fără

prezentarea modului de funcționare a diferitelor echipamente, nefiind prezentate toate acreditările, avizele și aprobările obținute de firmele din spațiul extracomunitar agreate a fi folosite pe teritoriul Uniunii Europene.

Autoritatea contractantă arată că, urmare a analizei de către comisia de evaluare, care avea în componență medici de specialitate, a documentelor depuse de ofertantul declarat câștigător, a constatat că ofertele depuse au fost conforme.

În ceea ce privește neconformitățile sesizate de contestator, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- toți ofertanții au completat fișele cu specificațiile tehnice afirmând că produsele oferite îndeplinesc cerința legată de capacitatea de memorare a 200.000 de pacienți, deși, conform documentelor prezentate, în oferta contestatorului, capacitatea de memorare a stației de monitorizare este de 20.000 pacienți, iar în oferta câștigătorului, este de 30.000 pacienți;

- ofertantul declarat câștigător, prin propunerea tehnică, a prezentat deținerea protocolului TCP/IP care, cu facilitatea ethernet, poate conecta stația centrală de monitorizare pentru colectare sau transfer de informații de la și la aparat de anestezie, ventilator prin sistemul intranet oferit de programul Hipocrate medical. Și prin sistemul ethernet și programul Hipocrate medical se poate racorda la sistemul internațional de informații HL7. Ofertantul a prezentat o declarație de la producător aparatului prin care confirmă că monitoarele vor fi livrate cu protocol HL7;

- ofertantul declarat câștigător a prezentat varianta de baza cu meniul în engleză, chineză și franceză și varianta updatată care prezintă meniul în limbile engleză, chineză, română și franceză;

- din prospectul tehnic, prezentat de ofertantul declarat câștigător rezultă că revidalizarea temperaturii se face la 24 ore pentru temperatura stacată și temperatura operantă cu indicarea evoluției temperaturii. Acesta a prezentat o declarație de la fabricantul aparatelor prin care se confirmă explicit că acestea vor fi livrate cu 2 canale T1 și T2 și cu funcția ΔT ;

- toți parametrii din oferta câștigătoare la stația de monitorizare, monitor funcții vitale cu tensiune invazivă și monitoare standard s-au încadrat în limita valorilor, rezoluțiilor și au prezentat acuratețea solicitate de autoritatea contractantă, la marea majoritate fiind superiori acestora.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... a inițiat procedura de atribuire a contractului de furnizare de produse, prin „cerere de oferte”, având ca obiect: „ECHIPAMENTE DE

MONITORIZARE BOLNAVI", coduri CPV 33195200-5, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căruia valoarea estimată este 529.920 lei, fără TVA.

Potrivit anunțului de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Conform raportului procedurii de atribuire nr. 21939/13.12.2013, au fost depuse 3 oferte, oferta depusă de contestator fiind declarată admisibilă, dar necâștigătoare, ca urmare a aplicării criteriului de atribuire; câștigătoare a fost declarată oferta depusă de, cu o valoare de 348.311 lei, fără TVA, contestatorul având o valoare de 498.000 lei, fără TVA.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a corectat, prin adresa nr. 22154/16.12.2013, eroarea materială existentă în adresa nr. 22001/13.12.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

Contestatorul formulează critici cu privire la faptul că autoritatea contractantă a declarat câștigătoare oferta ..., deși produsele ofertate de aceasta nu respectă cerințele tehnice, enunțate în caietul de sarcini, respectiv:

- stațiile de monitorizare nu au capacitatea de memorare a 200.000 pacienți, ci mai mică;
- stația de monitorizare nu prezintă protocolul de comunicare HL7 pentru monitoare și stație de monitorizare, aparat anestezie, ventilatoare, etc;
- monitoarele nu au meniu în limba română;
- monitoarele nu pot prezenta și algoritmul ΔT ;
- parametrii mășurați nu se încadrează în totalitate în limitele de valori, de rezoluție și de acuratețe.

Consiliul reține că contestatorul nu prezintă dovezi concrete din care să reiasă că produsele, propuse de ofertantul declarat câștigător, nu respectă cerințele tehnice din caietul de sarcini, deși art. 249 Cproc.Civ, stipulează: "cel ce face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească în afară de cazurile prevăzute de lege", regulă exprimată prin adagiul "actori incubit onus probandi" (reclamantului îi incumbă sarcina probei), ci se limitează la afirmații generale.

De asemenea, Consiliul reține că ofertantul declarat câștigător a prezentat documente emise de furnizori din care rezultă că aceștia au luat la cunoștință asupra cerințelor tehnice pe care trebuie să le îndeplinească, precum și faptul că produsele pe care le vor livra vor respecta documentația de atribuire.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul constată că susținerile contestatorului sunt neîntemeiate și că autoritatea contractantă a evaluat ofertele depuse cu respectarea prevederilor legale în vigoare în materia achizițiilor publice.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept precizate în motivare, în baza art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... în contradictoriu cu

În temeiul art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.