



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de ... cu sediul în ... județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect : „Furnizare feși 10/10 și 10/20”, cod CPV 33141110-4 - Pansamente (Rev.2), s-a solicitat Consiliului suspendarea procedurii de atribuire, precum și modificarea documentației de atribuire în raport cu dispozițiile legale în vigoare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca urmare a deciziei acesteia din urmă de anulare a procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. ... alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. atacă documentația de atribuire întocmită de ... în calitate de autoritate contractantă în procedura de atribuire mai sus arătată, considerând că cerințele acesteia încalcă principiul transparenței.

În fapt, contestatoarea arată că în documentația de atribuire apar anumite neconcordanțe referitoare la solicitarea de mostre și a procedurii de teste, considerând că se impune completarea corectă a fișei de date a achiziției referitoare la obligativitatea prezentării de mostre de produse, concomitent cu aplicarea normelor art. 178 alin. (1) și cele ale art. 49 alin. (2) lit. c) din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, consideră că specificațiile tehnice, descrise de autoritatea contractantă, sunt elaborate într-o manieră ce nu corespund standardului SR EN 14079:2003, astfel că, în opinia sa, se impune rectificarea acestora pentru produsele feși 10/10 și 10/20, în sensul definirii lor cu încadrarea în clauzelor standardului SR EN 14079:2003, cu respectarea implicit a Ordinului ministrului sănătății nr. 1163/2010 pentru aprobarea *Listei cuprinzând standardele române care adoptă standardele europene armonizate*.

Prin adresa nr. 39737/... înregistrată la CNSC sub nr. 43472/... autoritatea contractantă menționează următoarele: „Având în vedere solicitările contestatorului și prevederile art. 209 alin. 1 lit c, coroborat cu alin. 4 lit. a, autoritatea contractantă a anulat procedura de achiziție motivat de faptul că:

- *modificările cerințelor de calificare și a specificațiilor tehnice din Caietul de sarcini au drept efect încălcarea principiilor prevăzute de art. 2 alin. 2 lit. b și d, respectiv principiul tratamentului egal și principiul transparenței în cadrul documentației de atribuire;*

- se constată omisiuni care au ca efect încălcarea principiilor, iar măsurile corective duc la încălcarea celor 2 principii precizate mai sus”.

Văzând măsura autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire, Consiliul, prin adresa nr. 269.../... a solicitat contestatoarei opinia sa față de decizia respectivă, însă, până la această data nu a prezentat nici un punct de vedere, în condițiile în care autoarea contestației a confirmat primirea adresei de mai sus, în data de 24.12.2013, așa cum reiese din recipisa poștală nr. AR09775589804, atașată la dosarul cauzei.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea unui acord-cadru având ca obiect : „Furnizare feși 10/10 și 10/20”, cod CPV 33141110-4 – Pansamente (Rev.2), ... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura, cerere de oferte, prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... din 12.12.2013, odată cu care a postat și documentația de atribuire aferentă.

... a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând suspendarea procedurii de atribuire, precum și modificarea documentației de atribuire în raport cu dispozițiile legale în vigoare.

Cu privire la prima cerere a contestatoarei, Consiliul, prin Decizia nr. 1019S/.../... a respins-o ca rămasă fără obiect, întrucât autoritatea contractantă a dispus suspendarea procedurii până la soluționare contestației pe fond.

Conform prevederilor art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul trebuie să se pronunțe, mai întâi, asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

Din analiza actelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată că, cererile contestatoarei au rămas fără obiect, întrucât autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire în cauză, măsură ca e fost postată în SEAP la data ... orele 11:...

Având în vedere faptul că, așa cum s-a arătat anterior, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire, prin urmare și a documentației aferente acesteia, raportat la solicitările contestatoarei de modificarea documentației de atribuire în raport cu dispozițiile legale în vigoare, Consiliul constată că actele atacate de contestatoare au fost anulate; pe cale de consecință, criticile acesteia rămân fără obiect.

Ținând cont de cele prezentate anterior, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (1) și (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și

completările ulterioare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația aparținând ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. ... alin. (3) din actul normativ antemenționat.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...