



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**  
**Data: ...**

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.U.I. ... împotriva documentației de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect <„*Lucrări suplimentare obiectiv de investiții: Construire Centru Cultural și Bază Sportivă*” în ... jud. ... cod CPV: 45212000-6 (Rev. 2), inițiată de autoritatea contractantă ... (CONSILIUL LOCAL ... cu sediul în ... a solicitat „obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul introducerii ca și criteriu de calificare și selecție a deținerii atestatelor ISGU pentru proiectare, execuție și întreținere a sistemelor de detecție și a sistemelor de stingere incendii și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE**

Admite contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (CONSILIUL LOCAL ... cu sediul în ... și dispune remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, în sensul introducerii în cadrul cerințelor de calificare a necesității deținerii de către ofertanți a atestatului prevăzut de art. 51 din Legea nr. 307/2006, după care va continua procedura de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... (CONSILIUL LOCAL ... împotriva documentației de atribuire întocmită în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Lucrări suplimentare obiectiv de investiții: Construire Centru Cultural și Bază Sportivă*” în ... jud.... s-a solicitat obligarea autorității contractante de a lua măsurile necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul introducerii ca și criteriu de calificare și selecție a deținerii atestatelor ISGU pentru proiectare, execuție și întreținere a sistemelor de detecție și a sistemelor de stingere incendii și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației, în conformitate cu dispozițiile art. 275<sup>1</sup> din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea apreciază că actuala formă a criteriilor de calificare din documentația de atribuire, respectiv omiterea includerii în cadrul criteriilor de calificare și selecție a atestatului IGUSU pentru execuția lucrărilor de detecție a incendiilor, prevăzut de Legea 307/2006, încalcă prevederile legale, viciind integritatea procesului de achiziție publică.

În dovedirea susținerilor sale S.C. ... S.R.L. a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Autoritatea contractantă, ... (CONSILIUL LOCAL ... prin adresa nr. 8542/23.12.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 43877/23.12.2013, a transmis un punct de vedere referitor la contestația depusă de SC ... SRL, invocând prevederile art. 51 alin. (1) și (2) din Legea 307/2006.

Din documentele depuse și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... (CONSILIUL LOCAL ... a inițiat procedura de atribuire prin „cerere de oferte”, cu etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Lucrări suplimentare obiectiv de investiții: Construire Centru Cultural și Bază Sportivă*” în ... jud.... cod CPV: 45212000-6 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... stabilind criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată fără TVA de 1.823.779 lei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost soluționată de Consiliu prin Decizia nr. ... în sensul că aceasta a fost respinsă ca rămasă fără obiect, întrucât autoritatea contractantă a suspendat procedura de atribuire.

Analizând necesitatea deținerii de către potențialii ofertanți din prezenta procedură de atestate emise de IGSU pentru a putea îndeplini contractul ce urmează a fi atribuit, Consiliul constată că, în obiectul contractului sunt incluse, așa cum rezultă atât din invitația de participare dar și din documentația de atribuire, și lucrări de „Instalații antiincendiu”, ceea ce coroborat cu prevederile art. 51 din Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, care stabilesc că „Proiectarea, executarea, verificarea, întreținerea și repararea sistemelor și instalațiilor de apărare împotriva incendiilor, efectuarea lucrărilor de termoprotecție și ignifugare, de verificare, întreținere și reparare a autospecialelor și a altor mijloace tehnice destinate apărării împotriva incendiilor se efectuează de către persoane fizice și juridice atestate”, justifică necesitatea impunerii unei asemenea atestări, ceea ce, pentru respectarea principiului transparenței prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006, face necesară introducerea printre criteriile de calificare și a necesității prezentării atestatului în discuție, contestația dovedindu-se a fi întemeiată.

De altfel, prin punctul de vedere formulat, autoritatea contractantă a invocat prevederile legale citate anterior, ceea ce nu poate fi interpretată decât ca o achiesare a acesteia la critica contestatoarei.

În raport de cele reținute, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite contestația formulată de S.C. ... S.R.L. și va dispune remedierea documentației de atribuire, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, în sensul introducerii în cadrul cerințelor de calificare a necesității deținerii de către ofertanți a atestatului prevăzut de art. 51 din Legea nr. 307/2006, cu respectarea dispozițiilor art. 50<sup>1</sup> din ordonanță, după care procedura de atribuire va continua.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

...

**MEMBRU COMPLET**

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.