



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizare având ca obiect „Lot 1: mașină de rectificat rotund conic fără centre – 1 buc; Lot. 2: mașină de rectificat rotund fără centre – 2 buc; Lot 3: mașină de rectificat rotund – 2 buc, Proiect finanțat prin Fondul European de Dezvoltare regională – Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice – Axa Prioritară 1 – *Un sistem inovativ și ecoeficient de producție*, organizată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. .., județul ... s-a solicitat „anularea comunicării ofertelor SC ... SRL ca fiind neconforme și a deciziei de reorganizare a procedurii de atribuire a contractelor de furnizare de echipamente (utilaje) (...) de către SC ... SRL”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu S.C. ... S.R.L., în cadrul procedurii de atribuire a contractului de furnizarea având ca obiect „Lot 1: mașină de rectificat rotund conic fără centre – 1 buc; Lot. 2: mașină de rectificat rotund fără centre – 2 buc; Lot 3: mașină de rectificat rotund – 2 buc, Proiect finanțat prin Fondul European de Dezvoltare regională – Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice – Axa Prioritară 1 – *Un sistem inovativ și ecoeficient de producție*, s-a solicitat „anularea comunicării ofertelor SC ... SRL ca fiind neconforme și a deciziei de reorganizare a procedurii de atribuire a contractelor de furnizare de echipamente (utilaje) (...) de către SC ... SRL”.

În susținerea contestației sale, SC ... SRL arată că a participat la procedura de atribuire prin depunerea de oferte pentru loturile 1 și 2, iar SC ... SRL a comunicat rezultatul procedurii prin adresele nr. 90 și 92/13.11.2013., adrese prin care este informată că oferta sa a fost declarată neconformă întrucât „nu satisface cerințele caietului de sarcini și anume, au fost preluate de către toți ofertanții mot-a-mot cerințele minimale solicitate în documentația de atribuire”.

Contestatoarea arată că a considerat acest motiv de respingere a ofertei sale ca fiind incorect și în contradicție cu realitatea, urmărirea întocmai a cerințelor caietului de sarcini neputând constitui un motiv real și întemeiat, astfel că a solicitat clarificarea acestui aspect prin adresele nr. 405/15.11.2013 și nr. 414/20.11.2013, însă nu a primit nici-un răspuns.

În aceste condiții, contestatoarea consideră incorect comportamentul SC ... SRL, precizând în același timp că nu i s-au prezentat documentele rezultate în urma desfășurării procedurii, adică procesul verbal de evaluare a ofertelor și decizia de anulare a procedurii.

În dovedirea contestației sale, SC ... SRL a depus, în copie, un set de documente.

Din documentele depuse și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

SC ... SRL a inițiat o procedură de atribuire a contractului de furnizare având ca obiect „Lot 1: mașină de rectificat rotund conic fără centre – 1 buc; Lot. 2: mașină de rectificat rotund fără centre – 2 buc; Lot 3: mașină de rectificat rotund – 2 buc, Proiect finanțat prin Fondul European de Dezvoltare regională – Programul Operațional Sectorial „Creșterea Competitivității Economice – Axa Prioritară 1 – *Un sistem inovativ și ecoeficient de producție*.”

Constatând că SC ... SRL a formulat o contestație care nu conține toate elementele stipulate de art. 270 alin. (1) din OUG nr. 34/2013, prin adresa nr. 26615/... ... Consiliul i-a solicitat contestatoarei ca în termen de 5 zile de la primirea înștiințării, să precizeze, procedura de atribuire aplicată, conform art. 18 din OUG nr. 34/2006, motivarea în drept a contestației cu indicarea textelor legale ce pretinde că au fost încălcate de către autoritatea contractantă, contestația în original precum și dovada înaintării către autoritatea contractantă a contestației depusă la Consiliu, inclusiv a precizărilor solicitate prin prezenta adresă, conform art. 271 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Solicitarea scrisă a Consiliului a fost primită de contestatoare în data de 19.12.2013, așa cum reiese din confirmarea de primire poștală aflată la dosarul cauzei.

Contestatoarea nu s-a conformat obligației impuse de Consiliu, în termenul legal, nerăspunzând, până în prezent, solicitării Consiliului de completare a contestației.

Consiliul apreciază că termenul care a curs de la data de 19.12.2013 (data primirii de către contestatoare a adresei nr. 26615/... ... la data de ... (data emiterii prezentei decizii), este un termen rezonabil în interiorul căruia contestatoarea ar fi avut posibilitatea să se conformeze solicitării Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, în situația în care ar fi stăruit în soluționarea contestației sale.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor art. 270 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit căroră „*În situația în care Consiliul apreciază că în contestație nu sunt cuprinse toate informațiile prevăzute la alin. (1), va cere contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să completeze contestația. În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă*”, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu SC ... SRL.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.