



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Echipamente IT ~ Laptop robust și stații de lucru PC ~”, s-a solicitat:

- admiterea contestației;
- rectificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării acelor cerințe care contravin liberei concurențe între ofertanți.
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă de ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată de autoritatea contractantă ..., în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Echipamente IT ~ Laptop robust și stații de lucru PC ~”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 18.12.2013, a solicitat:

- admiterea contestației;
- rectificarea documentației de atribuire, în sensul eliminării acelor cerințe care contravin liberei concurențe între ofertanți.
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Prin aceeași contestație, ... a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în cauză, până la soluționarea pe fond a contestației sale. Cererea de suspendare a procedurii de atribuire în cauză a fost admisă prin decizia Consiliului nr. ... din

....

Prin adresa nr. 27234/.../... din 24.12.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației

de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data expirării termenului prevăzut la art. 205 alin. (1), copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită copia clarificărilor solicitate referitoare la documentația de atribuire și răspunsurile date, precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

În motivarea contestației sale, ... face următoarele precizări:

- documentația de atribuire conține o serie de cerințe de natură a discrimina ofertanții și de a favoriza doar anumiți operatori economici, prin precizările ca tastatura, mouse și monitor să fie același brand ca și unitatea centrală;

- cerința care face referire la același brand ca și unitatea centrală, este discriminatorie, restrictivă, nu reprezintă o caracteristică tehnică a produselor și nu se referă la un standard, omologare sau reglementare tehnică aplicabilă produselor, în sensul art. 35 și 36 din O.U.G. nr. 34/2006;

- sunt încălcate art. 23 alin. (2) și alin. (3) din Directiva 2004/18/CE și art. 2, art. 35 alin. (5) și art. 66 din O.U.G. nr. 34/2006, având ca rezultat îngrădirea liberei concurențe și afectarea eficienței cheltuirii fondurilor alocate.

Prin adresa nr. 1.001.601/2/SAP/NC din 08.01.2014, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. 540 din 09.01.2014, autoritatea contractantă precizează că *„a decis anularea procedurii de achiziție publică în cauză, în temeiul prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) și alin. (4) din O.U.G. nr. 34/2006, având în vedere că au fost constatate omisiuni în ceea ce privește specificația tehnică a produselor, fiind în imposibilitatea adoptării unor măsuri corective”*.

Consiliul constată că, în cadrul invitației de participare nr. ... publicată în SEAP la data de 18.12.2013, referitor la procedura de atribuire prin cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect *„Echipamente IT ~ Laptop robust și stații de lucru PC ~”*, autoritatea contractantă a făcut mențiunea că procedura fost anulată la data de 09.01.2014, ora 10:52.

Având în vedere măsurile luate de autoritatea contractantă, Consiliul reține că cererea ... este rămasă fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația depusă de ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.