



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, ... România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de către ... cu domiciliul ales pentru corespondență în ... str. ...împotriva Ordinului nr. 281/05.12.2013 emis de Președintele ...pentru anularea apelurilor de selecție nr. 001-022/2013 aferente procedurii de atribuire a contractelor de organizată de ... cu sediul în ... sector 6, s-a solicitat anularea actului atacat și obligarea autorității contractante ... să încheie contracte pentru toate sumele și spitalele unde contestatorul a fost desemnat câștigător.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de către ... cu domiciliul ales pentru corespondență în ... str. ...

Anulează Nota Unității de Evaluare, Analiză și Acreditare nr. 1269/2UEAA/05.12.2013, aprobată sub nr. 5054/1SP/05.12.2013” și Referatul de aprobare nr. 4052/2DEAPA/05.12.2013”, aprobat sub nr. 5056/1SP/05.12.2013, precum și actele subsecvente acestora.

Obligă ... ca, în vederea respectării principiului transparenței și a principiului asumării răspunderii prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. d) și g) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să elaboreze acte prin care să-și **motiveze** decizia de anulare a procedurii, urmând ca ulterior luării deciziei aceasta să fie comunicată ofertanților participanți la procedură.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... formulată de către ... împotriva Ordinului nr. 281/05.12.2013 emis de ... pentru anularea apelurilor de selecție nr. 001-022/2013 aferente procedurii de atribuire a contractelor de organizată de către ... s-a solicitat anularea actului atacat și obligarea autorității contractante ... să încheie contracte pentru toate sumele și spitalele unde contestatorul a fost desemnat câștigător.

În fapt, ... arată că potrivit rezultatelor de evaluare a candidaturilor la apelurile de selecție nr. 001-022/15.11.2013, acesta a fost declarat câștigător pentru mai multe spitale, la prețul și punctajul indicat în anexă.

Contestatorul consideră că, fără nici un temei legal și fără o motivare propriu-zisă, prin ordinul anterior menționat, s-au anulat toate apelurile de selecție, motiv pentru care solicită anularea ordinului emis de autoritatea contractantă, prin care s-au anulat anunțurile de selecție.

În drept, contestatorul invocă prevederile art. 255, art. 256 alin. 1) și art. 271 alin. 1) din O.U.G. nr. 34/2006.

La dosarul cauzei, în conformitate cu art. 274, alin. 1 din O.U.G. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare a fost depus punctul de vedere al autorității contractante nr.

5294/23.12.2013, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 43988/24.12.2013, cu privire la contestația formulată de către ... prin care se invocă lipsa de competență materială a C.N.S.C. raportat la prevederile art. 266 alin. 1) coroborat cu art. 18 alin. 1) și raportat la art. 8 din O.U.G. nr. 34/2006, pentru următoarele motive:

Procedura de achiziție în cauză include servicii din Anexa 2B, fiind incidente prevederile art. 16 din O.U.G. nr. 34/2006, și s-a derulat prin intermediul site-ului oficial al instituției, www.conas.gov.ro.

În cadrul documentației de atribuire, la pct. 7.1. Atribuirea contractului se stipulează că *„În condițiile prevederilor art. 209 alin. 1) din O.U.G. nr. 34/2006, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a accepta sau respinge orice ofertă și/sau să anuleze întreaga procedură de atribuire. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a lansa un nou anunț de participare”*.

... precizează că anularea procedurii de atribuire a fost determinată de faptul că serviciile contractante sunt prestate inclusiv la sediul unităților sanitare cu paturi care fac obiectul acreditării – pct. 2.1.2 „Locul de livrare sau prestare” din cadrul documentației de atribuire, astfel că perioada anunțată de personalul încadrat la structura de specialitate din cadrul autorității contractante – Unitatea de Evaluare, Analiză și Acreditare, respectiv 05.12- nu a putut fi respectată, inclusiv datorită lipsei de disponibilitate a unor spitale din cele 27 spitale care fac obiectul celor 22 apeluri de selecție.

De asemenea, autoritatea contractantă afirmă că anterior anulării procedurii a încercat constituirea unei Comisii de evaluare în baza rezultatelor și a opțiunilor ofertanților declarați câștigători (inclusiv dl. ... a optat pentru prestarea serviciilor la anumite spitale dintre cele pentru care a fost declarat câștigător), însă procedura nu a putut fi finalizată conform și în baza termenelor și parametrilor menționați inclusiv în cadrul documentațiilor de atribuire și fără a aduce atingeri principiilor privind egalitate de șanse și nediscriminării ofertanților câștigători.

Concluzionând, ... invocă excepția lipsei de competență materială a C.N.S.C. raportat la prevederile art. 266 alin. 1) coroborat cu art. 18. alin. 1) și raportat la art. 8 din O.U.G. nr. 34/2006.

În vederea soluționării contestației fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. sub nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, în temeiul art. 275 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin adresa nr. 26870/.../... a solicitat către ... să transmită punctul de vedere cu privire la excepția lipsei de competență materială a C.N.S.C. raportat la prevederile art. 266 alin. 1) coroborat cu art. 18 alin. 1) și art. 8 din O.U.G. nr. 34/2006. Contestatorul nu s-a conformat solicitării C.N.S.C. până la data prezentei.

De asemenea, în vederea soluționării contestației fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la C.N.S.C. cu sub nr. ... Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a transmis către ... adresa nr. 125/..... 07.01.2014, prin care a solicitat transmiterea documentelor ce atestă calitatea de autoritate contractantă, în conformitate cu prevederile art. 8, lit. b) din OUG nr. 34/2006, respectiv hotărârea/actul administrativ de înființare a instituției, statutul de înființare, componența consiliului de administrație, precum și orice alte documente ce vin să demonstreze modalitatea de organizare și funcționare a acesteia.

Prin adresa nr. 72/08.01.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 458/08.01.2014, ... a răspuns solicitărilor Consiliului, anexând la dosarul cauzei documentele solicitate, cu următoarele precizări:

... invocă prevederile art. 175 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și art. 8 din O.U.G. nr. 34/2006, menționând faptul că, la nivelul instituției sale nu funcționează un consiliu de administrație, având în vedere prevederile art. 4 din H.G. nr. 1148/2008.

De asemenea, ... consideră că este atestată ca autoritate contractantă conform prevederilor art. 8 lit. a) din O.U.G. nr. 34/2006.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a lansat în data de 15.11.2013 apelurile de selecție nr. 0001-022/2013 aferente procedurii de atribuire a contractelor de ... și notificate prin anunțul de intenție nr. 4196/2SP/13.11.2013, valoarea estimată fiind de 754.000 lei, TVA inclus.

În vederea verificării competenței sale materiale, raportat la art. 266 alin. (1) și art. 255 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu

modificările și completările ulterioare, Consiliul stabilește că are competența de a se pronunța în prezenta cauză, ținând cont de faptul că autoritatea ... este autoritate contractantă conform art. 8 lit a) din OUG nr. 34/2006 ("oricare organism al statului- autoritate publică sau instituție publică-care acționează la nivel central ori la nivel regional sau local"-fiind instituție cu personalitate juridică, conform HG nr. 1148 din 18.09.2008, care funcționează în coordonarea primului-ministru, cu finanțare din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat prin bugetul Secretariatului General al Guvernului), procedura menționată anterior în motivare fiind o procedură aferentă anexei 2B din ordonanța de urgență, a cărei valoare estimată este mai mare decât pragurile prevăzute la art. 57 alin. (1) din ordonanță, caz în care sunt incidente prevederile art. 16 alin. (1) din ordonanța de urgență conform cărora „În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).”

Astfel, se respinge susținerea ...privind lipsa competenței materiale a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea cauzei, raportat la dispozițiile art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare și la criticile aduse de contestatorul ... legate de decizia de anulare a apelurilor de selecție nr. 001-022/2013 aferente procedurii de atribuire a contractelor de Consiliul urmând a verifica, în acest caz, numai aspectele referitoare la art. 56 și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din ordonanță.

Sub acest aspect, se constată că procedura în cauză este o procedură proprie a autorității contractante iar nu una dintre cele prevăzute la art. 18 alin. (1) din ordonanța de urgență aplicabilă în materia achizițiilor publice (licitație deschisă, licitație restrânsă, cerere de oferte, negociere cu/fără publicarea unui anunț de participare, dialog competitiv), finalizată prin emiterea Ordinului nr. 281/05.12.2013 emis de Președintele Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, prin care operatorii economici interesați au fost informați despre decizia de anulare

a apelurilor de selecție nr. 001-022/2013 aferente procedurii de atribuire a contractelor de

Raportat la art. 56 din ordonanța de urgență care prevede că obligația autorității contractante de a publica un anunț de atribuire, Consiliul are în vedere că acesta nu este incident în cauză întrucât prezenta procedură contestată nu a fost finalizată prin atribuirea contractului ci a fost luată decizia anulării.

În aceste condiții, singura verificare pe care o va efectua Consiliul vizează constatarea respectării de către autoritatea contractantă a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, legată de informarea ofertanților participanți la procedură despre decizia de anulare a acesteia.

Sub acest aspect, se constată că actul prin care ofertanții participanți la procedură au fost informați despre decizia de anulare a procedurii a fost Ordinul nr. 281/05.12.2013 emis de Președintele..., care la art. 1 prevede „(1) Începând cu data prezentului Ordin se anulează apelurile de selecție nr. 001-022/2013 aferente procedurii de atribuire a contractelor de prestări servicii în cadrul procesului de acreditare a spitalelor.

(2) Unitatea de Evaluare, Analiză și Acreditare va comunica unităților sanitare cu paturi propuse spre evaluare conform Ordinului Președintelui Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor nr. 258/04.11.2013, prevederile prezentului ordin.”

Din textul redat anterior în motivare reiese că singura informație adusă la cunoștința ofertanților este cea privind luarea deciziei de anulare a procedurii în cauză, fără arătarea/indicarea motivelor concrete care au stat la baza unei astfel de măsuri, prin lipsa acestui demers ... încălcând principiul transparenței prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. d) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul are în vedere că decizia de anulare a apelurilor de selecție nr. 001-022/2013, aferente procedurii în cauză, a avut la bază „Nota Unității de Evaluare, Analiză și Acreditare nr. 1269/2UEAA/05.12.2013, aprobată sub nr. 5054/1SP/05.12.2013” și „Referatul de aprobare nr. 4052/2DEAPA/05.12.2013”, aprobat sub nr. 5056/1SP/05.12.2013, acte menționate și în preambulul Ordinului nr. 281/05.12.2013 emis de Președintele Comisiei Naționale de Acreditare a Spitalelor, acte în conținutul cărora se solicită președintelui CONAS aprobarea anulării procedurii de atribuire a contractelor de prestări servicii în cadrul procesului

de acreditare a spitalelor-apelurile de selecție nr. 001-022/2013, fără însă a fi arătate **motivele concrete** care au stat la baza acestei decizii, motive care ulterior, în virtutea principiului transparenței, trebuiau aduse la cunoștința ofertanților.

Consiliul nu poate reține în soluționare susținerile autorității contractante, exprimate în adresa nr. 72/08.01.2014, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 458/08.01.2014, prin care aceasta își motivează decizia de anulare a procedurii, motive ce au constat în faptul că serviciile contractate sunt prestate inclusiv la sediul unităților sanitare cu paturi care fac obiectul în vederea acreditării astfel încât perioada anunțată de personalul încadrat la structura de specialitate din cadrul Unității de Evaluare, Analiză și Acreditare, respectiv 05.12.- nu a putut fi respectată, inclusiv datorită lipsei de disponibilitate a unor spitale din cele 27 spitale care fac obiectul celor 22 apeluri de selecție, atâta timp cât aceste informații nu au fost aduse la cunoștința ofertanților, pentru o informare corectă și completă a acestora asupra motivelor care au stat la baza deciziei de anulare a procedurii, pentru ca aceștia să fie în cunoștință de cauză.

Într-o atare situație, Consiliul constată că se impune anularea „Notei Unității de Evaluare, Analiză și Acreditare nr. 1269/2UEAA/05.12.2013, aprobată sub nr. 5054/1SP/05.12.2013” și a „Referatului de aprobare nr. 4052/2DEAPA/05.12.2013”, aprobat sub nr. 5056/1SP/05.12.2013, precum și a actelor subsecvente acestora, cu obligarea autorității contractante ca, în considerarea principiului asumării răspunderii prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. g) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să elaboreze acte prin care să-și **motiveze** decizia de anulare a procedurii, urmând ca ulterior luării deciziei aceasta să fie comunicată ofertanților participanți la procedură.

În consecință, în baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu

Anulează Nota Unității de Evaluare, Analiză și Acreditare nr. 1269/2UEAA/05.12.2013, aprobată sub nr. 5054/1SP/05.12.2013” și Referatul de aprobare nr. 4052/2DEAPA/05.12.2013”, aprobat sub nr. 5056/1SP/05.12.2013, precum și actele subsecvente acestora.

Obligă ... ca, în vederea respectării principiului transparenței și a principiului asumării răspunderii prevăzute de

art. 2 alin. (2) lit. d) și g) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, să elaboreze acte prin care să-și **motiveze** decizia de anulare a procedurii, urmând ca ulterior luării deciziei aceasta să fie comunicată ofertanților participanți la procedură.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

MEMBRU,

...

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 8 (opt) pagini.