



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,  
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ... / ... /...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... având C.U.I. ... reprezentantă prin ... ing. ... împotriva prevederilor caietului de sarcini din documentația de atribuire, elaborată de către ... cu sediul în localitatea ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Furnizare utilaj multifuncțional*”, cod CPV – 43310000-9 utilaje pentru lucrări publice (Rev. 2), s-a solicitat refacerea documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE

Admite contestația depusă de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu ... cu sediul în localitatea ... județul ...

Anulează cerința cap. VII. “*CARACTERISTICI TEHNICE MINIMALE UTILAJ MULTIFUNCTIONAL*” din caietul de sarcini prin care s-a impus ca MOTORUL cu care va fi echipat utilajul să fie “*proiectat în conformitate cu standardele UE - 97/68EC 2004/26/EC -EU stage IIA - respectarea normelor de poluare*”.

Obligă autoritatea contractantă la reformularea cerinței anulate cu respectarea prevederilor Directivei 2000/25/CE transpusă prin Reglementarea din 05.11.2009 privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2 aprobată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare, precum și la publicarea acesteia în SEAP în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ... .. critică prevederile caietului de sarcini, parte a documentației de atribuire, elaborat de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare utilaj multifuncțional”, solicitând refacerea documentației de atribuire, respectiv a caietului de sarcini.

... susține că, prin specificațiile și criteriile tehnice impuse produsului ofertat (tractor), respectiv „*Motor proiectat în conformitate cu standardele UE – 97/68/EC 2004/26/EC – EU stage IIA –respectarea normelor de poluare*”, autoritatea contractantă încalcă dispozițiile legale, atât europene cât și naționale, care prevăd obligativitatea îndeplinirii normelor de poluare STAGE III (TIER III), începând cu 01.01.2010.

Petenta precizează că tractoarele fabricate ulterior datei de 01.01.2010 trebuie să respecte norma europeană de poluare STAGE III (Tier III) de reducere a emisiilor poluante.

În contextul celor mai sus expuse, contestatoarea menționează că, prin adresa nr. 607/06.12.2013, a solicitat Primăriei Comunei ... clarificări privind cerința criticată, la care autoritatea contractantă, răspunzând, prin adresa nr. 3989/09.12.2013, postată în SEAP, a menționat, la pct. 2, că menține cerința privind „*norma de poluare – EU stage II A*”, având în vedere faptul că aceasta a fost inserată în caietul de sarcini „*în condițiile în care bugetul alocat pentru derularea proiectului este diminuat datorită fluctuațiilor euro din perioada aprobării acestuia*”, precizând totodată că „*Cerințele impuse prin caietul de sarcini sunt minime, obligatorii și eliminatorii pentru toți ofertanții*”.

Menționând că, prin documentația de atribuire, se solicită „*un utilaj nou, an de fabricație minim 2012*”, ... precizează că, prin adresa nr. 611/09.12.2013, a sesizat autoritatea contractantă despre faptul că legislația națională și europeană referitoare la emisiile poluante prevede, pentru tractoarele noi, obligativitatea îndeplinirii normelor de poluare MINIM

STAGE III (TIER III), sens în care a solicitat din nou "corectarea" caietului de sarcini.

Totodată, petenta subliniază faptul că *"în prezent nu se poate vorbi de tractoare noi MINIM STAGE III (TIER III) sau noneuro"* și *"nu există tractoare noi (fabricate în ultimele 12 luni) STAGE 0, (TIER 0), STAGE I (TIER I), STAGE II (TIER II)"*.

Contestatoarea mai arată că, în conformitate cu prevederile O.G. nr. 78/2000, este obligatorie omologarea tractoarelor potrivit D2003/37/CE precum și însoțirea acestora, la vânzare, de Cartea de Identitate a Vehiculului (CIV) emisă de Registrul Auto Român și de Certificatul de Conformitate European (CoC), emis de fabricantul tractorului, certificat care nu poate fi confundat sau asimilat cu niciun alt certificat care, în denumire sau în conținut, să facă referire la conformitate. Astfel, petenta apreciază că, în situația în care în cadrul documentelor de atribuire nu este solicitată prezentarea, în copie, a acestor certificări, se poate ajunge la comercializarea unor produse neomologate, neconforme, a căror comercializare ar fi interzisă pe teritoriul național și al U.E.

Petenta subliniază faptul că, începând cu 01.01.2010, normele legale în vigoare privind emisiile poluante prevăd obligativitatea îndeplinirii normelor de poluare TIER III (STAGE III), conform prevederilor art. 9 alin. 3a) din Directiva 97/68/CE coroborat cu Directiva 2005/25/CE, modificată prin Directiva 2005/13/CE", iar conform art. 2 lit. d) al Directivei 2003/37/CE *"vehicul înseamnă orice tractor, remorcă sau utilaj remorcat interschimbabil, indiferent dacă este complet, incomplet sau completat, destinat utilizării în agricultură sau silvicultură"*.

În sprijinul criticilor sale, contestatoarea precizează că transpunerea în legislația internă a directivelor europene (D2003/37/CE, D2005/13/CE și D2000/25/CE) s-a realizat prin emiterea Reglementărilor RNTR2 aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare, ultima modificare fiind operată prin Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1254 din 27 iulie 2012.

... învederează faptul că în fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire elaborată de autoritatea contractantă, se specifică faptul că propunerea tehnică va trebui să respecte cerințele caietului de sarcini, fiind considerate cerințe minimale.

De asemenea, arătând că, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă a impus cerințele tehnice pentru produsul oferit: *"Va fi furniza un utilaj nou, an de fabricație minim 2012"* și *"(...) EU STAGE IIA – respectarea normelor de poluare"*, autoarea contestației apreciază că cerințele în cauză contravin prevederilor legale în vigoare, atât comunitare, cât și naționale, sens în care arată că, prin art. 14 din Ordonanța nr. 35/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 78/2000 privind omologarea vehiculelor rutiere și eliberarea cărții de identitate a acestora în vederea admiterii în circulație pe drumurile publice din România, se reglementează: *"constituie contravențe comercializarea unui tractor agricol care nu este*

*omologat, sau nu deține carte de identitate a vehiculului eliberată de RAR conform prevederilor prezentei ordonanțe”.*

Față de cele prezentate, contestatoarea conchide: *”solicitarea noastră de refacere a caietului de sarcini cu privire la specificațiile tehnice referitoare norma de poluare MINIMALĂ pe care trebuie să o îndeplinească tractorul, nu are caracter restrictiv în raport cu dispozițiile art. 3 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, întrucât orice cerință minimală trebuie să respecte dispozițiile legale, astfel încât să înlăture concurența neloială”.*

De asemenea, petenta opinează că, prin impunerea unei condiții minime prohibite de lege (norma de poluare stage IIA), se creează posibilitatea participării și câștigării licitației de către ofertanții care propun un tractor neconform, neomologat și neomologabil în raport cu normele de poluare acceptate legal, dar care, evident, va avea un preț mai mic, fapt ce favorizează fenomenul de dumping, tractorul neputând fi comercializat pe piața internă sau comunitară.

Contestatoarea precizează că, deși a sesizat C.N.S.C. în repetate rânduri referitor la faptul că solicitarea autorităților contractante cu privire la normele de poluare, altele decât TIER III (STAGE III), este nelegală, deoarece încalcă prevederile Directivelor europene D2003/37/CE; D2005/13/CE și D2000/25/CE, transpuse în legislația română prin emiterea Reglementărilor RNTR2 aprobate prin Ordinul ministrului publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare, care statuează obligativitatea îndeplinirii normelor de poluare TIER III pentru tractoare noi începând cu 01.01.2010, în toate spețele, Consiliul a decis în favoarea autorităților contractante, aspect față de care contestatoarea menționează că, prin Decizia civilă nr. 3086/05.07.2013, Curtea de apel București a decis: *„Admite contestația. Anulează în parte caietul de sarcini pentru licitația cu nr. Anunț de participare 143413/30.04.2013 referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică „achiziție tractor” numai în ce privește cerința „minim TIER 1” aferentă normei de poluare cu consecința obligării autorității contractante la refacerea caietului de sarcini cu privire la cererea în cauză cu respectarea Directivei 2000/25/CE. Definitivă. Fără căi de atac”.*

Față de cele prezentate, petenta solicită admiterea contestației și obligarea autorității contractante la refacerea caietului de sarcini.

În probațiune a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin adresa nr. 4139/19.12.2013, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 43564/20.12.2013, ... a transmis punctul de vedere privind contestația formulată de către ... prin care prezintă susținerea conform căreia *„Caietul de sarcini a fost întocmit în conformitate cu cerințele din proiectul «Achiziție utilaj multifuncțional în ... județul ... depus pe Măsura 413.22 – Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale” și pentru care a fost semnat contractul de finanțare C413322b11213981206/05.09.2013 cu APDRP”.*

De asemenea, organizatoarea procedurii menționează că, neputând angaja un specialist pentru elaborarea caietului de sarcini „din lipsa resurselor

financiare”, „am consultat caiete de sarcini aflate pe SEAP, secțiunea «Invitație de participare la Cerere de oferte» pentru produse similare cu cel din proiectul nostru și pentru care procedura de achiziție s-a finalizat cu atribuirea contractului de achiziție produse, respectiv Invitația de participare cu nr. 351498/30.07.2013 depuse de Primăria Comunei Marpod, județul Sibiu”.

Totodată, .....susține că, prin caietul de sarcini „nu este restricționată solicitarea produsului «utilaj multifuncțional» cu motor – EU stage II A”, deoarece, fiind considerată cerință minimă, ofertații au posibilitatea de a depune oferte cu specificații superioare care să nu depășească valoarea estimată a contractului de furnizare.

Autoritatea contractantă mai susține că, întrucât suma prevăzută în contractul de finanțare pentru achiziționarea produselor este relativ mică, respectiv ...4.401 lei, iar bugetul primăriei nu permite suplimentarea acestei sume, în caietul de sarcini a fost inserată specificația tehnică „Motor –EU stager IIA ca fiind cerință minimă”.

În probațiune, s-au depus, în copie, documente aflate la dosarul achiziției publice.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

La data de 06.12.2013, .....a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, a contractului de furnizare având ca obiect „Furnizare utilaj multifuncțional”, cod CPV – 43310000-9 utilaje pentru lucrări publice (Rev. 2), sens în care a publicat, în SEAP, invitația de participare nr. ...

Conform invitației de participare și documentației de atribuire, valoarea estimată a contractului este de ...4.401 lei, iar criteriul de atribuire este „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic”.

Împotriva caietului de sarcini astfel cum a fost completat prin răspunsul la clarificări nr. 2567/07.12.2012, ... a depus, în termen legal, prezenta contestație.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

În analiza criticii singulare formulată de către petenta ... privitoare la caietul de sarcini prin care s-a impus cerința ca motorul utilajului multifuncțional care urmează a se achiziționa să respecte norma de poluare „stage IIA”, considerată de către petentă a fi prohibită prin lege, prin faptul că, începând cu data de 01.01.2010, normele legale în vigoare privind emisiile poluante prevăd obligativitatea îndeplinirii normelor de poluare TIER III (STAGE III), Consiliul se va raporta la următoarele aspecte:

- prin caietul de sarcini, cap. VII. “CARACTERISTICI TEHNICE MINIMALE UTILAJ MULTIFUNCTIONAL”, referitor la MOTORUL cu care va fi echipat utilajul, s-au impus, printre altele, cerințele: “Putere motor 75 - 100 CP; Motor proiectat în conformitate cu standardele UE -97/68EC 2004/26/EC –EU stage IIA - respectarea normelor de poluare”;

- prin cap. XI. “CONDITII DE CALITATE” al aceluiași caiet de sarcini, s-au precizat: “Utilajul multifunctional ce va fi livrat trebuie sa fie nou, maxim an

producere 2012. Autovehiculul va fi livrat cu certificat de origine CE si certificat de conformitate cu toate standardele CE de siguranta la operare si rulare dupa cele mai noi reglementari europene de siguranta EN1501”.

Se reține astfel că autoritatea contractantă a impus rigoarea ofertării unui utilaj multifuncțional nou, fabricat cel mai târziu în anul 2012, echipat cu motor de putere cuprinsă între 75 – 100 CP, echivalentă a aprox. 55 – 73 kW, care să fie echipat cu „Motor proiectat in conformitate cu standardele UE - 97/68EC 2004/26/EC –EU stage IIA - respectarea normelor de poluare”.

În determinarea legalității cerinței ca motorul utilajului să fie proiectat in conformitate cu standardele UE -97/68EC 2004/26/EC –EU stage IIA, Consiliul are în vedere următoarele prevederi ale Reglementării din 05.11.2009 privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2 probată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare:

- “ANEXA Nr. 4 la secțiunea 3 “Definirea **categoriilor de motoare pentru tractoare agricole sau forestiere**”, conform căreia: (...) Etapa III A - **J: motoare - altele decât cele cu turație constantă - cu puterea P: 37 kW <= P < 75 kW**; Notă: prin **P se înțelege puterea netă a motorului (kW)**”

- pct. 23.1. Emisii poluante, subpct. 23.1.1. La omologarea națională sau omologarea CE de tip, după caz, a tipurilor noi sau a familiilor noi de motoare ori a tipurilor noi de vehicule echipate cu astfel de motoare trebuie respectate prevederile Directivei 2000/25/CE, modificată prin Directiva 2011/72/UE și prin Directiva 2011/87/UE, după cum urmează: a) în etapa III A: - pentru motoarele din categoriile H, I, J și K;

- pct. 23.1.2. La introducerea pe piață, comercializarea sau punerea în exploatare a motoarelor noi și la înmatricularea, înregistrarea sau comercializarea vehiculelor noi echipate cu astfel de motoare trebuie respectate prevederile Directivei 2000/25/CE, modificată prin Directiva 2011/72/UE și prin Directiva 2011/87/UE, după cum urmează: pentru categoriile H, I, J și K;

- pct. 23.1.4<sup>1</sup>. Prin derogare, datele prevăzute la subpct. 23.1.1 lit. b) și c) și subpct. 23.1.2, pentru tractoarele din categoriile T2, T4.1 și C2, și echipate cu motoare din categoriile L-R, se amână cu 3 ani. Până la aceste date continuă să se aplice cerințele etapei III A.

- pct. 23.1.5. La cererea producătorului de vehicule și cu condiția ca RAR să fi acordat aprobarea de introducere pe piață în conformitate cu procedurile prevăzute în anexa IV la Directiva 2000/25/CE, modificată prin Directiva 2011/72/CE și prin Directiva 2011/87/UE, pot fi înmatriculate, înregistrate sau comercializate un număr limitat de tractoare echipate cu motoare omologate în conformitate cu cerințele pentru valorile limită ale emisiilor aferente etapei imediat precedente etapei aplicabile. Mecanismul de flexibilitate începe atunci când o anumită etapă devine aplicabilă și are aceeași durată ca etapa respectivă. Mecanismul de flexibilitate prevăzut la pct. 1.2 din anexa IV la Directiva 2000/25/CE, modificată prin Directiva

2011/72/CE și prin Directiva 2011/87/UE, este totuși limitat la durata etapei III B sau la o durată de 3 ani, în cazul în care nu există o etapă ulterioară;

- pct. 23.1.7. RAR recunoaște omologările acordate în conformitate cu prevederile anexei III la Directiva 2000/25/CE, modificată prin Directiva 2011/72/CE și prin Directiva 2011/87/UE, și recunoaște mărcile de omologare corespunzătoare ca fiind conforme cu prevederile subpct. 23.1.1.

- ANEXA Nr. 1 la Secțiunea 3 - Categoriile de vehicule rutiere sunt definite după cum urmează: 1. Categoria T și C - Tractoare agricole sau forestiere - Tractor agricol sau forestier - orice vehicul cu motor, cu roți sau șenile, având cel puțin două axe și o viteză maximă constructivă egală cu sau mai mare de 6 km/h, a cărui funcție principală rezultă din puterea sa de tracțiune și care este conceput în special pentru a tracta, împinge, purta sau acționa anumite utilaje interschimbabile destinate lucrărilor agricole sau forestiere ori tractării remorcilor agricole sau forestiere; el poate fi adaptat pentru transportul unei sarcini în contextul unei activități agricole sau forestiere și/sau poate fi echipat cu scaune pentru persoane (însoțitori)".

- Directiva 2000/25/CE A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind măsurile care trebuie luate împotriva emisiei de poluanți gazoși și de pulberi provenind de la motoarele pentru tractoare agricole și forestiere și de modificare a Directivei 74/150/CEE a Consiliului:

- *Articolul 3a - Mecanismul de flexibilitate: Prin derogare de la articolul 3 alineatele (1) și (2), statele membre prevăd că, la cererea constructorului de tractoare și sub rezerva acordării acordului de către autoritatea competentă, constructorul motorului poate, în perioada dintre două etape consecutive de valori limită, să introducă pe piață un număr limitat de motoare sau tractoare cu motoare care respectă numai valorile limită de emisie ale etapei imediat precedente etapei aplicabile în prezent, cu condiția îndeplinirii procedurii definite la anexa IV.*

- *Articolul 4 – Calendar: (c) în etapa III A: alin. (3) Statele membre interzic punerea în circulație a motoarelor și a tractoarelor ale căror emisii poluante produse de motoare nu corespund cerințelor prezentei directive: de la 31 decembrie 2007, pentru motoarele din categoria J".*

- Standardele UE -97/68EC 2004/26/EC -EU de limitare a emisiilor motoarelor care nu pot fi depășite în statele membre UE:

### Stage I/II Standards

Stage I and Stage II emissions shall not exceed the amount shown in Table 1. The Stage I emissions are engine-out limits and shall be achieved before any exhaust aftertreatment device.

Table 1						
EU Stage I/II Emission Standards for Nonroad Diesel Engines						
Cat.	Net Power	Date*	CO	HC	NO <sub>x</sub>	PM
	kW		g/kWh			
<b>Stage I</b>						
A	130 ≤ P ≤ 560	1999.01	5.0	1.3	9.2	0.54
B	75 ≤ P < 130	1999.01	5.0	1.3	9.2	0.70
C	37 ≤ P < 75	1999.04	6.5	1.3	9.2	0.85
<b>Stage II</b>						

E	$130 \leq P \leq 560$	2002.01	3.5	1.0	6.0	0.2
F	$75 \leq P < 130$	2003.01	5.0	1.0	6.0	0.3
G	$37 \leq P < 75$	2004.01	5.0	1.3	7.0	0.4
D	$\dots \leq P < 37$	2001.01	5.5	1.5	8.0	0.8
* Stage II also applies to constant speed engines effective 2007.01						

Cat.	Net Power	Date†	CO	NO <sub>x</sub> +HC	PM
	kW		g/kWh		
H	$130 \leq P \leq 560$	2006.01	3.5	4.0	0.2
I	$75 \leq P < 130$	2007.01	5.0	4.0	0.3
<b>J</b>	<b><math>37 \leq P &lt; 75</math></b>	<b>2008.01</b>	<b>5.0</b>	<b>4.7</b>	<b>0.4</b>
K	$19 \leq P < 37$	2007.01	5.5	7.5	0.6
† dates for constant speed engines are: 2011.01 for categories H, I and K; 2012.01 for category J.					

Se constată astfel că motorul solicitat de autoritatea contractantă, din categoria „J” – cu putere între 37 – 75 kW, nu este inclus în etapa a II-a de limitare, acesta regăsindu-se în etapa (STAGE) III A, fapt pentru care cerința caietului de sarcini ca „Motorul (utilajului) să fie proiectat în conformitate cu standardele UE -97/68EC 2004/26/EC –EU **stage IIA** - respectarea normelor de poluare” este eronat și nelegal impusă, criticile petentei fiind întemeiate, iar susținerea autorității contractante conform căreia „prin caietul de sarcini „nu este restricționată solicitarea produsului «utilaj multifuncțional» cu motor – EU stage II A”, deoarece, fiind considerată cerință minimă, ofertării au posibilitatea de a depune oferte cu specificații superioare care să nu depășească valoarea estimată a contractului de furnizare” este străină reglementărilor în materia reducerii noxelor rezultate din gazele de ardere produse de motoare și contrară prevederilor art. 33 alin. (1) și art. 35 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Astfel, specificația eronat impusă cu privire la parametrul motorului conduce la descrierea unui tip de motor care nu poate corespunde necesității autorității contractante, deoarece un utilaj echipat cu motor proiectat în conformitate cu standardele UE -97/68EC 2004/26/EC –EU **stage IIA** nu va putea fi omologat, înmatriculat, înregistrat și, implicit, comercializat, prin legislația în vigoare, fiind interzisă punerea în circulație a motoarelor și a tractoarelor ale căror emisii poluante produse de motoare nu corespund cerințelor Directivei 2000/25/CE transpusă prin Reglementarea din 05.11.2009 privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2 probată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare.

Insistența autorității contractante de a menține cerința criticată sub formă de așa-zisă “**cerință minimală**” este contrară și Deciziei civile nr. 3086/05.07.2013, pronunțată de Curtea de apel București a decis: „Admite contestația. Anulează în parte caietul de sarcini (...) cu consecința obligării autorității contractante la refacerea caietului de sarcini cu privire la cererea în



*cauză cu respectarea Directivei 2000/25/CE. Definitivă. Fără căi de atac”, depusă la dosarul cauzei de către societatea contestatoare.*

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art. 278 alin. (2), (4) și 6 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările ulterioare, Consiliul va admite contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va anula cerința cap. VII. “CARACTERISTICI TEHNICE MINIMALE UTILAJ MULTIFUNCTIONAL” din caietul de sarcini prin care s-a impus ca MOTORUL cu care va fi echipat utilajul să fie *“proiectat în conformitate cu standardele UE -97/68EC 2004/26/EC –EU stage IIA - respectarea normelor de poluare”*.

Va obliga autoritatea contractantă la reformularea cerinței anulate cu respectarea prevederilor Directivei 2000/25/CE transpusă prin Reglementarea din 05.11.2009 privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea - RNTR 2 probată prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003, cu modificările ulterioare și la publicarea acesteia în SEAP în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.280 alin.3 din același act normativ.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...