



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 3648/05.02.2014, S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție de produse alimentare de origine animală și vegetală”, LOT 4 – Pulpă pui fără os și piele, LOT 55 – Carne de vită (pulpă fără os congelată), cod CPV 15542000-9 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... județul ... și a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea contestației precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire și a caietului de sarcini.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

Admite, în parte, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ..., județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în municipiul ... județul ... și obligă autoritatea contractantă ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice din lotul nr. 4 - Pulpă pui fără os și piele, sintagma „cal. I” cu sintagma „clasa A”, după care procedura de atribuire va continua.

Respinge, ca nefondată, cererea contestatoarei privind eliminarea cerinței referitoare la „certificat sanitar veterinar pentru cantitatea livrată și facturată”.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... transmisă prin fax, înregistrată la Consiliu sub nr. ... și în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 3648/05.02.2014, formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție de produse alimentare de origine animală și vegetală”, LOT 4 – Pulpă pui fără os și piele, LOT 55 – Carne de vită (pulpă fără os congelată), cod CPV 15542000-9 (Rev.2), s-a solicitat suspendarea procedurii de atribuire în temeiul art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 până la soluționarea contestației precum și obligarea autorității contractante la refacerea documentației de atribuire și a caietului de sarcini.

Contestatoarea contestă două cerințe din caietul de sarcini, referitoare la „pulpe pui fără os și piele – congelate și carne de vită (pulpă fără os congelată) să fie însoțite obligatoriu de certificat sanitar veterinar pentru cantitatea livrată și facturată”, respectiv „piept de pui fără os și piele să aparțină calitatea 1”.

Astfel, contestatoarea arată că autoritatea contractantă solicită certificat sanitar veterinar, considerând că potrivit Ordinului nr. 10/2008 privind aprobarea Normei sanitare veterinare „certificatul de sănătate publică veterinară se emite de către medicul veterinar oficial din unitatea de tăiere”, prin urmare, acest document fiind

emis de către abatoare doar pentru carnea proaspătă nu și pentru cea congelată. În acest sens, contestatoarea consideră că prin introducerea acestor cerințe, autoritatea contractantă avantajează societățile care dețin unități de tăiere (abatoare).

De asemenea, contestatoarea învederează că autoritatea contractantă solicită ca produsul „piept de pui fără os și piele” să aparțină calității 1, în condițiile în care potrivit Normei din data de 14.05.2002 cu privire la comercializarea cărnii de pasăre, aceasta nu se clasifică în funcție de calitatea 1 ci în funcție de clasa A și clasa B.

Față de cele menționate, contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă a încălcat dispozițiile art. 35 alin. (5) și cele ale art. 66 din OUG nr. 34/2006.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Având în vedere că autoarea contestației nu și-a motivat cererea de suspendare a procedurii de atribuire, Consiliul a solicitat, prin adresa nr. 1960/... .. transmisă prin fax și recepționată de către contestatoarea S.C. ... S.R.L. în aceeași zi, completarea, până la data de 05.02.2014, ora 12⁰⁰, a cererii de suspendare cu motivarea acesteia în fapt și în drept.

De asemenea, prin adresa nr. 1961/... .. transmisă prin fax și recepționată de către autoritatea contractantă ... în aceeași zi, Consiliul a solicitat între altele, transmiterea, până la data de 05.02.2014, ora 12⁰⁰, a susținerilor sale referitoare la cererea de suspendare a procedurii formulată de sus numita contestatoare.

Contestatoarea S.C. ... S.R.L. a răspuns prin adresa nr. 122/05.02.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 3718/05.02.2014, indicând prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 ca și temei de drept pentru cererea sa de suspendare a procedurii în discuție.

De asemenea, contestatoarea aduce la cunoștință că data depunerii ofertelor este 07.02.2014 și consideră că întocmirea acestora cu prevederile caietului de sarcini, pe care societatea sa le-a contestat, aduc prejudicii tuturor participanților la procedura de achiziție publică.

Autoritatea contractantă ... a răspuns prin adresa nr. 3123/05.02.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. ... prin care a susținut că nu sunt întrunite condițiile pentru refacerea documentației de atribuire și suspendarea procedurii de atribuire.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că din redactarea caietului de sarcini se poate constata că solicitarea certificatului sanitar veterinar pentru fiecare livrare este prevăzută doar pentru situațiile pentru care legea stipulează eliberarea acestui

document, în caietul de sarcini formularea fiind următoarea: „furnizorul va prezenta la fiecare livrare certificatul de calitate, certificatul sanitar-veterinar sau fito-sanitar (după caz), pentru cantitatea livrată și factură, certificatul de garanție”.

În ceea ce privește critica referitoare la „piept de pui fără os și piele să aparțină cap 1”, autoritatea contractantă susține că dintr-o eroare de redactare, s-a folosit sintagma „calitatea 1” în loc de „Clasa A”.

Întrucât actul atacat este caietul de sarcini, acesta regăsim se publicat în SEAP alături de anunțul de participare, iar contestația a fost depusă la Consiliu cu mult înainte de data limită de depunere a ofertelor – 07.04.2014, Consiliul va reuni cererea de suspendare cu fondul cauzei, urmând să pronunțe o singură decizie.

Din documentele aflate la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție de produse alimentare de origine animală și vegetală”, LOT 4 – Pulpă pui fără os și piele, LOT 55 – Carne de vită (pulpă fără os congelată), cod CPV 15542000-9 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data limită de depunere a ofertelor la 07.04.2014, data deschiderii ofertelor la 08.04.2014, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și o valoare estimată fără TVA cuprinsă între 47.572 lei și 1.081.... lei.

Analizând actul atacat, Consiliul constată că în conținutul caietului de sarcini, la lotul nr. 55 - Carne de vită (pulpă fără os congelată), nu există cerința ca produsele să fie însoțite obligatoriu de certificat sanitar-veterinar pentru cantitatea livrată și facturată. Pe de altă parte, într-adevăr, la pagina 17 a caietului de sarcini, autoritatea contractantă a indicat că solicită mostre pentru toate produsele oferite, dar și dispoziții referitoare la: „ambalare, marcare, etichetare, depozitare, transport și documente”.

Pentru acest ultim aspect, autoritatea contractantă a specificat că „furnizorul va prezenta la fiecare livrare, certificatul de calitate, certificatul sanitar-veterinar sau fito-sanitar (după caz), pentru cantitatea livrată și factură, certificatul de garanție”, ceea ce face dovada că, într-adevăr, așa cum se susține în punctul de vedere formulat, certificatul sanitar-veterinar este solicitat „după caz”, adică pentru produsele pentru care legislația stabilește necesitatea prezentării, respectiv cu titlu de excepție față de cerința inițială, „la fiecare livrare”, fapt pentru care prima critică apare ca neîntemeiată.

În ceea ce privește cea de-a doua critică, respectiv indicarea nivelului calitativ al cărnii de pasăre, cu sintagma „calitatea 1” în loc de „clasa A”, Consiliul constată că autoritatea contractantă a achiesat la această critică, astfel încât, aceasta urmează a fi admisă.

Pentru motivele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... și va obliga autoritatea contractantă ca în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice din lotul nr. 4 - Pulpă pui fără os și piele, sintagma „cal. I” cu sintagma „clasa A”, după care procedura de atribuire va continua. În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca nefondată, cererea contestatoarei privind eliminarea cerinței referitoare la „certificat sanitar veterinar pentru cantitatea livrată și facturată”.

Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, având în vedere că prin actuala decizie cauza a fost soluționată, astfel încât dispunerea unei măsuri de suspendare a procedurii de atribuire nu se mai justifică.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.