



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., formulată de ... cu sediul social în ..., ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., împotriva fișei de date a achiziției elaborată de către ... cu sediul în ...,, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea termică a blocului de locuințe D din municipiul ..., constituit în asociație de proprietari - SMIS 48129”, s-a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată, anularea procedurii de atribuire și reluarea procedurii de achiziție publică cu modificarea fișei de date a achiziției, în sensul eliminării cerinței criticate.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările

ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardiv formulată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte organizată de autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea termică a blocului de locuințe D din municipiul ..., constituit în asociație de proprietari - SMIS 48129”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 09.01.2014, a solicitat admiterea contestației astfel cum a fost formulată, anularea procedurii de atribuire și reluarea procedurii de achiziție publică cu modificarea fișei de date a achiziției, în sensul eliminării cerinței criticate.

În motivarea contestației sale, ... critică cerința nr. 1 de la cap. III.2.2. „Capacitatea economică și financiară” din fișa de date a achiziției, prin care se solicită declararea cifrei medii de afaceri în domeniul construcțiilor civile în ultimii 3 ani (2011, 2012, 2013), care trebuia să fie de cel puțin 3.904.139,00 lei, considerând că au fost încălcate principiile nediscriminării și eficienței utilizării fondurilor publice.

Contestatoarea apreciază ca fiind abuzivă solicitarea situațiilor financiare pentru anul 2013, dat fiindcă termenul legal de depunere a bilanțului contabil este 30.05.2013, conform Ordinul nr. 40/2013, publicat în Monitorului Oficial al României, partea I, tir. 44 din 21.01.2013.

De asemenea, contestatoarea consideră restrictivă clarificarea nr. 3095 din 21.01.2014, publicată în SEAP, ca urmare a solicitării de clarificări nr. 98 din 20.01.2014, prin care autoritatea contractantă își menține solicitarea din documentația de atribuire cu privire la cerința criticată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256² alin. (1) din ordonanța de urgență.

Văzând conținutul contestației supusă soluționării, Consiliul reține că aceasta vizează fișa de date a achiziției, parte a documentației de atribuire, fiind solicitată anularea procedurii de atribuire și reluarea procedurii de achiziție publică cu modificarea fișei de date a achiziției, în sensul eliminării cerinței nr. 1 de la cap. III.2.2. „Capacitatea economică și financiară”.

Din invitația de participare nr. ... din 09.01.2014, publicată de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de lucrări având ca obiect „Reabilitarea termică a blocului de locuințe D din municipiul ..., constituit în asociație de proprietari - SMIS 48129”, este de 2.011.080,06 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în data de 09.01.2014, odată cu invitația de participare.

Conform art. 256² alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Date fiind dispozițiile legale evocate, contestația a luat cunoștință în data de 09.01.2014, data publicării în SEAP, de

conținutul documentației de atribuire, respectiv a fișei de date a achiziției, a cărei modificare o solicită.

În aceste condiții, termenul legal de formulare a contestației împotriva conținutului documentației de atribuire, publicată în SEAP la data 09.01.2014, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 14.01.2014.

Contestația nr. ... din ..., formulată de ..., a fost transmisă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de ..., prin fax, și a fost înregistrată la acesta cu nr. ... din

Față de mențiunile din contestație vizând răspunsul autorității contractante, adresa nr. 3095 din 21.01.2014, la solicitarea de clarificări, adresa nr. 98 din 20.01.2014, referitor la documentația de atribuire, Consiliul reține, pe de o parte că față de acest act contestatoarea nu adresează nicio solicitare Consiliului, iar pe de altă parte că această adresă de clarificări îndeplinește condițiile impuse de dispozițiile art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.

Cât privește solicitarea de modificare a documentației de atribuire, adresată autorității contractante prin intermediul adresei de clarificări privind documentația de atribuire, Consiliul reține că potrivit art. 1 din Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 171/2012 cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, „Răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emise de autoritatea contractantă reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în S.E.A.P.". În această situație este nefondată orice critică privind faptul că autoritatea contractantă, prin răspunsul său la solicitarea de clarificări, a refuzat modificarea documentației de atribuire în sensul dorit de contestatoarea.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul urmează să respingă ca tardiv formulată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.