



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI ..., reprezentată prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., formulată împotriva adresei nr. 16704 din 18.12.2013 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire emisă de ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și incinerare deșeuri medicale periculoase”, s-a solicitat:

- anularea deciziei de atribuire a acordului-cadru, comunicată prin adresa nr. 16704 din 18.12.2013;
- anularea raportului procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice fără etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și incinerare deșeuri medicale periculoase”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 08.08.2013, a solicitat:

- anularea deciziei de atribuire a acordului-cadru, comunicată prin adresa nr. 16704 din 18.12.2013;
- anularea raportului procedurii de atribuire;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor.

În motivarea contestației sale, ... face următoarele precizări:

- asocierea desemnată câștigătoare a ofertat un preț neobișnuit de scăzut, ce nu poate fi justificat;
- din adresa de comunicare a rezultatului procedurii nu rezultă că oferta desemnată câștigătoare este valabilă;
- garanția de participare nu este validă din punct de vedere juridic;

- S.C. Desman Infomed S.R.L. nu este în realitate un subcontractant al asocierii desemnate câștigătoare, ci un terț care oferă susținere acesteia;

- calificarea ofertei desemnate câștigătoare ca acceptabilă și conformă încalcă principiile și normele imperative care reglementează domeniul achizițiilor publice;

- oferta desemnată câștigătoare este inacceptabilă, întrucât nu îndeplinește cerințele de calificare impuse prin fișa de date;

- oferta desemnată câștigătoare este neconformă, întrucât nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 327/.../... din 09.01.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice și punctul de vedere cu privire la contestație. Prin aceeași adresă, Consiliul a solicitat autorității contractante ca, în același termen, să transmită:

- copia documentelor de calificare și a ofertei prezentate de către asocieria S.C. STERYL ECO S.R.L. – S.C. CARTOGATE GROUP S.R.L. [conform art. 3 lit. q) din O.U.G. nr. 34/2006, oferta cuprinde propunerea tehnică și propunerea financiară];

- copia clarificărilor solicitate asocierii S.C. STERYL ECO S.R.L. – S.C. CARTOGATE GROUP S.R.L. referitoare la documentele de calificare și la oferta depusă în cadrul procedurii și răspunsurile primite (dacă este cazul);

- orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. 303/13 din 10.01.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 898 din 13.01.2014 și a înaintat documentele cerute de acesta, care au fost înregistrate la Consiliu cu nr. 1507 din 16.01.2014.

Prin adresa nr. 939/.../... din 17.01.2014, Consiliul a revenit la cererea sa inițială și a solicitat ca documentele de calificare și oferta prezentate de către asocieria S.C. STERYL ECO S.R.L. – S.C. CARTOGATE GROUP S.R.L. să fie tipărite pe hârtie și nu în format electronic, așa cum au fost înaintate de autoritatea contractantă.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. 1916 din 21.01.2014, ... a transmis o precizare la contestația sa, în care solicită ca, la

soluționarea acesteia, să se aibă în vedere și Decizia Civilă nr. 352 din 16.01.2014 a Curții de Apel Cluj, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, pronunțată în dosarul nr. 1418/33/2013, prin care instanța a modificat decizia Consiliului nr. 4104/C1/4569, în sensul respingerii contestației formulate de asocierea S.C. STERYL ECO S.R.L. – S.C. CARTOGATE GROUP S.R.L.

Prin adresa nr. 1288/.../... din 23.01.2014, Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită punctul de vedere referitor la Decizia Civilă nr. 352 din 16.01.2014 a Curții de Apel Cluj, secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1418/33/2013.

Prin adresa fără număr de înregistrare și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. 2322 din 23.01.2014, ... a solicitat studierea dosarului achiziției publice.

Totodată, prin adresa fără număr de înregistrare la emitent și nedată, înregistrată la Consiliu cu nr. 2721 din 28.01.2014, ... a transmis, în copie, decizia nr. 352/2014 pronunțată de Curtea de Apel Cluj în dosarul nr. 1418/33/2013, prin care s-a admis plângerea contestatoarei împotriva deciziei CNSC nr. ... din ... și s-a respins ca fiind tardivă contestația formulată de ... formulată împotriva deciziei autorității contractante prin care oferta contestatoarei a fost desemnată câștigătoare.

Prin adresa nr. 1698 din 30.01.2014, transmisă prin fax și înregistrată la Consiliu cu nr. 3132 din 30.01.2014, ... a transmis punctul său de vedere cu privire la măsurile de remediere, înregistrate cu nr. 1695 din 30.01.2014, prin care, raportat la decizia definitivă a Curții de Apel Cluj nr. 352 din 16.01.2014, pronunțată în dosarul nr. 1418/33/2013, prin care se modifică în întregime decizia Consiliului nr. ... din ..., a anulat toate actele ce fac obiectul contestației formulată de ..., după cum urmează:

1. se anulează raportul procedurii de atribuire nr. 1675 din 18.12.2013, emis în urma reevaluării ofertelor, ca urmare a punerii în aplicare a deciziei Consiliului nr. ... din ...;

2. se anulează comunicările rezultatului procedurii nr. 16704 din 18,12.2013 (sub același număr au fost trimise comunicări către asocierea S.C. STERYL ECO S.R.L. – S.C. CARTOGATE GROUP S.R.L. și, respectiv, către ...), emis în urma reevaluării ofertelor, ca urmare a punerii în aplicare a deciziei Consiliului nr. ... din ...;

3. se dispune reevaluarea ofertelor, cu respectarea deciziei definitive a Curții de Apel Cluj nr. 352 din 16.01.2014, în sensul reconfirmării de către instanță, cu caracter definitiv, al

caracterului inacceptabil al ofertei depuse de asocierea S.C. STERYL ECO S.R.L. – S.C. CARTOGATE GROUP S.R.L.

Pentru motivele de mai sus, autoritatea contractantă solicită Consiliului respingerea contestației formulate de ... ca rămasă fără obiect.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, aplicată integral prin utilizarea mijloacelor electronice fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de colectare, transport și incinerare deșeurilor medicale periculoase”, prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a anunțului de participare nr. ... din 08.08.2013. Potrivit acestuia, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este de 2.950.000 lei, fără TVA.

Modalitatea de desfășurare a procedurii de atribuire fiind „online”, s-a stabilit data limită de depunere a ofertelor la 20.09.2013, ora 16:00, iar cu ocazia ofertelor s-a încheiat procesul-verbal înregistrat la sediul autorității contractante cu nr. 12783 din 07.10.2013.

Comisia de evaluare și-a finalizat activitatea prin întocmirea raportului procedurii de atribuire nr. 12913 din 08.10.2013.

Împotriva adresei nr. 12914 din 08.10.2013 de comunicare a rezultatului procedurii, asocierea S.C. STERYL ECO S.R.L. – S.C. Cartogate Group S.R.L. a formulat contestație la Consiliu, care a fost admisă prin decizia nr. ... din

... a formulat plângere împotriva deciziei Consiliului nr. ... din ..., la Curtea de Apel Cluj.

Având în vedere faptul că, prin decizia definitivă a Curții de Apel Cluj nr. 352 din 16.01.2014 pronunțată în dosarul nr. 1418/33/2013, se modifică în întregime decizia Consiliului nr. ... din ..., fiind anulate toate actele ce fac obiectul contestației formulate de ... și reținând măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă în sensul dorit de către contestatoarele, Consiliul observă că solicitările ... de anulare a deciziei de atribuire a acordului-cadru, comunicată prin adresa nr. 16704 din 18.12.2013, anulare a raportului procedurii de atribuire și obligare a autorității contractante la reevaluarea ofertelor, sunt rămase fără obiect.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect contestația depusă de ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 6 (șase) pagini.