



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în județul ... CUI RO..., privind procedura de cerere de oferte organizată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de *lucrări Reabilitare și extindere Școala cu clasele I-VIII, localitatea județul ...* contestatoarea a solicitat prelungirea termenului în ceea ce privește data limită de depunere a ofertelor și obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind prelungirea termenului limită pentru depunerea ofertelor.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... și adresa de corespondență la ... cu sediul în ... CUI ... privind aceeași procedură de cerere de oferte, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor și suspendarea procedurii de atribuire.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. ... depusă de ... cu sediul în CUI RO..., privind aceeași procedură de cerere de oferte, contestatoarea a solicitat prelungirea termenului de depunere a ofertelor și obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind prelungirea termenului limită pentru depunerea ofertelor.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. ... depusă de ... cu sediul în CUI RO..., privind aceeași procedură de cerere de oferte, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, constatarea faptului că, prin refuzul ei, autoritatea

contractantă a încălcat prevederile art. 2 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, anularea tuturor actelor procedurale întocmite cu încălcarea principiilor nediscriminării și tratamentului egal, constatarea faptului că încălcarea acestor principii constituie abateri grave de la prevederile legislative, iar, în cazul în care pot fi remediate numai prin anularea procedurii, solicită anularea procedurii.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Capetele de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire formulate de contestațiile ... și ... au fost respinse ca nefondate prin decizia Consiliului nr.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 278 alin. (5) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca nefondată contestația ... în contradictoriu cu ... și dispune continuarea procedurii.

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de

În temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ... și

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestațiile depuse, și ... au solicitat cele menționate în partea introductivă a deciziei, susținând imposibilitatea

participării la prezenta procedură de atribuire, având în vedere condițiile meteorologice nefavorabile.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexate, Consiliul reține următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *lucrări Reabilitare și extindere Școala cu clasele I-VIII, localitatea județul ...* prin publicarea în SEAP a invitației de participare nr. ... Din conținutul invitației de participare, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de achiziție publică este de 6.763.202 lei, fără TVA, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru ... ora 11, iar deschiderea acestora pentru aceeași dată, ora 12.

Nemulțumite de decizia autorității contractante, prin care aceasta a refuzat decalarea termenului de depunere a ofertelor, și ... au înaintat contestațiile în analiză.

Analizând contestația formulată de ... Consiliul constată netemeinicia acesteia.

În acest sens, Consiliul a avut în vedere faptul că autoarea contestației nu a făcut dovada imposibilității depunerii ofertei la prezenta procedură de atribuire la data și ora stabilite, contrar art. 249 din Noul Cod de procedură civilă *„cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”*.

Simpla invocare a împiedicării depunerii ofertei din cauza condițiilor meteo nefavorabile nu poate constitui un motiv suficient pentru anularea procedurii, în absența unor dovezi concrete în acest sens.

De altfel, Consiliul reține că, în cadrul procedurii de atribuire au fost depuse, la data și ora stabilite inițial în invitația de participare, un număr de 14 oferte, conform procesului verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. 629/... depus la dosarul cauzei.

În consecință, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, Consiliul va respinge ca nefondată contestația ... în contradictoriu cu ...

Trecând la soluționarea contestației ... Consiliul constată că, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 3250/31.01.2014, aceasta a comunicat faptul că a participat la deschiderea ofertelor. Totodată, contestatoarea arată că, față de situația expusă, contestația a rămas fără obiect.

Față de cele de mai sus, ținând cont de faptul că ... a depus ofertă în cadrul prezentei proceduri, precum și de susținerea acesteia

În sensul rămânerii fără obiect a contestației, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată.

În referire la contestațiile formulate de ... și ... având în vedere dispozițiile art. 278 alin. (7) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora "*Consiliul poate lua act oricând, în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*", în condițiile în care acestea au formulat cereri de renunțare, prin adresele înregistrate la Consiliu cu nr. 3168/31.01.2014 și 3224/31.01.2014, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestațiile formulate de acestea.

Redactată în șapte exemplare, conține patru pagini.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET