



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art.266 alin.(2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 7/24.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI 20986076, reprezentată prin ... - ... împotriva adresei nr. 776/20.01.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru de servicii, având ca obiect: SERVICII VETERINARE, cod CPV 85200000-1, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 776/20.01.2014, emisă de autoritatea contractantă , prin care se comunică respingerea ofertei ...
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reluarea evaluării ofertelor, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;
- declararea ofertei câștigătoare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;

În baza legii și documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestației formulată de ... cu sediul în județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... cu sediul în județul ... către TRIBUNALUL ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, pentru considerentele expuse în motivare.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către TRIBUNALUL ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, cu sediul în, județul ... conform art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 7/24.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. ... formulată de ... împotriva adresei nr. 776/20.01.2014, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii de atribuire, emisă de către autoritatea contractantă DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru de servicii, având ca obiect: SERVICII VETERINARE, cod CPV 85200000-1, s-au solicitat următoarele:

- anularea adresei nr. 776/20.01.2014, emisă de autoritatea contractantă , prin care se comunică respingerea ofertei ...
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reluarea evaluării ofertelor, cu respectarea prevederilor legale în vigoare;
- declararea ofertei câștigătoare, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Prin adresa nr. 1621/.../... Consiliul a solicitat contestatorului să transmită punctul său de vedere cu privire la excepția lipsei de competență a CNSC, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 9/30.01.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 3078/30.01.2014, ... a formulat un punct de vedere referitor la excepția lipsei de competență a CNSC, precizând faptul că, în documentația de atribuire, la punctul 27 Denumirea și adresa organismului competent de rezolvare a contestațiilor, autoritatea

contractantă a nominalizat Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor.

Contestatorul afirmă că, urmare a primirii adresei nr. 1621/.../... a constatat faptul că CNSC nu are competență în soluționarea contestației care face obiectul dosarului nr. .../2014, având în vedere valoarea estimată a procedurii de atribuire în cauză.

Prin adresa nr. 1625/.../... Consiliul a solicitat autorității contractante un punct de vedere cu privire la excepția lipsei de competență a CNSC, prin raportare la prevederile art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și notele justificative privind valoarea de estimare a procedurii de atribuire în cauză.

Prin adresa nr. 1248/30.01.2014, înregistrată la CNSC cu nr. ... autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate, precizând că procedura de achiziție publică s-a desfășurat în conformitate cu prevederile art. 16 din OUG nr. 34/2006, valoarea estimată a achiziției fiind 30.177,04 euro, fără TVA.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

DIRECȚIA SANITARĂ VETERINARĂ ȘI PENTRU SIGURANȚA ALIMENTELOR ... a organizat procedura de atribuire a acordului-cadru de servicii, având ca obiect: **SERVICII VETERINARE**, cod CPV 85200000-1.

... formulează critici cu privire la comunicarea rezultatului procedurii de atribuire.

În conformitate cu dispozițiile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, modificată și completată, verificând mai întâi excepțiile de procedură și de fond ale înaintării contestației, Consiliul reține că serviciile ce constituie obiectul acordului-cadru, respectiv „SERVICII VETERINARE”, cod CPV 85200000-1, fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B, Categoria 25 - Servicii de sănătate și servicii de asistență socială, din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată a acordului-cadru ce urmează a fi atribuit este de 135.033,20 lei, fără TVA, echivalentul a 30.177,04 euro (1 euro – 4.47 lei), valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro, prevăzut de art. 57 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 16 alin. (1) teza finală din ordonanța de urgență, potrivit căroră obligativitatea autorității contractante de a aplica prevederile actului normativ mai sus menționat pentru atribuirea contractelor din categoria celor incluse în

anexa 2B „(...) se impune numai pentru contracte a căror valoare este mai mare sau egală cu cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează la prevederile art. 35-38 și art. 56 (...). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX”.

De asemenea, conform prevederilor coroborate ale art. 266 și art. 255 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul este competent să soluționeze doar contestațiile formulate în cadrul procedurii de atribuire organizată în conformitate cu prevederile ordonanței de urgență menționate.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului ordonanței de urgență mai sus amintit, ar trebui să fie soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a acesteia.

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și art. 95 și art. 101 Cod Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, valoarea contractului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, precum și de sediul petentei, Consiliul constată că TRIBUNALUL ... - SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, modificat prin Legea nr. 202/2010, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 278 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția privind lipsa competenței sale materiale, invocată din oficiu și

trimite dosarul la TRIBUNALUL ... – SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL, spre competență soluționare.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.