



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în municipiul ... județul ... având Număr de Înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 în zona ...”, cod CPV 90620000-9, organizată de ... cu sediul în municipiul ... județul ... s-a solicitat:

- constatarea nelegalității inițierii unei proceduri de achiziție publică de către ... în ceea ce privește atribuirea unui contract de achiziție publică având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 în zona ...”;

- lipsa calității de autoritate contractantă a ... în ceea ce privește inițierea unor proceduri având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 pe diferite tronsoane de drum din județul ...

- anularea procedurii de atribuire pentru vicii grave în ceea ce privește modul în care a fost determinată valoarea estimată a contractului;

- anularea actului atacat, constatarea nelegalității și netemeinicii actelor întocmite de ... în lipsa calității de autoritate contractantă;

- sesizarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, cât și a Unității pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice din cadrul Ministerului

Finanțelor Publice, cu privire la nelegalitatea licitațiilor organizate pentru atribuirea unor contracte de achiziție publică având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 pe diferite tronsoane din județ”, transmitându-le în acest sens toate datele/documentele relevante în susținerea sesizării, conform art. ... alin. (3) din Ordonanță, în scopul anulării acestora.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva procedurii de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 în zona ...”, cod CPV 90620000-9, organizată de ... solicitând:

- constatarea nelegalității inițierii unei proceduri de achiziție publică de către ... în ceea ce privește atribuirea unui contract de achiziție publică având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 în zona ...”;

- lipsa calității de autoritate contractantă a ... în ceea ce privește inițierea unor proceduri având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 pe diferite tronsoane de drum din județul ...

- anularea procedurii de atribuire pentru vicii grave în ceea ce privește modul în care a fost determinată valoarea estimată a contractului;

- anularea actului atacat, constatarea nelegalității și netemeinicii actelor întocmite de ... în lipsa calității de autoritate contractantă;

- sesizarea Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, cât și a Unității pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice din cadrul Ministerului

Finanțelor Publice, cu privire la nelegalitatea licitațiilor organizate pentru atribuirea unor contracte de achiziție publică având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 pe diferite tronsoane din județ”, transmitându-le în acest sens toate datele/documentele relevante în susținerea sesizării, conform art. ... alin. (3) din Ordonanță, în scopul anulării acestora.

Având în vedere dispozițiile art. 8 din OUG nr. 34/2006, contestatorul solicită Consiliului să constate că ... nu are calitate de autoritate contractantă, neputând fi încadrată în niciuna dintre categoriile de autorități contractante expres arătate de legiuitor.

În situația în care ... ar invoca prevederile art. 9 pct. c) sau c¹) din OUG nr. 34/2006, contestatorul solicită Consiliului să constate că acestea nu au aplicabilitate în speța dedusă spre soluționare.

În situația în care se acceptă această variantă cum că ... are mandat din partea Consiliului Județean ... pentru a organiza licitațiile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 pe diferite tronsoane din județul ...”, contestatorul solicită ... să depună la dosarul cauzei contractul de finanțare pentru această activitate, în conformitate cu prevederile art. 10 din OUG nr. 34/2006.

În situația în care ... va preciza că are calitatea de autoritate contractantă în temeiul contractului de concesiune de gestiune indirectă a activităților de administrare a drumurilor județene, încheiat între Consiliul Județean ... în calitate de beneficiar și ... în calitate de operator, în temeiul Hotărârii Consiliului Județean ... nr. ..., contestatorul solicită depunerea acestui contract în copie "Conformă cu Originalul".

Contestatorul solicită Consiliului să constate că spre deosebire de vechiul Contract de concesiune nr. ..., încheiat între aceleași părți în anul 2007, contract care și-a încetat aplicabilitatea începând cu data de 01.01.2010, în care era concesionată această activitate (întreținerea curentă pe timp de iarnă) în Contractul actual această activitate nu este concesionată către ... în calitate de operator.

Totodată, contestatorul arată că în data de 21.01.2014 a solicitat către Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... furnizarea de informații cu privire la această societate, ocazie cu care a constatat că această societate nu are autorizată activitatea de dezăpezire, în obiectul de activitate, respectiv codul CAEN 8129 "*Alte activități de curățenie, ... măturatul străzilor și îndepărtarea zăpezii și a gheții*", și nici sediile secundare nu sunt autorizate să desfășoare această activitate..

În această situație societatea nu poate desfășura activitatea de dezăpezire și nici nu poate organiza licitații publice întrucât nu are activitatea înscrisă în actul constitutiv, conform caracterului

specializării obiectului de activitate, care alături de patrimoniu, este o componentă a condițiilor de autorizare și funcționare legală a unei societăți.

În situația în care Consiliu apreciază că ... are calitatea de autoritate contractantă, contestatorul solicită anularea procedurii de atribuire, întrucât a formulat contestație și împotriva documentației de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte” a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „*Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 în zona ...*, Cod CPV 90620000-9 Servicii de dezăpezire (Rev.2), pentru că documentația de atribuire a fost elaborată cu încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, respectiv, durata contractului este specificată conform fișei de date (II.3) DURATA CONTRACTULUI SAU TERMENUL PENTRU FINALIZARE) și propunerii de contract de "5 luni începând de la data atribuirii contractului/emiterii ordinelor de începere a serviciilor sau lucrărilor" în condițiile în care publicarea invitației de participare în SEAP a fost efectuată la data de 20.01.2014, rezultând astfel că valoarea estimată a contractului este calculată incorect, în condițiile în care durata contractului s-a micșorat de la prima dată de publicare a invitației de participare, respectiv invitația de participare nr. ..., anulată deși au fost participanți, iar ulterior au mai fost organizate 4 licitații (...) aceasta cu siguranță micșorându-se cu cel puțin două luni până la atribuirea contractului.

Ori, în aceste condiții valoarea estimată a contractului nu mai poate fi la fel cu cea precizată în prima invitație de participare, având în vedere faptul că această licitație este organizată în anul 2014 și nu mai cuprinde perioada anului 2013 și cel puțin luna ianuarie 2014 fiind mai scurtă cu cel puțin două luni și jumătate.

Neevaluarea corectă a valorii contractului are repercursiuni asupra cheltuielilor ce urmează a fi făcute de orice operator economic care dorește să participe la această licitație, respectiv valoarea garanției de participare și apoi a celei de bună execuție, cât și asupra modului de îndeplinire a criteriilor stabilite la capitolul:

- "Capacitatea economică și financiară "

(Informații privind situația economico-financiară cu declararea cifrei medii de afaceri globale pe ultimii 3 ani.... Cerința minimă - cifra medie de afaceri globală solicitată este cel puțin egală cu 808991 lei):

- "Capacitatea tehnică și/sau profesională"

(Lista principalelor servicii prestate în ultimii 3 ani conținând valori cumulate de cel puțin 400000 lei. Persoana care asigură susținerea tehnică și profesională va prezenta Lista principalelor servicii prestate în ultimii 3 ani, conținând valori cumulate de cel puțin 400000 lei.)

În concluzie contestatorul solicită admiterea contestației pentru motivele invocate.

Prin adresa nr. 749/04.02.2014, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, sub nr. 3583/04.02.2014, ... în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de ... solicitând respingerea acesteia ca rămasă fără obiect.

Autoritatea contractantă învederează faptul că procedura în cauză a fost anulată, în temeiul prevederilor art. 209 alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, întrucât până la data limită de depunere a ofertelor nu a fost depusă nicio ofertă. În acest sens, autoritatea contractantă atașează raportul comisiei de evaluare privind anularea procedurii.

Totodată, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca lipsită de interes, întrucât ... deși a formulat contestația în calitate de potențial ofertant la procedură, nu a și concretizat această intenție, până la data de 31.01.2014 nedepunând oferta.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de „cerere de oferte”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de servicii, având ca obiect „Întreținere curentă a drumurilor județene pe timp de iarnă 2013-2014 în zona ...”, cod CPV 90620000-9. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Consiliul reține că, ulterior depunerii contestației, autoritatea contractantă a hotărât anularea procedurii de achiziție publică în cauză, în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) lit. b) din OUG nr. 34/2006, întrucât nu a fost depusă nicio ofertă, anexând în acest sens raportului procedurii nr. 695/31.01.2014.

Decizia de anulare a procedurii a fost publicată și în SEAP la data de 05.02.2014, în cadrul invitației de participare nr. ...

Prin anularea procedurii sunt implicit anulate toate actele și documentele achiziției în cauză, prin urmare și documentația de atribuire contestată de către

În această situație, chiar dacă motivul care a stat la baza deciziei de anulare este altul decât cel invocat de contestator, efectul măsurii de anulare este același cu cererea acestuia, astfel că solicitările din cuprinsul contestației rămân fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. ... alin. (1) și (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... în contradictoriu cu

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...