



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**C. N. S. C.**

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România  
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,**

## DECIZIE

Nr. ... / ... / ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare și nedată la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... depusă de ... cu sediul în ... județul ... CUI ... privind procedura de atribuire de licențe de transport persoane pe traseele ... și ... Nou, organizată la 18.12.20... de "CNMSI București", contestatoarea a solicitat să se dispună o anchetă și să se procedeze în consecință.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul art. 270 alin. (2) teza a II-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, întrucât ... nu s-a conformat obligației de completare a contestației sale și de transmitere a tuturor informațiilor și documentelor cerute, Consiliul respinge contestația în cauză.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost sesizat cu soluționarea contestației de față, prin care operatorul economic ... reclamă atribuirea licențelor de transport persoane pe traseele ... și ... Nou către SC ... SA, care, potrivit contestatoarei, folosește în traseu alte mijloace de transport decât cele cu care a participat la licitație, pe de o parte, iar pe de altă parte, aceste din urmă mijloace de transport sunt de o capacitate mai mică decât cea solicitată de organizatoare.

Având în vedere că în cuprinsul contestației nu se regăseau toate elementele obligatorii prevăzute la art. 270 alin. (1) din ordonanță, precum și alte informații necesare soluționării ei, în temeiul art. 270 alin. (2) și art. 275 alin. (1) din același act normativ și al art. 10 alin. (1), art. 14 alin. (2) și (3) și art. 22 alin. (2) C. proc. civ., Consiliul a solicitat ... prin adresa nr. ... să îi comunice informațiile și documentele necesare, în termen de cel mult cinci zile de la primirea adresei de solicitare, respectiv:

1. identificarea exactă a autorității contractante și a sediului ei [potrivit art. 270 alin. (1) lit. b) din ordonanță];
2. dacă procedura organizată este o procedură de atribuire reglementată de ordonanța de urgență precitată, astfel cum sunt ele enumerate la art. 3 lit. ș), respectiv: licitație deschisă, licitație restrânsă, dialog competitiv, negociere, cerere de oferte sau concurs de soluții;
3. numărul și data invitației (anunțului) de participare publicată achizitoare în Sistemul Electronic de Achiziții Publice, dacă există. Conform ordonanței amintite, inițierea oricărei proceduri de atribuire presupune publicarea unui anunț/unei invitații în SEAP;
4. copia actului autorității contractante pe care îl atacă, potrivit art. 271 alin. (1) din ordonanța precitată, cu menționarea datei primirii lui de la autoritate;
5. punctul de vedere asupra excepției tardivității contestației, în condițiile în care termenul de contestare este cel de la art. 256 ind. 2 alin. (1) din ordonanță;
6. punctul de vedere față de excepția inadmisibilității contestației la Consiliu, pentru situația în care procedura organizată nu este supusă Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006, respectiv punctul de vedere asupra declinării cauzei către Tribunalul ... Secția contencios administrativ;
7. motivarea în drept a contestației (textele legale concrete pe care le încalcă actul atacat, din legislația privind achizițiile publice);
8. mijloacele de probă pe care se sprijină contestația;

9. obiectul contestației, formulat potrivit art. 255 alin. (1) din ordonanță (solicitarea concretă adresată Consiliului);
10. dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă, potrivit art. 271 din ordonanță, precum și a primirii ei;
11. numărul și data de înregistrare la societate a adresei Consiliului.

Pentru celeritate, s-a solicitat transmiterea răspunsului și la faxul Consiliului nr. 021.310.46.42.

Adresa nr. ... a fost expediată contestatoarei prin scrisoare poștală, la sediul indicat de aceasta (... .. județul ... fiind confirmată de primire prin semnătură în data de 16.01.2014.

Până la această dată contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului, deși termenul care a curs de la primirea adresei (16.01.2014) și până la data emiterii prezentei decizii (...) a fost suficient pentru ca petenta să se poată conforma solicitării. Contestatoarea era datoare să manifeste o minimă diligență în îndeplinirea în termenul acordat a obligațiilor procesuale care îi reveneau, astfel încât Consiliul să primească până la această dată informațiile și documentele necesare, dacă nu prin serviciul poștal, atunci la numărul de fax pus la dispoziție.

Potrivit art. 270 alin. (1) din ordonanța de urgență antemenționată, contestația trebuia să conțină toate elementele acolo enumerate, în caz contrar, conform alin. (2), Consiliul fiind ținut să îi ceară contestatorului ca, în termen de 5 zile de la înștiințarea prin care i se aduce la cunoștință această situație, acesta să își completeze contestația. "*În cazul în care contestatorul nu se conformează obligației impuse de Consiliu, contestația va fi respinsă*" - art. 270 alin. (2) teza a II-a din ordonanță. În considerarea acestor din urmă dispoziții imperative, potrivit cărora în cazul în care contestatorul nu se conformează obligației contestația va fi respinsă, Consiliul reține că ... nu s-a conformat obligației de comunicare, în termenul fixat, a celor cerute.

Acestea fiind circumstanțele, Consiliul urmează a aplica normele obligatorii ale art. 270 alin. (2) teza a II-a invocate mai sus și, pe cale de consecință, va respinge contestația depusă de .... Văzând că normele supracitate au prevalență în aplicare și împiedică organul de jurisdicție să analizeze contestația pe fond sau din punct de vedere al excepțiilor, contestația fiind respinsă indiferent și independent de orice analiză a ei, excepțiile ridicate nu vor mai fi examinate de Consiliu.

Redactată în trei exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU,**

...

**MEMBRU,**

...