



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, ... România, CP 030084, CIF ...
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ... depusă de către ... cu sediul în având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... formulată împotriva adresei nr. 35062/18.12.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în județul ... în cadrul procedurii de „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Echipament individual de lucru și protecție” – lotul 1, coduri CPV 18114000-1, 18130000-9, 18831000-3, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii pentru lotul 1 până la soluționarea pe fond a contestației;
- anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei ... ca fiind neconformă pentru lotul 1 “Echipament de protecție”;
- continuarea procedurii de atribuire a contractului pentru lotul 1;
- în subsidiar, anularea procedurii pentru lotul 1.

În baza prevederilor legale aplicabile,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...

Dispune continuarea procedurii pentru lotul 1, prin desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

... a formulat contestație împotriva adresei nr. 35062/18.12.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii emisă de către ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Echipament individual de lucru și protecție” – lotul 1, coduri CPV 18114000-1, 18130000-9, 18831000-3, solicitând:

- suspendarea procedurii pentru lotul 1 până la soluționarea pe fond a contestației;
- anularea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei ... ca fiind neconformă pentru lotul 1 “Echipament de protecție”;
- continuarea procedurii de atribuire a contractului pentru lotul 1;
- în subsidiar, anularea procedurii pentru lotul 1.

În fapt, contestatorul arată că prin adresa de comunicare a rezultatului procedurii autoritatea contractantă l-a informat despre faptul că oferta sa pentru lotul 1 a fost respinsă ca neconformă în baza prevederilor art. 36 alin. (2) lit. a) din HG nr. 925/2006, deoarece „nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini” deoarece materialul nu este hidrofobizat.

În susținerea contestației se menționează că furnizorul de material a aplicat procedura de hidrofobizare a materialului acesta rezistând între 10 și 20 de spălări, cu scăderea graduală a efectului după 10 spălări. Pentru această țesătură contestatorului i-a fost eliberată declarație de conformitate, copia acesteia fiind atașată contestației.

Contestatorul subliniază că între țesătură hidrofobizată și țesătura impermeabilă există diferență, în sensul că:

Hidrofobizarea – reprezintă „finisarea pentru conferirea rezistenței la udare și la trecerea apei prin care se conferă proprietatea de a respinge apa, dar materialul textil rămâne permeabil pentru aer”. În acest sens se mai adaugă că hidrofobizarea permite pătrunderea apei în material după 20-30 de secunde de la contactul cu apa, această cerință fiind îndeplinită de țesătura oferită de ...;

Impermeabilizarea – reprezintă „tratamentul aplicat materialelor textile (țesături) în scopul micșorării permeabilității față de anumite fluide (apă, aer). Prin impermeabilizare se vor acoperi porii țesăturii suprimându-se posibilitatea de trecere a apei și a aerului prin materialele textile. Impermeabilizarea țesăturilor nu permite pătrunderea apei sau a aerului în țesătura textilă”.

Prin adresa nr. 521/09.01.2014, înregistrată la Consiliu sub nr. 947/13.01.2014, ... formulează punct de vedere cu privire la contestația formulată de ... arătând că, prin respingerea ofertei contestatorului a făcut aplicarea prevederilor imperative ale caietului de sarcini nr. 27727/09.10.2013 document obligatoriu al dosarului achiziției publice. Autoritatea subliniază că în cuprinsul acestuia este invocat cadrul legal incident echipamentelor de protecție a muncii, respectiv HG nr. 115/2004 privind stabilirea cerințelor esențiale de securitate ale echipamentelor individuale de protecție și a condițiilor pentru introducerea lor pe piață și Legea nr. 608/2001 pentru conformitatea marcatului, declarație de conformitate EC însoțită de „certificat de examinare E.C. de tip”.

Astfel, autoritatea învederează că, în speță, conform Anexa nr. 2 a caietului de sarcini, salopeta ignifugată trebuie să fie confecționată din doc cu țesătura de bumbac 100% ramforizat, hidrofobizat și ignifugat, să aibă pictograma specifică pentru identificare pe piept iar închiderile să se facă prin capse metalice. Materialul din care sunt confecționate salopetele să respecte minim următoarele cerințe: compoziția fibroasă – doc, BBC 100% ignifugat, ramforizat, hidrofobizat.

În urma testării mostrelor prezentate de contestator, autoritatea contractantă a constatat că acestea nu respectă cerințele minime, fiind permeabile pentru apă. În opinia autorității contractante, hidrofobizarea pentru materialele textile constă în

finisarea acestora pentru conferirea rezistenței la udare și la trecerea apei prin care se confirmă proprietatea de a respinge apa. Întrucât această cerință nu a fost respectată de ... oferta acestuia a fost respinsă ca neconformă.

Autoritatea solicită respingerea contestației ca netemeinică și menținerea rezultatului procedurii ca legal și temeinic.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura „licitație deschisă” cu fază finală de licitație electronică, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare, având ca obiect „Echipament individual de lucru și protecție” – lotul 1, coduri CPV 18114000-1, 18130000-9, 18831000-3. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

În Procesul-verbal de deschidere a ofertelor nr. 33878/09.12.2013, s-a consemnat, pentru lotul 1, depunerea a două oferte, documentele de calificare și ofertele financiare, aferente acestora.

În Raportul procedurii de evaluare inițială integrală a ofertelor nr. 34700/16.12.2013, s-a consemnat pentru lotul 1, respingerea unei oferte precum și admisibilitatea și invitarea ... la etapa finală de licitație electronică.

În Raportul procedurii nr. 504/09.01.2014, comisia de evaluare a consemnat pentru lotul 1, faptul că urmează a se pronunța în vederea atribuirii contractului pentru acest lot, după comunicarea deciziei CNSC cu privire la contestația depusă de

Împotriva adresei nr. 35062/18.12.2013, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii pentru lotul 1, ... a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr..../2013.

Prin decizia nr. ... Consiliul a respins cererea de suspendare formulată de

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să respingă ca nefondată contestația ... pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Potrivit comunicării rezultatului procedurii nr. 35062/18.12.2013, oferta depusă de contestator a fost respinsă ca neconformă întrucât nu corespunde cerințelor caietului de sarcini, respectiv materialul nu este hidrofobizat.

Verificând conținutul caietului de sarcini, Consiliul constată că autoritatea contractantă pentru lotul 1-Costum salopetă ignifugată a precizat următoarele: „salopeta ignifugată trebuie să fie

confectionată din doc cu țesătură de bumbac 100% samforizat, hidrofobizat și ignifugat..”

Din raportul tehnic nr.34643/13.12.2013 întocmit în urma verificării mostrelor și a documentației tehnice depuse de ofertanți, aflat la dosarul cauzei, rezultă că oferta depusă de ... pentru lotul 1 nu îndeplinește cerințele caietului de sarcini, respectiv materialul nu este hidrofobizat.

Consiliul nu poate reține ca întemeiate susținerile contestatorului prin care acesta precizează că „hidrofobizarea permite pătrunderea apei în material după 20-30 de secunde de la contactul cu apa”, astfel fiind îndeplinită cerința din caietul de sarcini în ceea ce privește țesătura oferită de

Potrivit dicționarului tehnic textil conform site-ului www.dex-tex.info, **hidrofobizare-finisare** pentru conferirea rezistenței la udare și la trecerea apei prin care se conferă proprietatea de a respinge apa, dar materialul textil rămâne permeabil pentru aer. Hidrofobizarea materialelor textile se obține cu substanțe de diferite structuri chimice care au o tensiune mare în raport cu apa. Pe substratul textil aceste substanțe se orientează cu partea hidrofobă spre materialul textil formând o „perie” de protecție împotriva apei. Forțele de adeziune apă-agent de hidrofobizare sunt nule, ceea ce favorizează menținerea formei sferice a picăturilor de apă fără etalare pe suprafața fibrelor.

În consecință, susținerile contestatorului referitoare la faptul că hidrofobizarea ar permite pătrunderea apei în material după un interval de „20-30 secunde de la contactul cu apa” nu sunt reale, hidrofobizarea reprezentând tocmai contrariul, respectiv proprietatea de a respinge apa, materialul textil rămânând permeabil pentru aer, potrivit celor mai sus reținute.

De altminteri, verificând mostra depusă de ... aflată la dosarul cauzei, Consiliul a constatat faptul că cele reținute în raportul tehnic nr.34643/13.12.2013 sunt reale, în sensul că materialul prezentat nu este hidrofobizat, ci, dimpotrivă, acesta permite pătrunderea aproape instantanee a apei în țesătură.

Prin urmare, Consiliul apreciază ca legală decizia de respingere ca neconformă a ofertei depuse de ... pentru lotul 1, în conformitate cu dispozițiile art.36 alin.(2) lit.a) din HG nr.925/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) și alin.(6) din O.U.G. nr.34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... și va dispune continuarea procedurii pentru lotul 1 prin desemnarea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...