



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată ... cu sediul în înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin ... formulată împotriva adresei de clarificare nr. 131/... elaborată de ... cu sediul în județul ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, licitație deschisă online, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Utilaje/echipamente/aparate pentru dotarea Laboratorului de energii regenerabile-fotovoltaic (Unitatea 3)” coduri CPV 31000000-6 – *Mașini, aparate, echipamente și consumabile electrice, iluminat (Rev.2)*, 09331200-0 – *Module solare fotovoltaice (Rev.2)*, 45259000-7 – *Reparare și întreținere a echipamentelor (Rev.2)*, 51112000-0 – *Servicii de instalare de echipament de distribuție și de comandă a energiei electrice (Rev.2)*, s-a solicitat Consiliului „suspendarea procedurii până la soluționarea pe fond a prezentei contestații și obligarea autorității contractante de a prelungi corespunzător termenul de depunere a ofertelor”.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată și dispune continuarea procedurii prin stabilirea unui nou termen de depunere al ofertelor, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC sub nr. atacă adresa nr. 131/... reprezentând răspuns la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire, elaborată de ... în calitate de autoritate contractantă în procedura, în procedura mai sus menționată.

În fapt, contestatoarea arată că, prin solicitarea de clarificări nr. 72/23.01.2013, a cerut corectarea neconcordanței dintre schema bloc și detalierea din caietul de sarcini, în sensul că „în schema bloc sunt reprezentate un număr de 3 invertoare off-grid, iar în detalierea componentelor toate invertoarele sunt on-grid”, precum și prelungirea perioadei de depunere a ofertelor.

Prin adresa nr. 131/... autoritatea contractantă i-a adus la cunoștință faptul că „cele 3 convertoare DC-AC sunt invertoare/încărcătoare hibride pentru aplicații off-grid, așa cum este specificat în schema bloc a sistemului (fig. 1, pag. 2 din caietul de sarcini) și în descrierea și specificațiile tehnice (punctul 2.2.4, pag. 8 din caietul de sarcini)”, precum și faptul că, solicitarea de clarificări, a fost depusă în afara termenului.

Cu privire la acest aspect, contestatoarea admite că solicitările de clarificări au fost formulate în afara termenului, însă nu poate fi de acord cu răspunsul autorității contractante deoarece, în schema bloc cele 3 convertoare sunt off-grid (nu injectează energie în rețeaua națională), iar în descrierea din caietul de sarcini se menționează faptul că „Convertorul DC-AC are funcția de inverter de putere conectat la MICROGRID, cu posibilitate de injecție/absorbție energie în/din rețeaua națională. Conectat la rețea, convertorul va putea încărca celula de baterii de la pct. 2.2.3”.

Contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu a făcut corectura necesară pentru a nu fi obligată să modifice termenul de depunere a ofertelor.

Totodată, contestatoarea arată că, la data de 21.01.2014, autoritatea contractantă a publicat în SEAP clarificarea nr. 1, prin care a recunoscut existența unei erori în caietul de sarcini, respectiv

„Datorită unei erori de tehnoredactare parametrul Curent ieșire 0 - 25A nu este corect (...)”. În opinia contestatoarei, această clarificare modifică deja informațiile publicate și ar fi trebuit să conducă la decalarea termenului de depunere a ofertelor, fiind încălcate dispozițiile art. 79 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Pentru motivarea în drept a cererii de prelungire a termenului de depunere a ofertelor, contestatoarea invocă dispozițiile art. 79 alin. (1) din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 168/29.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 3195/31.01.2014, autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea ei ca nefondată și tardivă, și continuarea procedurii.

Raportându-se la criticile formulate de contestatoare, autoritatea contractantă arată că, convertoarele DC-AC de la punctul 2.2.4 sunt invertoare/încărcătoare hibride pentru aplicații off-grid și au rolul de a forma rețeaua electrică de tip „MICROGRID” (rețea la care sunt conectate și invertoarele on-grid de la punctul 1.2.4 și 3.2.3.1).

Rețeaua „MICROGRID” nu poate fi realizată cu invertoare on-grid și de aceea s-au prevăzut invertoare hibride off-grid care au două conexiuni pe rețea de tensiune alternativă (AC) și o conexiune de tensiune continuă (DC) pentru baterii.

În acest sens, susține că invertoarele on-grid pot să funcționeze doar dacă sunt conectate cu bornele de ieșire la o rețea externă, în timp ce invertoarele hibride off-grid pot funcționa fără nicio conexiune la o rețea externă de curent alternativ.

Totodată, susține că sunt deosebiri esențiale între parametri tehnici ai invertoarelor on-grid de la punctul 1.2.4. și 3.2.3.1. și parametri tehnici ai invertoarelor off-grid de la punctul 2.2.4, iar invertoarele on-grid nu pot realiza o rețea de tip „MICROGRID” independentă (acestea pot doar să injecteze energia într-o rețea electrică de tip „MICROGRID” sau într-o rețea națională).

În consecință, autoritatea contractantă susține că afirmația contestatoarei, din solicitarea de clarificări, potrivit căreia „toate invertoarele sunt on-grid” denotă o citire superficială a caietului de sarcini.

Totodată, autoritatea contractantă susține că au fost respectate prevederile art. 79 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În replică, ... a transmis Consiliului adresa nr. 93/30.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 3169/31.01.2014, prin care reiterează aspectele precizate în contestație referitoare la necesitatea prelungirii termenului de depunere a ofertelor.

În ceea ce privește tardivitatea contestației (excepție invocată de autoritatea contractantă), contestatoarea apreciază că actele emise de autoritatea contractantă, atacate prin contestație, s-au încadrat

în termenul de 10 zile prevăzut de art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de furnizare având ca obiect „Utilaje/echipamente/aparate pentru dotarea Laboratorului de energii regenerabile-fotovoltaic (Unitatea 3)” coduri CPV 31000000-6 – *Mașini, aparate, echipamente și consumabile electrice, iluminat (Rev.2)*, 09331200-0 – *Module solare fotovoltaice (Rev.2)*, 45259000-7 – *Reparare și întreținere a echipamentelor (Rev.2)*, 51112000-0 – *Servicii de instalare de echipament de distribuție și de comandă a energiei electrice (Rev.2)*, ... (în calitate de autoritate contractantă), a inițiat procedura, licitație deschisă online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din data de 10.12.2013, odată cu care a postat și documentația de atribuire.

Considerând nelegal răspunsul la solicitările de clarificări privind documentația de atribuire (adresa nr. 131/... .. a înaintat Consiliului prezenta contestație, solicitând suspendarea procedurii și obligarea autorității contractante la prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

În ceea ce privește cererea de suspendare a procedurii, Consiliul a respins-o ca rămasă fără obiect prin Decizia nr. ... S/... din 28.01.2014.

Având a se pronunța asupra excepției tardivității formulării contestației, invocată de autoritatea contractantă, Consiliul o va respinge ca nefondată. În aprecierea acestei finalități, Consiliul are în vedere că actul atacat este adresa nr. 131/... emisă de autoritatea contractantă la solicitarea contestatoarei prin adresa nr. 72/23.01.2014, față de care contestația este formulată în termen, la data de ... cu respectarea dispozițiilor art. 256² alin. (1) lit. a) din OUG nr. 34/2006.

Analizând prezenta cauză, Consiliul constată că, pe de o parte, contestatoarea consideră că există anumite neconcordanțe în cadrul documentației de atribuire sesizate autorității contractante prin adresa nr. 72/23.01.2014, iar pe de altă parte, prin clarificarea din data de 21.01.2014, autoritatea contractantă a modificat documentația de atribuire, ce ar fi condus la decalarea termenului de depunere a ofertelor, în baza dispozițiilor art. 79 din OUG nr. 34/2006.

Cu privire la acest aspect, Consiliul constată următoarele:

- prin adresa nr. 72/23.01.2014, contestatoarea a solicitat următoarele: „1. vă rugăm să clarificați neconcordanța dintre schema de bloc și detalierea din caietul de sarcini referitoare la invertoare, în sensul că în schema bloc sunt reprezentate un număr

de 3 invertoare off-grid, iar în detalierea componentelor sunt on-grid; 2. având în vedere ultima clarificare postată în SEAP pe data de 22.01.2014, răspunsul pe care-l veți da la primul punct din prezenta solicitare și ținând cont de prevederile art. 79 din OUG nr. 34/2006, vă solicităm prelungirea perioadei de depunere a ofertelor până la data de 31.01.2014 ...”;

- prin adresa nr. 131/... autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea contestatoarei astfel: „1. cele 3 convertoare DC-AC sunt invertoare/încărcătoare hibride pentru aplicații off-grid, așa cum este specificat în schema bloc a sistemului (fig. 1, pag. 2 din caietul de sarcini) și nu în descrierea și specificațiile tehnice (punctul 2.2.4. pag. 8 din caietul de sarcini); 2. întrucât atât solicitarea dumneavoastră de clarificări cât și cea la care faceți referire se încadrează în prevederile art. 79 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, nu este necesară prelungirea termenului limită de depunere a ofertelor”;

- prin punctul de vedere formulat autoritatea contractantă precizează: „convertoarele DC-AC de la punctul 2.2.4 sunt invertoare/încărcătoare hibride pentru aplicații off-grid și au rolul de a forma rețeaua electrică de tip „MICROGRID” (rețea la care sunt conectate și invertoarele on-grid de la punctul 1.2.4 și 3.2.3.1). Rețeaua „MICROGRID” nu poate fi realizată cu invertoare on-grid și de aceea s-au prevăzut invertoare hibride off-grid care au două conexiuni pe rețea de tensiune alternativă (AC) și o conexiune de tensiune continuă (DC) pentru baterii ... invertoarele on-grid pot să funcționeze doar dacă sunt conectate cu bornele de ieșire la o rețea externă, în timp ce invertoarele hibride off-grid pot funcționa fără nicio conexiune la o rețea externă de curent alternativ ... invertoarele on-grid nu pot realiza o rețea de tip „MICROGRID” independentă (acestea pot doar să injecteze energia într-o rețea electrică de tip „MICROGRID” sau într-o rețea națională” și solicită continuarea procedurii;

- răspunsul contestatoarei la punctul de vedere al autorității contractante, prin care se referă, exclusiv, la necesitatea prelungirii termenului de depunere a ofertelor;

- decizia autorității contractante de suspendare a procedurii publicată în SEAP la rubrica „stare procedură” în data de ... ora 14,51.

Având în vedere cererea contestatoarei de „prelungire a termenului de depunere a ofertelor”, stadiul procedurii „suspendată”, termenul inițial de depunere a ofertelor „...”, precum și cererea autorității contractante de „continuare a procedurii”, Consiliul consideră necesar ca, în temeiul dispozițiilor de la art. 50¹, 80 și 256¹ alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea contractantă să stabilească un nou termen limită de

depunere a ofertelor, ce va ține cont de perioada necesară întocmirii ofertelor.

În considerarea celor prezentate, în temeiul art. 278 alin. (2), (4) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite contestația formulată și dispune continuarea procedurii prin stabilirea unui nou termen de depunere al ofertelor, în termen de 10 zile de la primirea deciziei.

La punerea în aplicare a acestei măsuri, autoritatea contractantă va avea în vedere dispozițiile coroborate ale art. 50¹ alin. (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, ce o obligă la publicarea unei erate și la asigurarea unui termen rezonabil de elaborare a ofertelor.

La punerea în aplicare a dispozițiilor din prezenta decizie, părțile vor avea în vedere că aceasta este obligatorie, conform art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, precum și că au dreptul de a o ataca cu plângere, în concordanță cu art. 281 din același act normativ.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

...