



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/23411/1994, CUI 6562512, împotriva deciziei privind rezultatului procedurii de atribuire, comunicată prin adresa nr. DAAL nr. 144 din 21.01.2014 de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție de produse de papetărie în birotică”, s-a solicitat anularea deciziei autorității contractante prin care s-a declarat neconformă oferta contestatoarei, declararea conformă și admisibilă a ofertei ..., reluarea procedurii de achiziție publică și atribuirea contractului în cauză ofertantei care a îndeplinit criteriul „prețul cel mai scăzut”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR  
**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardiv formulată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

## **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de ofertantă la procedura de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție de produse de papetărie în birotică”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a invitației de participare nr. ... din 19.12.2013, solicită anularea deciziei autorității contractante prin care s-a declarat neconformă oferta sa, declararea conformă și admisibilă a ofertei ..., reluarea procedurii de achiziție publică și atribuirea contractului în cauză ofertantei care a îndeplinit criteriul „prețul cel mai scăzut”.

În motivarea contestației sale, ... consideră că decizia autorității contractante cu privire la respingerea ca neconformă a ofertei sale, comunicată prin adresa nr. DAAL nr. 144 din 21.01.2014, este nelegală și netemeinică, în condițiile în care petenta a prezentat toate documentele și mostrele solicitate prin documentația de atribuire, iar oferta depusă în aplicarea procedurii corespunde întrutotul cerințelor impuse de autoritatea contractantă, fiind conformă cu cerințele caietului de sarcini și deci admisibilă.

Având a se pronunța asupra excepției privind tardivitatea introducerii contestației vizând rezultatul procedurii de atribuire organizată de autoritatea contractantă, Consiliul procedează la verificarea respectării termenului legal de depunere a contestației de către ...

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup>.

Din invitația de participare nr. ... din 19.12.2013, publicată de autoritatea contractantă în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP), rezultă că valoarea estimată a acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Achiziție de produse de papetărie în birotică” este între 247.468,00 și 494.937,00 lei, fără TVA.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

Potrivit art. 3 lit. z) din ordonanță, „Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare.”

Din conținutul contestației rezultă că ... a luat cunoștință despre rezultatul procedurii de atribuire în data de 21.01.2014, termenul legal de depunere a contestației referitoare la rezultatul procedurii de atribuire, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, împlinindu-se la data de ....

Până la această dată contestația trebuia transmisă atât Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cât și autorității contractante, așa cum prevăd dispozițiile art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația nr. ... din ..., formulată de ..., a fost depusă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de ..., conform raportului aparatului fax, și a fost înregistrată la acesta cu nr. ... din ....

Exemplarul original al contestației a fost transmis la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor prin poștă, în data de ...,

ora 15:11, conform avizului societății de curierat rapid Cargus nr. RTC20946997N din ..., fiind înregistrat la Consiliu cu nr. 2869 din 29.01.2014.

În data de ..., ora 07:02 PM, ... a transmis la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor un e-mail, înregistrat la Consiliu cu nr. 2723 din 28.01.2014, prin care anunță că: „*atașat la acest e-mail se află documentele anexă pentru contestația depusă la procedura «Cerere de Oferte» având ca obiect achiziționarea «Produse de papetărie și birotică», organizată de «...», procedura având număr invitație publicată în SEAP - ..., cu deschidere în data de 08.01.2014, ora 10.00. Menționăm că a fost trimisă și în atenția autorității contractante înștiințarea privind contestația la această procedură.*

*Datorită capacității mari pe care o au fișierele vom trimite în 2 transe documentele, prima parte conținând: adresă contestație, comunicare+clarificare+PVD în oferta ..., a doua parte conținând: caietul de sarcini, fișa de date și contractul”. Atașat acestui e-mail, contestatoarea transmite contractul și fișa de date a achiziției.*

În data de 29.01.2014, ora 03:09 AM, contestatoarea transmite un e-mail, înregistrat la Consiliu cu nr. 2857 din 29.01.2014, având același enunț ca cel menționat mai sus, la care s-a atașat caietul de sarcini aferent procedurii de atribuire în cauză.

De asemenea, în data de 29.01.2014, ora 04:43 PM, contestatoarea transmite un e-mail, înregistrat la Consiliu cu nr. 3019 din 30.01.2014, având același enunț ca cel menționat mai sus, la care atașază contestația nr. ... din ....

În aceste condiții, Consiliul stabilește că a fost investit cu soluționarea prezentei contestații în data de ..., după împlinirea termenului legal de contestare, din data de ....

Luând în considerare toate aspectele de fapt și de drept invocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardivă contestația formulată de către ...

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.