



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., prin primăria sa, cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construire drumuri forestiere – Bătrâna Mică, Nanul, Bucșa, Valea Pinului”, s-a solicitat obligarea autorității contractante la luarea măsurilor necesare privind remedierea fișei de date.

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ..., cu sediul social ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., prin primăria sa, cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului

de lucrări având ca obiect „Construire drumuri forestiere – Bătrâna Mică, Nanul, Bucșa, Valea Pinului”, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea cerinței nr. 1 din cap. III.2.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională privind experiența similară și continuarea procedurii de atribuire, în condițiile statuate în decizia Consiliului;

- suspendarea procedurii de atribuire până pronunțarea pe fond a unei decizii.

Pentru soluționarea contestațiilor, având în vedere ca acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 273 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămase fără obiect contestațiile formulate de ... și de ...

În baza art. 275¹ alin. (1) din ordonanța de urgență, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ..., prin primăria sa, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construire drumuri forestiere – Bătrâna Mică, Nanul, Bucșa, Valea Pinului”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a invitației de participare nr. ... din 22.01.2014, a solicitat obligarea autorității contractante la luarea măsurilor necesare privind remedierea fișei de date.

În motivarea contestației sale, ... evocă faptul că, în urma studierii fișei de date, la cap. III.2.3.a), a constatat că s-a impus următoarea cerință minimă de calificare: „Ofertantul va demonstra că în ultimii 5 ani a executat următoarele: lucrări similare executate în baza a cel puțin un contract sau maxim două contracte în lungime totală cumulată de cel puțin 16 km de drumuri județene/naționale/europene”.

Contestatoarea apreciază că prin această formulare se încalcă prevederile art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind respectarea principiilor de nediscriminare, tratament egal și proporționalitate, deoarece complexitatea lucrărilor ce urmează a fi executate, respectiv drumuri forestiere, este mult inferioară cerinței din fișa de date, și anume: „drumuri județene/naționale/europene”.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată de către autoritatea contractantă ..., prin primăria sa, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construire drumuri forestiere – Bătrâna Mică, Nanul, Bucșa, Valea Pinului”, inițiată prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a invitației de participare nr. ... din 22.01.2014, a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea cerinței nr. 1 din cap. III.2.3. a) Capacitatea tehnică și/sau profesională privind experiența similară și continuarea procedurii de atribuire, în condițiile statuate în decizia Consiliului;

- suspendarea procedurii de atribuire până pronunțarea pe fond a unei decizii.

În motivarea contestației sale, ... precizează că autoritatea contractantă a solicitat dovedirea experienței similare prin cerința: „Ofertantul va demonstra că în ultimii 5 ani a executat următoarele: lucrări similare executate în baza a cel puțin un contract sau maxim două contracte în lungime totală cumulată de cel puțin 16 km de drumuri județene/naționale/europene”.

Considerând cerința abuzivă, raportat la obiectul contractului, respectiv construire drumuri forestiere, contestatoarea subliniază faptul că, un ofertant care a executat din maxim două contracte, 16 km de drumuri forestiere sau comunale, nu îndeplinește condițiile de participare.

Prin adresa nr. 1616/.../... din 29.01.2013, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și a solicitat autorității contractante transmiterea unui punct de vedere cu privire la acest aspect, până la data de ..., ora 13:00.

..., prin primăria sa, a transmis, prin fax, punctul său de vedere cu privire la contestație, nr. 478 din 29.01.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 3026 din

În cuprinsul punctului de vedere al autorității contractante cu privire la contestațiile depuse de ... și ..., se solicită respingerea acestora ca rămase fără obiect, deoarece s-au adoptat măsuri de remediere, prin publicarea în SEAP a unei erate care modifică fișa de date a achiziției.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., prin primăria sa, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de cerere de oferte, aplicată prin utilizarea parțială a mijloacelor electronice, respectiv cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Construire drumuri forestiere – Bătrâna Mică, Nanul, Bucșa, Valea Pinului”, prin publicarea în Sistemul Electronic de Achiziții Publice - SEAP a invitației de participare nr. ... din 22.01.2014. Potrivit acesteia, termenul de depunere a ofertelor este data de 05.02.2014, orele 9,00.

Referitor la cele reclamate de către contestatoare, Consiliul constată că în SEAP, atașat invitației de participare nr. ... din 22.01.2014, ..., prin primăria sa, în data de 29.01.2014, ora 16:45, a publicat în SEAP fișierul intitulat „Clarificări 2 ([INV.../035] Clarificări 2 M125 ... LUCRARI.doc p7s)”, ce conține adresa nr. 477 din 17.12.2013, în care, prin răspunsul

de clarificări nr. 1, se precizează că: *„Pentru îndeplinirea cerinței minime de calificare privind capacitatea tehnică și/sau profesională privind experiență similară, vor fi acceptate, realizarea de lucrări de drumuri forestiere și/sau locale și/sau județene și/sau naționale și/sau europene, în lungime totală de cel puțin 16 km, realizate din cel puțin un contract sau maxim două contracte”.*

Totodată, în data de 29.01.2014, ora 11:49, s-a publicat în SEAP anunțul de tip erată nr. 49728, în care autoritatea contractantă precizează că, în invitația de participare, se fac următoarele modificări:

| Locul textului ce urmează să fie modificat: | În loc de: | A se citi: |
|---|---|---|
| ... | ... | ... |
| III.2.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională | Ofertantul va demonstra că în ultimii 5 ani a executat următoarele: lucrări similare executate în baza a cel puțin un contract sau maxim două contracte în lungime totală cumulată de cel puțin 16 km de drumuri județene / naționale / europene. | Ofertantul va demonstra că în ultimii 5 ani a executat următoarele: lucrări similare executate în baza a cel puțin un contract sau maxim două contracte în lungime totală cumulată de cel puțin 16 km de drumuri forestiere / comunale / județene / naționale / europene. |

Având în vedere măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă în sensul dorit de către contestatoare, Consiliul reține că cererile ... și ... de obligare a autorității contractante la modificarea documentației de atribuire, sunt rămase fără obiect. Totodată, este rămasă fără obiect și cererea de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, formulată de ...

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca rămase fără obiect contestațiile depuse de ... și ...

În baza art. 275¹ alin. (1) din ordonanța de urgență, Consiliul urmează să respingă ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de ...

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 6 (șase) pagini.