



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cns.c.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ... / ... /...

Data: ...

Prin contestația nr.... din ... transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de ... cu sediul în ... str. ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal prin împotriva documentației de atribuire întocmită de ..., prin cu sediul în ... str. ... județul ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acordul-cadru pentru lucrările de întreținere a drumurilor forestiere DS ... cod CPV 45233141-9 lucrări de întreținere a drumurilor, s-a solicitat „*anularea, modificarea punctelor contestate și republicarea în SEAP a documentației de atribuire*”.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de către ... cu sediul în ... str. ... județul ... în contradictoriu cu ..., prin cu sediul în ... str. ... județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică documentația de atribuire, elaborată de ..., prin în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin cerere de oferte, organizată pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Acordul-cadru pentru lucrările de întreținere a drumurilor forestiere DS ... cod CPV 45233141-9 lucrări de întreținere a drumurilor, solicitând „anularea, modificarea punctelor contestate și republicarea în SEAP a documentației de atribuire”.

... menționează că, analizând documentația de atribuire aferentă contractului de achiziție publică mai sus menționat, a constatat „o serie de probleme” care încalcă prevederile legale în materia achizițiilor publice.

Contestatoarea susține că, în caietul de sarcini, parte integrantă a documentației de atribuire, aflat în fișierul „Documentație de atribuire II, Întreținere Drumuri. Pct. 1”, autoritatea contractantă nu a precizat indicatorii tehnici minimali în baza cărora urmează a fi întocmite propunerile tehnice și financiare de către operatorii economici interesați de participarea la procedură.

În sprijinul susținerilor sale, petenta arată „elementele esențiale și absolut indispensabile” pentru întocmirea ofertelor, care însă lipsesc din caietul de sarcini:

- descrierea generală a obiectivului: amplasament, topografia și descriere traseu;
- clima și fenomene naturale specifice, geologia și morfologia;
- studii geo-topografice;
- prezentarea proiectului;
- descrierea generală a lucrărilor: organizare de șantier, accesul la utilități, căi de acces;
- descrierea procedurilor tehnice de lucru;
- măsurarea lucrărilor;
- laboratoare și testare;
- program de execuție, grafice de lucru, program de recepție.

Față de cele prezentate, ... solicită „anularea întregii proceduri de atribuire și republicarea unui caiet de sarcini corespunzător unor cerințe minimale pentru a oferi posibilitatea întocmirii propunerii tehnice”.

Contestatoarea critică prevederile pct. II.4 „Ajustarea prețului contractului” al fișei de date a achiziției, prin care autoritatea contractului a precizat că „Prețurile vor fi actualizate la începutul fiecărui an calendaristic, pe perioada de valabilitate a acordului-cadru, prețurile unitare se vor actualiza în funcție de evoluția indicelui statistic (PC) în perioadă; data atribuirii acordului-cadru și luna anterioară încheierii primului contract subsecvent din respectivul an calendaristic, după formula $V \text{ actualizat} = V \text{ inițial} \cdot PC/100$ ”, precum și pe cele ale secțiunii „Contractul acord-cadru”, din fișierul “DOCUMENTAȚIE

ATRIBUIRE II, Întrețineri Drumuri, Pct. 2, subpct. 18. «Ajustarea prețului contractului»" conform căroră:

"18.1 - Pentru lucrările executate, plățile datorate de achizitor executantului sunt cele declarate în propunerea financiară, anexă la contract.

18.2 - Prețul contractului se ajustează utilizând formula convenită.

(1)prețurile unitare vor fi actualizate la începutul fiecărui an calendaristic, pe perioada de valabilitate a acordului-cadru.

(2) prețurile unitare se vor actualiza în funcție de evoluția indicelui statistic (ipc) în perioada: data atribuirii acordului-cadru și luna anterioară încheierii primului contract subsecvent din respectivul an calendaristic, după formula $V_{actualiz} = V_{inițial} \times IPC/100$ ".

Contestatoarea susține că această clauză este incompletă și dezavantajează executantul, deoarece, la actualizarea prețului contractului, nu se iau în considerare variația cursului de schimb EURO/RON și evoluția valorică a salariului minim pe economie.

Având în vedere cele prezentate, autoarea contestației apreciază că, atât fișa de date, cât și clauza din modelul de contract ar trebui modificate, astfel încât, formula de ajustare să includă atât variația cursului de schimb cât și creșterea salariului minim pe economie.

În drept, au fost invocate prevederile O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006, ambele modificate și completate.

În probațiune, a fost depus, în copie, un set de documente.

Prin punctul de vedere nr. 14 din 06.01.2014, înregistrat la Consiliu sub nr. 300 din 07.01.2014, privind contestația formulată de, prin precizează că, având în vedere faptul că *„lucrările sunt simple, întrețineri și reparații de drumuri forestiere care constau în plombarea gropilor, curățarea șanțurilor și podețelor, degajarea de ebulmenți, amplasate pe raza celor 9 ocoale silvice, care nu necesită studii complicate de geo-topografice, climatologie, care ar costa mai mult decât lucrările în sine și nu necesită nici relații speciale în afara celor contractuale”*, propunerea tehnică și financiară vor fi analizate în conformitate cu cerințele caietului de sarcini prezentat.

În ceea ce privește modul de calcul al indicelui statistic (IPC), organizatoarea procedurii precizează faptul că acesta include, atât variația cursului LEU/EURO, cât și evoluția valorică a salariului minim pe economie, *„deoarece aceasta contribuie la evoluția de ansamblu a prețurilor mărfurilor cumpărate și a tarifelor serviciilor utilizate”*.

Având în vedere cele prezentate, opinează că *„posibilii executanți nu sunt dezavantajați”*, documentația de atribuire fiind elaborată cu respectarea prevederilor O.U.G. nr. 34/2006 și H.G. nr. 925/2006.

În probațiune, au fost depuse, în copie certificată, documente ale dosarului achiziției publice.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

..., prin în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura de atribuire, prin cerere de oferte, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect „Acordul-cadru pentru lucrările de întreținere a drumurilor forestiere DS ... cod CPV 45233141-9 lucrări de întreținere a drumurilor, sens în care, în data 11.12.2013, a publicat în SEAP invitația de participare nr. ... atașând acesteia, în format electronic, documentația de atribuire.

Conform invitației de participare și documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este de 2.648.796 lei, fără TVA.

Documentația de atribuire a fost contestată în termen legal de către ... prin contestația ce constituie obiect al prezentei analize.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată următoarele:

În analiza criticii petentei conform căreia caietul de sarcini din documentația de atribuire nu conține „elementele esențiale și absolut indispensabile” pentru întocmirea ofertelor, constituite de: „descrierea generală a obiectivului: amplasament, topografia și descriere traseu; clima și fenomene naturale specifice, geologia și morfologia; studii geotopografice; prezentarea proiectului; descrierea generală a lucrărilor: organizare de șantier, accesul la utilități, căi de acces; descrierea procedurilor tehnice de lucru; măsurarea lucrărilor; laboratoare și testare; program de execuție, grafice de lucru, program de recepție”, Consiliul are în vedere:

- obiectul contractului definit la pct. II.1.5) „Descrierea succintă a contractului sau a achizitiei/achizițiilor” din fișa de date a achiziției, astfel: **„Lucrari de intretinere si reparare a Drumurilor forestiere la OS Alesd, Beius, Dobresti, Marghita, ... Remeti, Sacuieni, Sudrigiu, Tinca, conform Caietului de Sarcini. Valoarea maxima astimata a celui mai mare contract subsecvent este de; Lot 1 - 83453 lei; Lot 2 -106602 lei; Lot 3 – 68784 lei; Lot 4 - 79760 lei; Lot 5 – 100386 lei; Lot 6 - 83712 lei; Lot 7 – 29307 lei; Lot 8 - 84715 lei; Lot9-25480 lei”**

- cantitățile de lucrări precizate la pct. II.2.1) „Cantitatea totală sau domeniul” al fișei de date, astfel: **„Conform Caietului de Sarcini. Lucrari de intretinere si reparare a Drumurilor forestiere din cadrul DS ... Cantitatile privind acordul cadru totale, minime si maxime, sint redade in anexa 1. Cantitatile privind acordurile subsecvente, minime si maxime sint redade in anexa 2. Cantitatile minime si maxime privind cel mai mare acord subsecvent sint redade in anexa 3”;**

- caietul de sarcini din documentația de atribuire prezintă conținutul: **„Prezentul caiet de sarcini se referă la executarea următoarelor lucrări, preluate din Indicator de norme de deviz pentru lucrari de Terasamante (Ts 1981) drumuri (D 1981), Indicator de norme de deviz comasate pentru lucrari de imbunatatiri funciare si corectarea torentilor (If- 1974):**

➤ **TSC02B1 - Sapatura mecanica cu buldoexcavator cu descarcare in depozit, teren categoria II, santuri, 4.39 ore/100 mc.**

➤ TSC02A1 - Sapatura mecanica cu cu buldoexcavator cu descarcare in depozit, teren categoria I, ebulmenti, 3.72 ore/100 mc.

➤ TSC02D1 - Sapatura mecanica cu cu buldoexcavator cu descarcare in autovehicol, teren categoria II, materiale de intretinere, 4.77 ore/100 mc.

➤ TRAA01A - Transportul pamantului sapat din debleu si descarcarea in rambleul nou, precum si a pietrei din cariera cu descarcare pe partea carosabila care se repara.

➤ 2201672 - Piatra Sparta incarcata in mijlocul de transport

➤ DH01A1 - Asternerea pe platforma drumului a materialelor de intretinere cu autogreder 0.011 ore/mc

➤ DH01C1 - Asternerea pe platforma drumului a materialelor de intretinere manuala 1.32 ore/mc

➤ DH14A - Curatarea manuala a santurilor si rigolelor

➤ DH16A - Desfundarea si curatarea camerelor de cadere si a albiei sub podete

➤ 6420367 - Podet tubular cu diametrul de 0.8 m si lungime de 5 m

IfB5 - Anrocamente de piatra bruta in blocuri de 50 – 1000 kg sau bolovani de rau executate cu macaraua".

Sub formă tabelară, în caietul de sarcini, sunt incluse "Centralizatoare acord cadru 2014-2017" pe fiecare ocol silvic în parte (loturi) și "Centralizatorul acord-cadru 2014-2017 pe TOTAL DIRECTIA SILVICA ... - 932.4.0 km; d.c. propus anual 149.0 km", toate tabelele conțin aceleași 14 articole de deviz, fiind elaborate sub aceeași formă ca centralizatorul total, redat în cele ce urmează, astfel:

Nr. crt.	Denumire articol lucrare	UM	Cantitati minime	Cantitati maxime	Pret unitar	Valoare minima	Valoare maxima
1	TSC02B1-Sapatura mecanica cu cu buldoexcavator cu descarcare in depozit, teren categoria II, santuri, 4.39 ore/100 mc	100mc	228	504			
2	TSC02A1-Sapatura mecanica cu cu buldoexcavator cu descarcare in depozit, teren categoria I, ebulmenti, 3.72 ore/100 mc.	100mc	16.8	28			
3	TSC02B1-Sapatura mecanica cu cu buldoexcavator cu descarcare in depozit, teren categoria II, taierea damburilor, cavalerilor - 4.39 ore/100 mc	100mc	86	256			
4	TSC02B1- Sapatura mecanica cu cu buldoexcavator cu descarcare in depozit, teren categoria II, materiale de intretinere, 4.77 ore/100 mc	100mc	96	256			
5	Dislocare auto 16 to	km	10560	19360			
6	TRAA01A - Transport auto 16 to. Material de intretinere	km	14800	39240			
7	TRAA01A - Transport auto 16 to. Material de intretinere	ore	9536	25412			

Nr. crt.	Denumire articol lucrare	UM	Cantitati minime	Cantitati maxime	Pret unitar	Valoare minima	Valoare maxima
8	2201672 – Piatra Sparta incarcata in mijlocul de transport	mc	4768	12700			
9	DH01A1 - Asternerea pe platforma drumului a materialelor de intretinere cu autogreder 0.011 ore/mc	mc	2952	7628			
10	DH01C1 - Asternerea pe platforma drumului a materialelor de intretinere manuala 1.32 ore/mc	mc	13616	29800			
11	DH14A - Curatarea manuala a santurilor si rigolelor	m	828	1824			
12	DH16A - Desfundarea si curatarea camerelor de cadere si a albiei sub podete	mc	68	136			
13	6420367- Podet tubular cu diam. de 0.8 m si lungime de 5 m	buc	68	136			
14	IfB5- Anrocamente de piatra bruta in blocuri de 50 – 1000 kg sau bolovani de rau executate cu macaraua	mc	1200	2400			

Față de cele constatate, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 3 lit. b) din HG nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții – **“documentație de avizare pentru lucrări de intervenții: documentația tehnico-economică similară studiului de fezabilitate, elaborată pe baza concluziilor raportului de expertiză tehnică și, după caz, ale raportului de audit energetic, pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți lucrărilor de intervenții la construcții existente”**;

- art. 2 din Instrucțiunile de aplicare a HG nr. 28/2008 aprobate prin Ordinul nr. 863/2008 – **“În aplicarea prevederilor art. 3 lit. b) și ale art. 5 alin. (3) lit. a), pentru lucrări de intervenții de complexitate redusă, care se execută la construcții existente, cu excepția intervențiilor la elemente structurale, raportul de expertiză tehnică poate fi elaborat prin metoda evaluării calitative, care constă, în principal, în examinarea construcției la fața locului, în ansamblu și în detaliu, precum și în analiza proiectului tehnic al construcției, după caz, a releveelor de degradări și avarii, precum și a datelor referitoare la condiții de execuție, exploatarea și comportarea în timp a construcției. Lucrările de intervenții de complexitate redusă sunt acele lucrări de mică amploare și dificultate, cu durată scurtă de execuție, cum ar fi lucrările de reabilitare a drumurilor de interes local clasate”**.

- Anexa nr. 2 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții – *“Lucrări specifice la căile de comunicație, care nu necesită autorizație de construire: **Lucrările de întreținere care nu necesită proiect și deviz general**, constând dintr-un complex de lucrări care se execută în mod permanent, în vederea menținerii construcțiilor-instalațiilor în condiții tehnice corespunzătoare desfășurării continue, confortabile și în deplină siguranță a circulației, la nivelul traficului maxim”*.

Prin urmare, *“lucrările de întreținere a drumurilor forestiere DS ...”* nu necesită proiect și deviz general, astfel că susținerea petentei conform căreia caietul de sarcini din documentația de atribuire nu conține *„elementele esențiale și absolut indispensabile”* pentru întocmirea ofertelor, constituite de: *„descrierea generală a obiectivului: amplasament, topografia și descriere traseu; clima și fenomene naturale specifice, geologia și morfologia; studii geo-topografice; prezentarea proiectului; descrierea generală a lucrărilor: organizare de șantier, accesul la utilități, căi de acces; descrierea procedurilor tehnice de lucru; măsurarea lucrărilor; laboratoare și testare; program de execuție, grafice de lucru, program de recepție”* sunt neîntemeiate, deoarece elementele invocate de către contestatoare sunt componente ale proiectului tehnic, document ce nu este necesar pentru execuția lucrărilor de întreținere a drumurilor din obiectul procedurii.

Referitor la critica privind formula de actualizare a prețului, considerată de contestatoare nelegală, prin faptul că aceasta *“nu ține cont de variația cursului de schimb EURO/RON și evoluția valorică a salariului minim pe economie”*, Consiliul are în vedere că, în documentația de atribuire a fost prevăzută formula:

$V = V(0) \times PC/100$ în care:

V – reprezintă valoarea ajustată a prețului unitar ofertat;

V(0) – reprezintă valoarea prețurilor unitare declarate în propunerea financiară;

IPC – reprezintă indicele statistic al prețurilor de consum.

În raport de **formula de calcul pentru actualizarea unor valori** utilizând **Indicele Preturilor de Consum (IPC): $A = \text{Suma initiala de actualizat} \times \text{IPC}/100$** , publicată pe site-ul <https://statistici.insse.ro/shop/?page=ipc1&lang=ro> și în condițiile în care legislația în materie nu impune vreo obligație ca, la ajustarea prețului contractului, autoritatea contractantă să aibă în vedere *“variația cursului de schimb EURO/RON și evoluția valorică a salariului minim pe economie”*, normele art. 97 alin. (3) din HG nr. 925/2006 dispunând în sensul că *„Pentru a se respecta principiul transparenței, posibilitatea de ajustare a prețului trebuie să fie precizată atât în documentația de atribuire, cât și în contractul care urmează să fie încheiat, prin clauze speciale în acest sens. În cazul prevăzut la alin. (2) lit. b), autoritatea contractantă are obligația de a preciza totodată și modul concret de ajustare a prețului, indicii care vor fi utilizați, precum și sursa informațiilor cu privire la evoluția acestora, cum ar fi buletine*

statistice sau cotații ale burselor de mărfuri”, Consiliul constată că alegațiile petentei sunt neîntemeiate, luarea în calculul de fundamentare a prețului ofertei a variației cursului de schimb și a creșterii salariului minim pe economie fiind rămase, în mod transparent, la dispoziția și aprecierea fiecăruia dintre ofertanți.

Față de cele constatate, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) – (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația depusă de ... în contradictoriu cu ... - procedura de atribuire urmând a fi continuată.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU

...

MEMBRU

...

...