



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 ; +4 021 8900745 www.cnscl.ro

**În conformitate cu prevederile art.266 alin.2) din OUG nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## DECIZIE

**Nr. ...**

**Data: ...**

Pe rolul CNSC au fost înregistrate, sub nr. ... și nr. ... contestațiile formulate de ... și de ... cu privire la atribuirea prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică de concesiune, având ca obiect „Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului public de salubritate din ... CPV 90511000-2, 90511100-3, 90511300-5, 90511400-6, 90512000-9, organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... județul ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în municipiul ... județul ... înmatriculată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal de ..., împotriva adresei răspuns la solicitarea de clarificări nr. 43814/18.12.2013, emisă de autoritatea contractantă ... s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire în cauză, anularea actului atacat și obligarea autorității contractante să procedeze la evaluarea ofertelor fără să țină seama de actul atacat.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în municipiul ... înmatriculată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ... având CUI ... reprezentată legal de ... - Președinte al Consiliului de administrație, împotriva adresei răspuns la

solicitarea de clarificări nr. 43814/18.12.2013, emisă de autoritatea contractantă ... s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire în cauză;
- anularea actului atacat și obligarea autorității contractante la acceptarea certificatului fiscal privind îndeplinirea obligațiilor exigibile la plată către bugetele componente ale bugetului general consolidat al statului la data de 30.11.2013.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. ... și nr. ... au fost conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

Admite contestațiile formulate de ... și de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Obligă autoritatea contractantă la:

- anularea adresei nr. 43814/18.12.2013, în partea care privește certificatul de atestare fiscală;
- stabilirea unui nou termen limită de depunere a ofertelor, în baza prevederilor art. 93 din OUG nr. 34/2006, cu luarea în considerare a termenelor prevăzute la art. 112 din Codul de procedură fiscală și cu respectarea strictă a motivării aferentă prezentei.

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (1) și (3) din OUG nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

### **MOTIVARE**

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ..., formulată de ..., împotriva adresei răspuns la solicitarea de clarificări nr. 43814/18.12.2013, emisă de autoritatea contractantă ... s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire în cauză, anularea actului atacat și obligarea autorității contractante să procedeze la evaluarea ofertelor fără să țină seama de actul atacat. Contestatorul precizează că prin actul contestat, autoritatea contractantă i-a comunicat, ca răspuns la solicitarea sa de clarificări, faptul că: *„Se vor respecta cerințele de calificare solicitate prin documentația de atribuire, așa cum a fost ea acceptată și aprobată de către A.N.R.M.A.P.”*

În motivarea contestației, contestatorul susține următoarele:

- studiind fișa de date a achiziției, a constatat că se impune ca ofertantul să prezinte *„certificate de atestare fiscală eliberat de organele de administrare fiscală ale unității administrativ teritoriale de pe raza căreia societatea are sediul social privind plata obligațiilor la bugetul general consolidat care să prezinte situația obligațiilor scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele”*;

- deoarece termenul de depunere al ofertelor a fost modificat (pentru data de 09.01.2014) conform anunțului de tip erată nr. 47113/26.11.2013, a solicitat clarificări;

- prin solicitarea de clarificări, a informat autoritatea contractantă că ANAF eliberează certificate scadente în luna anterioară depunerii ofertelor, respectiv decembrie 2013 în luna ianuarie 2014;

- mai mult decât atât, în luna ianuarie, prima zi de lucru este în data de 06.01.2014, iar la ANAF se eliberează certificatele după 5 zile lucrătoare, se va putea obține acest certificat doar în data de 13.01.2014;

- la data de 18 decembrie 2013, autoritatea contractantă i-a comunicat sub nr. 43814, că este necesar să *„respectăm cerințele de calificare solicitate prin documentația de atribuire, așa cum a fost ea acceptată și aprobată de către A.N.R.M.A.P.”*

- potrivit art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă are obligația de a răspunde în mod clar, complet și fără ambiguități;

- este evident că autoritatea contractantă nu și-a îndeplinit această obligație, răspunzând că se vor respecta prevederile din documentația de atribuire.

Contestatorul precizează că a solicitat clarificări cu scopul de a se lămuri dacă autoritatea contractantă a înțeles să accepte și faptul că prin decalarea termenului de depunere a ofertelor se schimbă și luna de exigibilitate a certificatului fiscal emis de ANAF. De altfel, respectând

strict documentația de atribuire, prezentarea documentului în forma cerută, este imposibilă.

Prin contestația nr. ... înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva adresei răspuns la solicitarea de clarificări nr. 43814/18.12.2013, emisă de autoritatea contractantă ... s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire în cauză;
- anularea actului atacat și obligarea autorității contractante la acceptarea certificatului fiscal privind îndeplinirea obligațiilor exigibile la plată către bugetele componente ale bugetului general consolidat al statului la data de 30.11.2013. Contestatorul menționează că, prin actul contestat, i s-a comunicat de către autoritatea contractantă faptul că trebuie să prezinte certificatul fiscal privind îndeplinirea obligațiilor exigibile la plată către bugetele componente ale bugetului general consolidat al statului pentru luna anterioară celei în care se depun ofertele.

În motivarea contestației, contestatorul precizează următoarele:

- termenul limită inițial de depunere a ofertelor (30.09.2013) a fost decalat, întâi pentru data de 20.11.2013 (prin erata nr. 44677/10.10.2013), iar în final pentru data de 09.01.2014 (prin erata nr. 47113/22.11.2013);

- în data de 18.12.2013, a solicitat clarificări prin adresa nr. 3371/17.12.2013 și a cerut autorității contractante să-i comunice dacă poate prezenta, în cadrul ofertei, certificatul fiscal privind îndeplinirea obligațiilor exigibile la plată către bugetele componente ale bugetului general consolidat al statului la data de 30.11.2013;

- autoritatea contractantă a răspuns, prin adresa nr. 43814/18.12.2013, că se vor respecta cerințele de calificare precizate în documentația de atribuire, în speță pct. III.2.1.a) din fișa de date, respectiv se va prezenta *„Certificatul de atestare fiscală eliberat de organele de administrare fiscală ale unității administrativ teritoriale de pe raza căreia societatea are sediul social privind plata obligațiilor la bugetul general consolidat [...] care să prezinte situația obligațiilor scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele”*;

- având în vedere faptul că termenul limită pentru depunerea ofertelor este 09.01.2014, rezultă că certificatul fiscal trebuie prezentat pentru luna decembrie, lucru de altfel imposibil, deoarece conform art. 112 – *„Certificatul de atestare fiscală”*, alin. (2), (3) și (4) din Codul de Procedură Fiscală - actualizat:

*„(2) Certificatul de atestare fiscală se eliberează pe baza datelor cuprinse în evidența pe plătitor a organului fiscal competent și cuprinde creanțele fiscale exigibile, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare*

depunerii cererii, denumită lună de referință, și neachitate până la data eliberării acestuia.

(3) În situația în care se emit certificate de atestare fiscală în primele 5 zile lucrătoare ale lunii, acestea vor cuprinde creanțele fiscale exigibile, existente în sold la sfârșitul lunii anterioare lunii de referință și neachitate până la data eliberării acestora.

(4) Certificatul de atestare fiscală se emite în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii și poate fi utilizat de persoana interesată pe o perioadă de până la 30 de zile de la data eliberării. În cazul persoanelor fizice, perioada în care poate fi utilizat este de până la 90 de zile de la data eliberării. Pe perioada de utilizare, certificatul poate fi prezentat de contribuabil, în original sau în copie legalizată, oricărui solicitant.", dar și a faptului că prin HG nr. 965/2013, zilele de 27 decembrie 2013 și 3 ianuarie 2014 au fost declarate zile libere;

- astfel prima zi lucrătoare din luna ianuarie este luni, 6 ianuarie;

- ca urmare, data depunerii cererii pentru eliberarea certificatului fiscal se poate face doar în ziua antemenționată, deoarece dacă se depune în 31 decembrie 2013, atunci certificatul fiscal va atesta situația obligațiilor la data de 30.11.2013;

- așadar certificatul poate fi emis doar în data de 13 ianuarie, făcând astfel imposibilă respectarea cerinței din fișa de date;

- ținând cont de situația prezentată mai sus, s-a solicitat autorității contractante să-i comunice dacă se poate prezenta certificatul la data de 30.11.2013, însă aceasta a dat dovadă de inflexibilitate și rigiditate, mulțumindu-se cu precizarea de a se respecta cerințele fișei de date întocmai.

Contestatorul consideră că răspunsul autorității contractante încalcă prevederile art. 178 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, respectiv restricționează, dacă nu chiar împiedică participarea posibililor ofertanți la procedura de atribuire. Practic, răspunsul autorității contractante elimină posibilitatea operatorilor să depună oferte conforme, îngrădind astfel accesul acestora la procedura de atribuire. Potrivit contestatorului, „este absurd să impui respectarea unei cerințe din fișa de date, când aceasta este imposibil de respectat”.

Din punctul de vedere al contestatorului, prezentarea certificatului fiscal la data de 30.11.2013 este suficientă pentru îndeplinirea cerințelor de la pct. III.2.1.a) din fișa de date, urmând ca ulterior autoritatea contractantă să ceară prin clarificări certificatul fiscal la 31.12.2013.

În vederea soluționării contestațiilor în cauză, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresele nr. 27258/... și nr. 27321/... transmiterea dosarului achiziției publice, precum și punctul de vedere cu

privire la contestații, potrivit dispozițiilor art. 274 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, la care autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 941/10.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 948/13.01.2014.

... în punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..., transmis și pe fax și înregistrat la CNSC sub nr. 623/09.10.2014, solicită Consiliului respingerea acesteia ca nefondată.

Pe fondul cauzei, autoritatea contractantă precizează următoarele:

- documentația de atribuire a fost elaborată și transmisă spre verificare și aprobare Autorității Naționale de Reglementare și Monitorizare a Achizițiilor Publice, în data de 22.05.2013, fiind acceptată de aceasta în data de 01.08.2013, iar în data de 06.08.2013 a fost publicat anunțul de participare concesiionări nr. ...

- documentația de atribuire a fost elaborată și transmisă spre verificare și aprobare Autorității Naționale de Reglementare și Monitorizare a Achizițiilor Publice, în data de 10.05.2013, fiind respinsă de aceasta în data de 22.05.2013;

- inițial, cerința privind certificatele fiscale a fost formulată astfel:

*„Certificat de atestare fiscală eliberat de organele de administrare fiscală ale unității administrativ teritoriale de pe raza căreia societatea are sediul social privind plata obligațiilor la bugetul general consolidat (pentru persoane juridice străine: formulare-tip eliberate de autoritățile competente din țară în care ofertantul este rezident, traduse în limba româna de traducător autorizat, legalizate la notariat), în termen de valabilitate la data deschiderii documentelor de calificare depuse pentru participare la procedura de achiziție publică”;*

- întrucât unul dintre motivele respingerii ANRMAP a fost *„referitor la certificatele fiscale, se va elimina mențiunea „în termen de valabilitate la data deschiderii documentelor de calificare depuse pentru participare la procedura de achiziție publică” și se reformulează astfel: “care să prezinte situația obligațiilor scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele” (a se vedea Ordinul ANRMAP nr. 509/2011)”, s-a modificat cerința de calificare conform solicitării ANRMAP;*

- prin mail-ul de solicitări clarificari transmis de ... și înregistrat la sediu sub nr. 43456/17.12.2013 se solicita:

*„Referitor la licitația de salubritate în mun. ... din 09.01.2014 - referitor la îndeplinirea condițiilor de participare la licitație (eligibilitate) și anume certificate ANAF, vă informam că ANAF le eliberează după 5 zile lucrătoare. Având în vedere că în ianuarie bugetarii încep lucrul în 06.01.2014 vom putea obține certificatul doar în data de 13.01.2014. Cum se procedează în această situație?”;*

- în conformitate cu prevederile art. 78 alin. (1) din OUG 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, *„orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire”*, dar solicitarea operatorului economic, așa cum este ea mai sus menționată, nu este o clarificare privind documentația de atribuire putând fi catalogată ca o întrebare privind modul de întocmire al ofertei;

- în conformitate cu prevederile art. 1 din Ordinul ANRMAP 171/2012 cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, se precizează: *„răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentarea de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emisă de autoritatea contractantă, reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/ explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în SEAP”*;

- astfel, autoritatea contractantă susține că, având în vedere prevederile articolelor antemenționate, a răspuns solicitărilor de clarificări în conformitate cu prevederile legale și conform solicitărilor făcute de operatorul economic;

- art. 11 alin. (4) din HG nr. 925/2006 prevede: *„Pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare prevăzute la art. 176 din ordonanța de urgență, ofertantul are dreptul de a prezenta inițial doar o declarație pe propria răspundere, semnată de reprezentantul său legal, prin care confirmă că îndeplinește cerințele de calificare astfel cum au fost solicitate în documentația de atribuire. Declarația va fi însoțită de o anexă în care ofertantul trebuie să menționeze succint, dar precis, modul concret de îndeplinire a respectivelor cerințe - inclusiv, dacă au fost solicitate, diverse valori, cantități sau altele asemenea”*; autoritatea contractantă coroborând norma juridică anterioară cu prevederile art. 9 alin. (3) din Ordinul ANRMAP 509/2011: *„în situațiile de la art. 11 alin. (4) și (5) din HG nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din OUG nr. 34/2006, autoritatea contractantă va lua în considerare, la verificarea îndeplinirii cerinței de calificare privind plata de către ofertant a impozitelor, taxelor și contribuțiilor de asigurări sociale, atât declarația pe propria răspundere prin care se confirmă îndeplinirea cerinței, cât și acele certificate de atestare fiscală prezentate de ofertant în urma solicitării primite din partea autorității contractante, chiar dacă acestea sunt emise de autoritățile competente ulterior datei de deschidere a ofertelor și, eventual, atestă lipsa datoriilor ulterior respectivei date”*;

- potrivit autorității contractante, operatorul economic trebuia să cunoască toate prevederile legale privind achizițiile publice, mai ales cele ce îl vizează în mod direct, ținând de modul de întocmire al ofertei.

... în punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... transmis și pe fax și înregistrat la CNSC sub nr. 615/09.10.2014, solicită Consiliului respingerea acesteia ca nefondată. Astfel, autoritatea contractantă reiterează aspectele din punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ..., specificând însă faptul că ... prin adresa de solicitări clarificări transmis de ... și înregistrat la sediu sub nr. 43646/18.12.2013 solicita: *„având în vedere faptul că prima zi lucrătoare pentru bugetari în anul 2014 este luni, 6 ianuarie și ținând cont de prevederile art. 112 alin. (4) din Codul de procedură fiscală: «Certificatul de atestare fiscală se emite în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii...», reiese faptul că potențialii ofertanți vor putea obține certificatul fiscal privind îndeplinirea obligațiilor exigibile la plată către bugetele componente ale bugetului general consolidat al statului cel mai devreme în data de 13.01.2014”*.

Ultimul document, aferent dosarelor cauzei, îl reprezintă adresa nr. 941/10.01.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 948/13.01.2014, prin care autoritatea contractantă a transmis dosarul achiziției publice.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

PRIMĂRIA ... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire prin „licitație deschisă” a contractului de achiziție publică având ca obiect *„Delegarea prin concesiune a gestiunii unor activități componente ale serviciului public de salubritate din ... CPV 90511000-2, 90511100-3, 90511300-5, 90511400-6, 90512000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ... conform căruia, valoarea estimată a contractului este de 31.791.909,66 lei, fără TVA.*

Potrivit secțiunii IV.2.2) din anunțul de participare, termenul limită pentru depunerea candidaturilor a fost stabilit pentru 30.09.2013; ulterior, ca urmare a Deciziilor CNSC nr. ... 3584/... și ... pronunțate tot în legătură cu prezenta procedură de atribuire, autoritatea contractantă a decalat termenul limită de depunere a ofertelor, prin anunțul tip erată nr. 47113/26.11.2013, acesta fiind stabilit pentru 09.01.2014.

... și ... au solicitat clarificări privind conținutul documentației de atribuire, la care autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 43814/18.12.2013, publicată, în SEAP, în anexa anunțului de



participare, sub identificatorul „[PWCN2363/031] adresa raspuns clarificari 18.12.2013.pdf”; ulterior luării la cunoștință a conținutului documentului anterior, cei doi ofertanți au formulat contestațiile deduse soluționării, susținând la unison că „în luna ianuarie prima zi de lucru este în data de 06.01.2014, iar la ANAF se eliberează certificatele după 5 zile lucrătoare, vom putea obține acest certificat doar în data de 13.01.2014 (...) nu putem prezenta o ofertă eligibilă ținând cont de cele de mai sus”.

Deoarece contestatorii solicită, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire, prin Deciziile CNSC nr. ... și nr. ... Consiliul, constatând că, în cadrul anunțului de concesionare nr. ..., la rubrica „Stare procedură”, se precizează că aceasta este suspendată (din ... 15:33), a respins ca rămase fără obiect solicitările în cauză.

Având în vedere cele de mai sus, Consiliul va soluționa contestațiile, în mod unitar, analizând modalitatea în care a elaborat autoritatea contractantă adresa nr. 43814/18.12.2013, cu luarea în considerare a prevederilor documentației de atribuire, a legislației incidente și a susținerilor părților.

În acest sens, Consiliul va reține, ca un prim aspect, că, la secțiunea „III.2.1.a) Situația personală a candidatului sau ofertantului” din fișa de date a achiziției, se solicită „certificatele în original sau copie legalizată sau copie lizibilă semnată și ștampilată cu mențiunea „conform cu originalul”, astfel: 1. Certificat de atestare fiscală eliberat de organele de administrare fiscală ale unității administrativ teritoriale de pe raza căreia societatea are sediul social privind plata obligațiilor la bugetul general consolidat (pentru persoane juridice străine: formulare - tip eliberate de autoritățile competente din țara în care ofertantul este rezident, traduse în limba româna de traducător autorizat, legalizate la notariat), care să prezinte situația obligațiilor scadente în luna anterioară celei în care se depun ofertele. (În cazul unei asocieri, fiecare asociat este obligat să prezinte acest document)”.

Totodată, Consiliul va lua în considerare că, la secțiunea „VI.3.4) date care urmează să fie corectate în anunțul original” din anunțul tip erată nr. 47113/26.11.2013 la concesionarea nr. ..., se precizează „Locul datelor ce urmează să fie modificate: Secțiunea V.2.2. în loc de: 30.09.2013 09:00 a se citi: 09.01.2014 09:00”; din cuprinsul anunțului de participare în cauză, urmând a reține că secțiunea V.2.2. se referă la „termenul limită pentru depunerea candidaturilor”.

Ori, întrucât data limită de depunere a ofertelor a fost decalată la 09.01.2014, Consiliul apreciază că, prin incidența prevederilor art. 170 din OUG nr. 34/2006, potențialii ofertanți aveau obligația de a depune

*„Certificat de atestare fiscală (...) care să prezinte situația obligațiilor scadente în luna” decembrie 2013, aceasta fiind luna „anterioară celei în care se depun ofertele”, astfel cum s-a solicitat în documentația de atribuire.*

În acest punct al raționamentului său, Consiliul va lua în considerare că, la art. 112 alin. (2) și (3) din Codul de procedură fiscală se precizează *„(2) Certificatul de atestare fiscală se eliberează pe baza datelor cuprinse în evidența pe plătitor a organului fiscal competent și cuprinde creanțele fiscale exigibile, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii, denumită lună de referință, și neachitate până la data eliberării acestuia.*

*(3) În situația în care se emit certificate de atestare fiscală în primele 5 zile lucrătoare ale lunii, acestea vor cuprinde creanțele fiscale exigibile, existente în sold la sfârșitul lunii anterioare lunii de referință și neachitate până la data eliberării acestora”.*

Cu alte cuvinte, certificatul de atestare fiscală care să ateste creanțele fiscale exigibile, existente în sold în ultima zi a lunii decembrie 2013, trebuia solicitat ulterior expirării termenului prevăzut la art. 112 alin. (3) din actul normativ anteprecizat, adică cel mai devreme luni, 6 ianuarie 2014.

Potrivit alin. (4) al normei juridice anterioare, *„certificatul de atestare fiscală se emite în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii”*; termen care, adăugat la cel calculat anterior, conduce la data de 13 ianuarie 2014, dată ulterioară celei limită de depunere a ofertelor.

În acest context, Consiliul va reține că, ..., prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 43456/17.12.2013 și ... prin adresa nr. 3371/17.12.2013, înregistrată la sediul autorității contractante sub nr. 43646/18.12.2013, au solicitat autorității contractante clarificări privind acest aspect, primul întrebând *„cum se procedează în această situație”* iar cel de-al doilea *„dacă se poate prezenta certificatul la data de 30.11.2013, urmând ca ulterior, prin clarificări, să solicitați ofertanților certificatul la 31.12.2013”*; autoritatea contractantă răspunzând ambilor prin adresa nr. 43814/18.12.2013, publicată, în SEAP, în anexa anunțului de participare, sub identificatorul *„[PWCN2363/031] adresa raspuns clarificari 18.12.2013.pdf”*, potrivit căreia *„se vor respecta cerințele de calificare solicitate prin documentația de atribuire, așa cum a fost ea acceptată și aprobată de ANRMAP. Solicitarea dumneavoastră (...) nu reprezintă o solicitare de clarificare a documentației de atribuire, iar evaluarea ofertelor intră în atribuțiile comisiei de evaluare”*.

Potrivit art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, „*autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic*”.

Analizând răspunsul autorității contractante nr. 43814/18.12.2013, Consiliul apreciază că acesta nu poate fi considerat „*clar, complet și fără ambiguități*” deoarece nu lămurește „*cum se procedează în această situație*” și nici nu oferă o clarificare, în sensul consfințit de DEX, respectiv „*dumerire, edificare, lămurire*”; păstrând caracterul restrictiv al solicitării în cauză, ceea ce conduce la necesitatea anulării adresei nr. 43814/18.12.2013, în partea care privește certificatul de atestare fiscală.

În opinia Consiliului, informații concludente privind situația în cauză se regăsesc în punctul de vedere al autorității contractante înregistrat la CNSC sub nr. 623/09.10.2014, motiv pentru care apreciază că o eventuală publicare a acestora, pe SEAP, în cuprinsul adresei nr. 43814/18.12.2013 nu ar fi dat celor doi operatori economici motivul formulării contestațiilor de față.

Pe de altă parte, constatând că, prin suspendarea procedurii de atribuire a fost conservată starea în care se afla aceasta la data respectivă, Consiliul apreciază că este posibilă continuarea procedurii de atribuire cu respectarea principiilor statuate la art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

În acest sens, luând în considerare că, prin suspendare, termenul limită de depunere a ofertelor, 09.01.2014, a devenit inoperabil, Consiliul apreciază că starea de fapt descrisă în cele două contestații a devenit caducă; fiind suficientă, în opinia sa, stabilirea, în baza prevederilor art. 93 din OUG nr. 34/2006, a unui nou termen limită de depunere a ofertelor, cu luarea în considerare a termenelor prevăzute la art. 112 din Codul de procedură fiscală și cu respectarea strictă a motivării anterioare.

Față de cele expuse anterior, Consiliul, în baza art. 278 alin. (2) și (4) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va admite contestațiile formulate de ... și de ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...

Pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la:

- anularea adresei nr. 43814/18.12.2013, în partea care privește certificatul de atestare fiscală;
- stabilirea, în baza prevederilor art. 93 din OUG nr. 34/2006, a unui nou termen limită de depunere a ofertelor, cu luarea în

considerare a termenelor prevăzute la art. 112 din Codul de procedură fiscală și cu respectarea strictă a motivării anterioare.

În baza art. 278 alin. (6) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va dispune continuarea procedurii de atribuire.

**PREȘEDINTE COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

**MEMBRU COMPLET**

...

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 12 (douăsprezece) pagini.