



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

... Str. Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. /...

Data: ...

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din ... depusă de către ... cu sediul în înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ... având C.I.F. RO , reprezentantă legal prin împotriva adresei nr. , cuprinzând răspunsuri la solicitările de clarificări nr. 5 și 6, emisă de către , cu sediul în cod poștal , în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția infrastructurii hardware, a infrastructurii software de bază și a aplicațiilor software, serviciilor de implementare a sistemului informatic și formării profesionale”, coduri CPV 48000000-8 – Pachete software și sisteme informatice (Rev.2), 48820000-2 - Servere (Rev.2), 51611100-9 - Servicii de instalare de hardware (Rev.2), 72262000-9 - Servicii de dezvoltare software (Rev.2), 79632000-3 – Servicii de formare a personalului (Rev. 2), se solicită următoarele:

- a. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;
- b. Remedierea aspectelor legate de experiența similară;
- c. Obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu completările și modificările ulterioare;
- d. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la soluționarea contestației depusă de către ... cu sediul în în contradictoriu cu , cu sediul în cod poștal 7000.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. ... din ... înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... din critică adresa nr. , cuprinzând răspunsuri la solicitările de clarificări nr. 5 și 6, emisă de către , în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția infrastructurii hardware, a infrastructurii software de bază și a aplicațiilor software, serviciilor de implementare a sistemului informatic și formării profesionale”, coduri CPV 48000000-8 – Pachete software și sisteme informatice (Rev.2), 48820000-2 - Servere (Rev.2), 51611100-9 - Servicii de instalare de hardware (Rev.2), 72262000-9 - Servicii de dezvoltare software (Rev.2), 79632000-3 – Servicii de formare a personalului (Rev. 2), solicitând următoarele:

- a. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;
- b. Remedierea aspectelor legate de experiența similară;
- c. Obligarea autorității contractante la respectarea prevederilor art. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu completările și modificările ulterioare;
- d. În subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Contestatorul susține că răspunsurile la solicitările de clarificări cu privire la criteriul de calificare “experiența similară” încalcă prevederile art. 188 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, precum și Ordinul nr. ...2011 al A.N.R.M.A.P., impunându-se a fi îndeplinit atât un nivel valoric, cât și unul cantitativ.

De asemenea, se arată prin contestație, dispozițiile legale invocate sunt încălcate și prin cerința ca operatorii economici să facă dovada unei experiențe identice, iar nu a unei experiențe similare, pentru îndeplinirea cerinței.

Contestatorul critică răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 3, din adresa nr. , prin care, susține acesta, trunchiază și interpretează eronat prevederile Ordinului nr. 509/2011 al A.N.R.M.A.P.

Cerința astfel cum a fost formulată, susține contestatorul, limitează participarea operatorilor economici la procedură, cu consecința nerealizării obiectivului "asigurării eficiente a fondurilor publice".

Se învederează răspunsul ambiguu al autorității contractante la solicitările de clarificări, aspect care atrage după sine încălcarea dispozițiilor art. 78 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 cu modificările și completările ulterioare, solicitându-se suspendarea procedurii de atribuire, obligarea autorității contractante de a răspunde conform legii la "întrebările de clarificare" și decalarea termenului de depunere a ofertelor în conformitate cu prevederile art. 72 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Cu adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , a transmis punctul de vedere referitor la contestație, prin care solicită respingerea acesteia, ca nefondată.

În legătură cu criticile privind "experiența similară", autoritatea contractantă solicită respingerea acestora, ca tardive, deoarece vizează cerințe minime ale documentației de atribuire.

Totodată, se arată în punctul de vedere, criticile sunt nefondate, deoarece s-a răspuns la solicitările de clarificări în mod clar, complet și fără ambiguități, în 3 zile de la primirea solicitării.

Autoritatea contractantă a transmis, atașat punctului de vedere, "documentele anexate dosarului achiziției publice".

Consiliul constată că, prin adresa nr. , înregistrată la C.N.S.C. cu nr. , ... arată că înțelege să renunțe la soluționarea contestației depusă.

Față de cele prezentate, în temeiul art. 278 alin. 7 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la soluționarea contestației formulată de către

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.