



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI RO ... a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizarea infrastructurii rutiere și a aliniamentelor stradale din ... județul ... coduri CPV 45233139-0, 45232130-2, 45232152-2 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă ... cu sediul în ... str. ..., județul ... și a solicitat anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a conductelor PAFSIN, orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în prezenta cauză, respectiv obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a conductelor PAFSIN, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile prevăzute de art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de S.C. ... S.R.L., cu sediul în municipiul ... str. ... județul ... în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... cu sediul în ... str. ..., județul ... și dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

Prin contestația nr. ... înregistrată la Consiliu sub nr. ... formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă” online, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizarea infrastructurii rutiere și a aliniamentelor stradale din ... județul ... coduri CPV 45233139-0, 45232130-2, 45232152-2 (Rev.2), s-a solicitat anularea parțială a documentației de atribuire, în sensul eliminării din documentația de atribuire a cerințelor privind procedeul tehnic de fabricare a conductelor PAFSIN, orice măsură necesară pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire în prezenta cauză, respectiv obligarea autorității contractante să modifice caietul de sarcini prin modificarea și/sau eliminarea mențiunilor privind specificațiile tehnice referitoare la impunerea drept condiție de admisibilitate a unei anumite metode de fabricație a conductelor PAFSIN, astfel încât caietul de sarcini să fie întocmit în acord cu principiile prevăzute de art. 2 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

Contestatoarea aduce la cunoștința Consiliului prevederile caietului de sarcini, Cap.3.2.4 „Caiet de sarcini pentru executarea conductelor de canalizare din țevi PVC”, paragraful 3.2.4.1. „Generalități”, pag. 246, potrivit cărora autoritatea contractantă stabilește condiția ca conductele din poliesteri armați cu fibră de sticlă și inserție de nisip (PAFSIN) ce urmează a fi folosite să fie fabricate exclusiv printr-o tehnologie particulară – „Tuburile din PAFSIN se realizează prin constituirea structurii tubului de la suprafața sa exterioară prin turnarea materialelor menționate mai sus într-o matrită rotitoare”, descriere a metodei de fabricație prin centrifugare.

Față de această cerință, contestatoarea apreciază că se încalcă prevederile art. 38 din OUG nr. 34/2006 și consideră, totodată că

efectul acestei măsuri este eliminarea nejustificată a tuturor acelor producători și/sau distribuitori de tuburi PAFSIN care intenționează să livreze pentru acest proiect tuburi produse printr-o altă tehnologie de fabricație (înfășurare), diferit față de cerințele proiectantului în caietul de sarcini.

Contestatoarea arată că societatea sa este distribuitor pe teritoriul României de tuburi PAFSIN produse prin metoda de fabricație prin înfășurare, tehnologie de fabricație diferită de cea cerută de autoritatea contractantă în caietul de sarcini. De asemenea, contestatoarea învederează că diferențele dintre tuburile PAFSIN produse prin înfășurare și cele produse prin centrifugare provin din limitările fiecărei tehnologii în parte, însă aceste diferențe nu sunt esențiale în îndeplinirea unui obiectiv de construcții, iar pentru detalierea acestor diferențe, a solicitat un punct de vedere experților din cadrul Facultății de Hidrotehnică din București, prezentându-l pe larg.

Astfel, contestatoarea concluzionează că nu există deosebiri semnificative din punct de vedere tehnic între produsele obținute prin una dintre cele două metode de fabricație, solicitând astfel eliminarea acestei cerințe.

Totodată, contestatoarea susține că o asemenea măsură a fost pusă în aplicare și de alte autorități contractante, respectiv, eliminarea acestei cerințe și precizează, de asemenea, că pe piața UE există un singur producător de tubulatură PAFSIN prin centrifugare cu gama completă de diametre, și anume Hobas sau afiliații săi.

În dovedirea contestației sale, contestatoarea S.C. ... S.R.L. a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Până la data emiterii prezentei decizii, autoritatea contractantă ... nu a formulat nici un punct de vedere cu privire la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul reține următoarele:

Autoritatea contractantă ... a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” online, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Modernizarea infrastructurii rutiere și a aliniamentelor stradale din ... județul ... coduri CPV 45233139-0, 45232130-2, 45232152-2 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... stabilind data deschiderii ofertelor la 07.04.2014, criteriul de atribuire „oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic” și o valoare estimată fără TVA de 39.606.914,33 lei.

Din verificarea anunțului de participare publicat în SEAP, Consiliul constată că la data de 18.02.2014, autoritatea contractantă a publicat documentul intitulat „Măsuri corective”, care

conține nr. de înregistrare „11001/649/05.06.2013”, prin care se aduce la cunoștința potențialilor participanți la procedura ce face obiectul cauzie faptul că „Paragraful «Tuburile din PAFSIN se realizează prin constituirea structurii tubului de la suprafața sa exterioară prin tumarea materialelor menționate mai sus într-o matriță rotitoare», caietul de sarcini, regăsite în Volumul 3.2 <Caiet de sarcini canalizare pluvială>, capitolul 3.2.4 <Caiet de sarcini pentru executarea conductelor de canalizare din țevi din PVC>, paragraful 3.2.4.1. <Generalități> pag.246, se elimină din caietul de sarcini”.

Față de cele de mai sus, Consiliul apreciază că aceasta nu poate fi interpretată decât drept achiesare la critica formulată de către contestatoarea S.C. ... S.R.L., achiesare în baza căreia și-a asumat și obligația instituită prin dispozițiile art. 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit căroră „După primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective. Orice astfel de măsuri trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării acestora”, prin urmare Consiliul nu va mai analiza critica formulată de S.C. ... S.R.L., aceasta apărând ca rămasă fără obiect, ca urmare a măsurii luată de către autoritatea contractantă.

Pentru motivele arătate și în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (1) și (5) și (6) din OUG nr. 34/2006, Consiliul va respinge contestația formulată de S.C. ... S.R.L. în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... ca rămasă fără obiect și va dispune continuarea procedurii de atribuire.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

...

MEMBRU COMPLET

Redactată în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.