



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la contestator, înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... cu sediul în ... județul ... având CUI ... reprezentată legal prin ... - ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ... județul ... în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „... cod CPV 45246000-3, s-a solicitat anularea răspunsului la solicitarea de clarificări publicat, în SEAP, în data de 10.02.2014 și obligarea autorității contractante la refacerea acestuia, prin precizarea concretă a elementelor solicitate și punerea la dispoziția ofertanților a planșelor și detaliilor cotate, absolut necesare pentru elaborarea ofertelor.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ... cu sediul în ... județul ... în contradictoriu cu ..., cu sediul în ... județul ...

Dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

Prin contestația fără număr de înregistrare la contestator, înregistrată la CNSC cu nr. ... formulată de ... împotriva documentației de atribuire, elaborată de către autoritatea contractantă ..., în cadrul procedurii de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „... .. cod CPV 45246000-3, s-a solicitat anularea răspunsului la solicitarea de clarificări publicat, în SEAP, în data de 10.02.2014 și obligarea autorității contractante la refacerea acestuia, prin precizarea concretă a elementelor solicitate și punerea la dispoziția ofertanților a planșelor și detaliilor cotate, absolut necesare pentru elaborarea ofertelor.

În fapt, contestatorul precizează că:

- în documentația de atribuire, autoritatea contractantă nu a publicat, în partea desenată, nici o planșă tip sau secțiune caracteristică pentru următoarele categorii de lucrări prevăzute a fi ofertate: camere de cădere din beton, canal subteran din tuburi corugate și cămine de vizitare aferente;

- de asemenea, nu a publicat nici o precizare sau planșă privind modul în care se efectuează protecția de taluz;

- având în vedere cele de mai sus, afirmă că a cerut autorității contractante, prin solicitarea de clarificări nr. 1, să pună la dispoziție, în cel mai scurt timp, planșele și precizările necesare, având în vedere timpul scurt și data limită de depunere a ofertelor;

- autoritatea contractantă, prin răspunsul publicat, în SEAP, în data de 10.02.2014, nu a clarificat în „mod clar, și fără ambiguități”, ci doar parțial, încălcând grav prevederile art. 78 alin. (2), în sensul că în planșele prezentate în Anexa 1 și 2 din răspuns nu sunt precizate conform art. 35 alin. (5) și (6), dimensiuni, cote, tipuri de materiale prevăzute, diametrele nominale ale tuburilor prevăzute rezultate din dimensionarea hidraulică făcută la faza de SF pentru categoria de lucrări „canal subteran și căminul de vizită aferent”, mărci de betoane folosite la categoria „pragurile din beton”, etc., fiind astfel imposibil

operatorilor economici să elaboreze o ofertă în deplina cunoștință de cauză și competitivă;

- autoritatea contractantă nu asigură tratament nediscriminatoriu, condiții și șanse egale pentru toți participanții la procedură, intenționând să favorizeze operatorul economic elaborator al fazei de proiectare SF, încălcând astfel, în mod grav și flagrant, prevederile art. 2 alin. (1) și (2), precum și art. 78 alin. (2) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

În vederea soluționării contestației susmenționate, Consiliul a solicitat autorității contractante, prin adresa nr. 2545/.../... 13.02.2014, transmiterea dosarului achiziției publice în copie, precum și punctul de vedere cu privire la contestația în cauză.

Prin adresa nr. 460/17.02.2014, înregistrată la CNSC cu nr. 4911/17.02.2014, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... solicitând Consiliului respingerea acesteia, ca rămasă fără obiect, din următoarele motive:

- în data de ... a înregistrat contestația depusă de ... operatorul economic fiind nemulțumit de clarificările publicate privind unele detalii de execuție;

- în urma depunerii contestației, deși detaliile solicitate nu erau aferente fazei SF, a luat decizia de completare a detaliilor, acestea fiind republicate, în SEAP, în documentul Clarificări 3;

- de asemenea, a publicat și documentul Clarificări 4 unde a prezentat măsurile de remediere luate în urma depunerii contestației, iar termenul limită de depunere a ofertelor a fost decalat prin erata publicată, în SEAP, din 18.02.2014, în 26.02.2014;

- astfel, măsurile de remediere au fost comunicate atât operatorilor economici interesați, prin publicarea, în SEAP, a unor clarificări, cât și CNSC prin prezenta, autoritatea contractanta îndeplinind astfel cerințele legale;

- în concluzie, având în vedere măsurile luate, autoritatea contractantă consideră contestația în cauză ca fiind rămasă fără obiect.

Analizând actele existente la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... a organizat, în calitate de autoritate contractantă, procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, a contractului de achiziție publică de lucrări, având drept obiect: „... .. cod CPV

45246000-3, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, invitația de participare nr. ... conform căreia valoarea estimată este cuprinsă între 5.765.324 și 6.286.421 lei, fără TVA.

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire ales este „prețul cel mai scăzut”.

Totodată, Consiliul reține că solicitarea ... se referă la anularea răspunsului publicat, în SEAP, în data de 10.02.2014 și la obligarea autorității contractante la acestuia, prin precizarea concretă a elementelor cerute, precum și la punerea la dispoziția ofertanților a planșelor și detaliilor cotate.

Autoritatea contractantă, prin documentul nr. 460/17.02.2014, înregistrat la CNSC cu nr. 4911/17.02.2014, afirmă că, în urma depunerii contestației, a luat decizia de completare a detaliilor, acestea fiind republicate, în SEAP, în documentul Clarificări 3 și a decalat, prin erată publicată în SEAP, termenul limită de depunere a ofertelor din 18.02.2014 în 26.02.2014.

Consiliul, analizând obiectul contestației în cauză, constată că acesta constă în obligarea autorității contractante la refacerea răspunsului la solicitarea de clarificări publicat, în SEAP, în data de 10.02.2014, prin precizarea concretă a elementelor cerute, precum și la punerea la dispoziția ofertanților a planșelor și detaliilor cotate.

Ținând cont că solicitarea contestatorului privind refacerea răspunsului la solicitarea de clarificări publicat, în SEAP, în data de 10.02.2014, prin precizarea concretă a elementelor cerute, coincide cu remedierea efectuată de autoritatea contractantă, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, va admite excepția invocată de ... și va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către

Pe cale de consecință, va dispune continuarea procedurii de atribuire în cauză, potrivit art. art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin.(3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.