



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România

Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... formulată de către S.C. ...S.R.L., cu sediul în formulată împotriva de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect, „ linie tehnologică de multiplicare ”, organizată de către ... cu sediul în sector 5, în calitate de autoritate contractantă, se solicită, în principal, anularea procedurii de atribuire, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea de atribuire în sensul respectării principiilor și prevederilor OUG nr. 34/2006, permițând accesul liber la procedură tuturor operatorilor economici.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge contestația formulată de ...

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de zece zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... S.C. ...S.R.L. critică documentația de atribuire, elaborată de ... în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică, având ca obiect, „linie tehnologică de multiplicare”, solicitând, în principal, anularea procedurii de atribuire, iar în subsidiar, obligarea autorității contractante la modificarea de atribuire în sensul respectării principiilor și prevederilor OUG nr. 34/2006, permițând accesul liber la procedură tuturor operatorilor economici.

Contestatorul formulează critici cu privire la caracteristicile stabilite în documentația de atribuire cu privire la „Echipament sistem de producție alb-negru”, apreciind că acestea nu permit accesul decât a unui singur producător, în condițiile în care există și alți producători care ar putea oferi soluții tehnice de ultimă generație la prețuri competitive, respectându-se astfel principiul utilizării eficiente a fondurilor publice.

În opinia contestatorului, stabilirea unor astfel de cerințe în documentația de atribuire, conduce la încălcarea principiilor fundamentale ce guvernează atribuirea contractelor de achiziție publică, așa cum sunt acestea reglementate de prevederile art. 20 alin. (2), lit. a) și b) din OUG nr. 34/2006, precum și prevederile art. 36 alin. (5) din HG nr. 925/2006.

Având în vedere cele expuse, contestatorul solicită Consiliului ca, pentru respectarea prevederilor art. 2 alin. (2), lit. a), b) și f) și art. 17 din OUG nr. 34/2006, să dispună suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

În drept, contestatorul își întemeiază contestația pe dispozițiile OUG nr. 34/2006.

În probațiune, S.C. ...S.R.L. depune, ca mijloace de probă, înscrisuri.

Prin adresa nr. 586688/19.02.2014, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 5309/20.02.2014, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere cu privire la contestația formulată în cauză, precizând următoarele:

Autoritatea contractantă supune atenției Consiliului faptul că, analizând criticile formulate de contestator, prin prisma elementelor ce conduc la încălcarea principiului liberei concurențe în ceea ce privește caracteristicile tehnice ale tuturor

echipamentelor din cadrul liniei tehnologice cât și aspectele legate de conținutul caietului de sarcini, s-a constatat că nu reiese în mod clar care este echipamentul sau ce caracteristică a echipamentelor încalcă acest principiu, considerent pentru care s-a procedat la verificarea fiecărei caracteristici tehnice a celor 4 tipuri de echipamente.

Față de acest aspect, autoritatea contractantă susține că, luând în considerare și valoarea estimată, a constatat că, pe piața de profil, nici un producător de echipamente IT nu fabrică echipamente care să întrunească, în totalitate, specificațiile tehnice prevăzute în caietul de sarcini.

Având în vedere toate argumentele expuse, autoritatea contractantă supune atenției Consiliului că a decis, prin Nota de anulare nr. 586.684/19.02.2014, anularea procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art. 209 alin. (1), lit.c) coroborat cu art. 209 alin. (4) lit. b) din OUG nr. 34/2006, deoarece urmare a analizării și verificării caietului de sarcini, au fost constatate erori de natură tehnică, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective, fără ca acestea să conducă la încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2), lit. a)-f) din ordonanța aplicabilă, fapt ce impune ca prin decizia ce o va pronunța, Consiliul să dispună respingerea contestației, ca

Prin adresa nr. 3060/...-... Consiliul i-a solicitat contestatorului ca, în temeiul dispozițiilor art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, până la data de ..., orele 14.00, să transmită, prin fax, la unul dintre numerele prevăzute în antet și, ulterior, prin poștă, cu confirmare de primire, punctul de vedere cu privire la decizia de anulare a procedurii de atribuire, luată de autoritatea contractantă prin nota de anulare nr. 586.684/19.02.2014, însă până la momentul pronunțării deciziei, contestatorul nu s-a conformat solicitării și nu a transmis nici un răspuns Consiliului.

Procedând la analizarea contestației formulate de către S.C. COLUMNA TOURS S.R.L., Consiliul are în vedere faptul că, ulterior introducerii contestației pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor procedura de atribuire a acordului cadru, având ca obiect „linie tehnologică de multiplicare”, a fost anulată, conform Notei de anulare nr.586684/19.02.2014, comunicată de către ... prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 5309/20.02.2014.

Astfel fiind, raportat la obiectul contestației formulate de către S.C. ...S.R.L., respectiv capătul de cerere principal prin care se solicită anularea procedurii de atribuire, Consiliul reține că,

prin decizia luată de autoritatea contractantă, de anulare a procedurii de atribuire, contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... a rămas fără obiect și urmează a fi respinsă ca atare, în temeiul art. 278 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Totodată, Consiliul constată că decizia de anulare a procedurii de atribuire, are ca efect juridic imediat rămânerea fără obiect a cererii de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a cauzei, formulată de S.C. ...în cuprinsul contestației.

Conform prevederilor art. 280 alin. (3) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, decizia este obligatorie.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU,

...

r

MEMBRU,

Redactată în patru exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.