



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, ... România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 0218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data:...

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ... înaintată de ... cu sediul în formulată împotriva documentației de atribuire întocmită de ... cu sediul în în calitate de autoritatea contractantă, pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *formare profesională pentru tinerii fermieri din toate regiunile de dezvoltare ale României*, s-a solicitat anularea procedurii și refacerea documentației de atribuire.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul art. 132 alin. (1) Noul Cod de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele expuse în motivare, admite excepția de necompetență materială a Consiliului și declină competența de soluționare a contestației formulate de ... în favoarea Curții de Apel ... - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, trimițând dosarul cauzei spre această instanță.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

... prin contestația din data de 05.02.2014, înregistrată la CNSC cu nr. ... atacă documentația de atribuire a contractului de servicii având ca

obiect *formare profesională pentru tinerii fermieri din toate regiunile de dezvoltare ale României* întocmită de către ... susținând că anumite cerințe din cuprinsul documentației de atribuire prevăzute la cap. IV pct. 4 - A *Experiența similară* și cap. IV pct. 4 -C *Resurse umane*, încalcă prevederile legale.

În vederea soluționării contestației, Consiliul a solicitat părților, prin adresele nr. 2217/.../... și 2218/.../..., punctul de vedere cu privire la excepția de necompetență jurisdicțională a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației depuse și declinarea cauzei către instanța judecătorească competentă, respectiv Tribunalul ... - Secția a II-a Contencios, Administrativ și Fiscal, prin raportare la obiectul și valoarea estimată a contractului.

Prin adresa nr. 89636/10.02.2014, înregistrată la CNSC sub nr. 4047/10.02.2014, ... a răspuns solicitării Consiliului, invocând prevederile art. 16 alin. (1) din ordonanța de urgență nr. 34/2006 și arătând că valoarea estimată a proiectului este sub pragul de 130.000 euro, stabilit la art. 57 alin. (2) lit. a) din ordonanță și, prin urmare, autoritatea contractantă va soluționa contestația în cauză .

Contestatoarea a răspuns prin adresa nr. ... înregistrată la Consiliu cu nr. 4299/.... În opinia sa, competența de soluționare aparține Consiliului, în conformitate cu documentația de atribuire publicată și asumată de autoritatea contractantă.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru atribuirea contractului de servicii având ca obiect *formare profesională pentru tinerii fermieri din toate regiunile de dezvoltare ale României*, ... a inițiat procedura competitivă prin publicarea pe site-ul propriu a anunțului publicitar nr. 89504/30.01.2014.

Conform fișei de date, valoarea estimată a contractului este de 264.963 lei, fără TVA.

Nemulțumită de cerințele de calificare din documentația de atribuire, ... a investit Consiliul cu soluționarea contestației de față, solicitând anularea procedurii și refacerea documentației de atribuire.

Consiliul reține că, în speță, sunt aplicabile dispozițiile art. 16 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, care stipulează că: *În cazul în care autoritatea contractantă atribuie un contract de achiziție publică ce are ca obiect prestarea de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, atunci obligația de a aplica prezenta ordonanță de urgență se impune numai pentru contracte a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2) și se limitează numai la prevederile art. 35 - 38 și art. 56 din ordonanță, precum și la aplicarea pe tot parcursul procedurii de atribuire a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2). Contestațiile privind procedura de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa nr. 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX.*

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, verificând mai întâi condițiile de înaintare a contestației, Consiliul a solicitat părților prin adresele nr. 2217/.../... și 2218/.../... 07.02.2014, punctul de

vedere referitor la lipsa competenței materiale, prin raportare la obiectul și valoarea estimată a contractului.

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, ... a susținut că va soluționa contestația, în schimb ... a considerat contestația de competența Consiliului.

În speță, Consiliul a avut în vedere că serviciile ce constituie obiectul contractului de achiziție publică, respectiv *formare profesională pentru tinerii fermieri din toate regiunile de dezvoltare ale României*, fac parte din categoria serviciilor incluse în Anexa 2B din OUG nr. 34/2006, punct 24 Servicii de învățământ și de formare profesională.

Totodată, Consiliul reține că valoarea estimată a contractului de achiziție ce urmează a fi atribuit este de 264.963 lei, valoare ce se situează sub pragul de 130.000 euro prevăzut de art. 57 alin. (2) lit. a) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, Consiliul are în vedere că ... a organizat o procedură de atribuire publicând un anunț pe site-ul propriu.

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, deoarece potrivit art. 16 din ordonanță în competența sa intră doar procedurile de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse în anexa 2B, a căror valoare este egală sau mai mare decât cea prevăzută la art. 57 alin. (2), ceea ce nu este cazul în speță.

Întrucât prevederile imperative ale ordonanței stabilesc competența materială a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, participanții la procedură nu pot deroga, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea contestațiilor ce vizează proceduri unde legea nu obligă la aplicarea acestui act normativ. Astfel fiind, este lipsit de relevanță aspectul invocat de contestatoare că, în cuprinsul documentației de atribuire, la cap. I.3 Căi de atac, se precizează că eventualele contestații vor fi soluționate potrivit dispozițiilor cap IX din OUG nr. 34/2006.

Prin urmare, competența materială a Consiliului fiind limitată de prevederile legale în vigoare amintite mai sus, doar la soluționarea contestației formulate în proceduri de atribuire privind contracte de servicii aflate în Anexa 2B cu valori mai mari decât pragurile prevăzute la art. 57 alin. (2), aceasta nu poate fi extinsă prin învoiala părților, dispozițiile procedurale fiind de ordine publică.

În același timp, cauzele de acest tip fiind exceptate de la controlul administrativ-jurisdicțional, conform textului OUG nr. 34/2006, mai sus amintit, sunt soluționate de instanțele de drept comun. De altfel, în concordanță cu dispozițiile art. 297 din ordonanță, sunt aplicabile regulile de drept comun ori de câte ori nu există o dispoziție procedurală explicită a ordonanței.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 266 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;
- art. 297 din OUG nr. 34/2006, care stipulează că în măsura în care ordonanța de urgență nu prevede altfel, sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun;

- art. 2 din Noul Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;
- art. 96 pct. 1 Noul Cod de procedură civilă, conform căruia Curtea de Apel judecă, în primă instanță, cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;
- art. 10 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, potrivit căruia litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autorități publice centrale se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel;
- 132 alin. (1) din Noul Cod procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;

Consiliul, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestațiilor, urmează a face aplicarea art. 132 Noul Cod procedură civilă și să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 132 din Noul Codul de procedură civilă, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul acesteia la Curtea de Apel ... - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, măsură ce nu poate fi atacată.

Redactată în 5 exemplare originale, conține 4 pagini.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

...

MEMBRU COMPLET,