



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. .../.../...**

**Data: ...**

Prin contestația nr. ... din ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din ..., depusă de ... cu sediul în ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., CUI ..., împotriva adresei nr. E21/3/209 din 31.01.2014 emisă de către ... cu sediul în ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem de deblocare selectivă a ușilor de acces ale trenurilor de călători conform cu prescripțiile STI”, s-a solicitat admiterea contestației în forma înaintată și:

1. Anularea parțială a documentației de atribuire, sub aspectul cerinței din fișa de date a achiziției, la secțiunea IV, punctul IV.4.1.a) „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, și din caietul de sarcini, respectiv solicitarea deținerii unui certificat de omologare tehnică feroviară sau, după caz, a unui agreement tehnic feroviar, conform O.M.T. nr. 290/2000, pentru sisteme electronice de comandă destinate trenurilor de călători, valabil la data limită de depunere a ofertelor.

2. Obligarea autorității contractante, conform celor prezentate, la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea condițiilor de participare/condițiilor din caietul de sarcini, în vederea respectării principiilor care guvernează procesul achizițiilor publice și garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici.

3. În cazul în care nu pot fi luate măsuri pentru remedierea celor semnalate, anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

**DECIDE:**

În baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca tardiv formulată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată prin Legea nr. 337/2006.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare potrivit art. 281 alin. (1) din ordonanța de urgență.

**MOTIVARE:**

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă organizată de către autoritatea contractantă ... în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „Sistem de deblocare selectivă a ușilor de acces ale trenurilor de călători conform cu prescripțiile STI”, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ... din 18.12.2013, a solicitat admiterea contestației în forma înaintată și:

1. Anularea parțială a documentației de atribuire, sub aspectul cerinței din fișa de date a achiziției, la secțiunea IV, punctul IV.4.1.a) „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, și din caietul de sarcini, respectiv solicitarea deținerii unui certificat de omologare tehnică feroviară sau, după caz, a unui acord tehnic feroviar, conform O.M.T. nr. 290/2000, pentru sisteme electronice de

comandă destinate trenurilor de călători, valabil la data limită de depunere a ofertelor.

2. Obligarea autorității contractante, conform celor prezentate, la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea condițiilor de participare/condițiilor din caietul de sarcini, în vederea respectării principiilor care guvernează procesul achizițiilor publice și garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici.

3. În cazul în care nu pot fi luate măsuri pentru remedierea celor semnalate, anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 1971/.../.../04.02.2014, Consiliul a înștiințat autoritatea contractantă despre depunerea contestației de către ... la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și, totodată, despre obligația acesteia de a transmite, în maxim 3 zile lucrătoare de la data expirării perioadei de așteptare dinaintea încheierii contractului, copia dosarului achiziției publice, punctul de vedere cu privire la contestație, copia clarificărilor solicitate cu privire la documentația de atribuire și răspunsurile date (în cazul în care acestea nu au fost postate în SEAP), precum și orice documente considerate edificatoare în cauza supusă soluționării.

... a transmis punctul său de vedere cu privire la contestație, cu nr. E21/1/229 din 05.02.2014, înregistrat la Consiliu cu nr. 3633 din 05.02.2014, și a atașat acestuia documentele solicitate.

În motivarea contestației sale, ... arată că cerința inserată în cadrul documentației de atribuire, respectiv în fișa de date a achiziției, la Secțiunea IV, punctul IV.4.1.a) „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, și în caietul de sarcini, care impune obligativitatea participanților de a deține certificat de omologare tehnică feroviară sau, după caz, agreement tehnic feroviar, conform O.M.T. nr. 290/2000, pentru sisteme electronice de comandă destinate trenurilor de călători, valabil la data limită de depunere a ofertelor, este de natură să încalce reglementările și principiile O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, prevăzute la art. 2, respectiv principiile care guvernează procesul de achiziții publice și garantează tratamentul egal și nediscriminarea participanților la procedurile de achiziție publică.

Contestatoarea este nemulțumită de răspunsul autorității contractante, înaintat prin adresa nr. E21/3/209 din 31.01.2014, la solicitarea sa de a clarifica dacă autorizația de furnizor feroviar deținută de societate este acoperitoare în ceea ce privește criteriile de calificare impuse prin fișa de date a achiziției, transmisă prin adresa nr. 430/520 din 29.01.2013. Autoritatea contractantă

comunică faptul că autorizația de furnizor feroviar este acoperitoare pentru participarea la procedura de achiziției publice, dar se atrage atenția, totodată, asupra deținerii unui certificat de omologare pentru sisteme electronice de comandă destinate trenurilor de calatori, valabil la data limită de depunere a ofertelor, care, conform O.M.T. nr. 290/2000, poate fi obținut numai după prestarea unui serviciu în baza căruia să se facă omologarea sau agreementarea acestuia.

În susținere, contestatoarea precizează că nu a prestat până în prezent un astfel de serviciu, dar experiența a peste 50 de ani în executarea de reparații planificate la toate tipurile de locomotive construite în țară și nu numai, o îndreptățește să afirme că nu va avea probleme în executarea contractului în cauză și obținerea omologării solicitate în documentația procedurii până la livrarea primului serviciu executat în baza acestui contract.

În punctul său de vedere asupra contestației depusă de ..., autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată, având în vedere că a respectat principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, și luând în considerare că:

Cerințele funcționale pentru sistemul de deblocare selectivă a ușilor de acces, cât și pentru ansamblul sistemului de comandă a ușilor de acces, precizate și în caietul de sarcini, sunt conținute în decizia comisiei nr. 2011/291/UE din 26.04.2011 privind o specificație tehnică de interoperabilitate referitoare la subsistemul „material rulant” - „Material rulant pentru locomotive și vagoane de călători” - al sistemului feroviar transeuropean convențional, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Solicitățile sunt în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) și art. 4 alin. (2) din O.M.T. nr. 290/2000.

Autoritatea contractantă precizează că prezentarea „certificatului de omologare tehnică/agreement tehnic”, care este eliberat de AFER - organismul abilitat în România pentru certificarea capacităților de a fi furnizor feroviar, reprezintă un argument că operatorul economic are capacitatea de furniza produsul/serviciul oferit.

Autorizația de furnizor feroviar seria AF nr. 5758 prezentată de ..., îndeplinește cerințele din fișa de date a achiziției, Secțiunea III.2.1.b „Capacitatea de exercitare a activității profesionale”, dar în condițiile în care face dovada că deține un certificat de omologare tehnică feroviară sau, după caz, un agreement tehnic feroviar pentru fiecare produs și/sau serviciu feroviar critic furnizat, fapt ce reiese foarte clar și din conținutul autorizației de furnizor feroviar prezentată. Această mențiune este explicit formulată în conținutul

autorizației de furnizor feroviar și a fost omisă în mod deliberat de societatea contestatoare în actul nr. ... din ..., ceea ce indică în fapt intenția acesteia de a anula procedura de achiziție publică și nu de a participa.

Având în vedere data publicării în SEAP a anunțului de participare, care conține și documentația de atribuire, prin prisma cerințelor prevăzute de O.M.T. nr. 290/2000, autoritatea contractantă consideră că intervalul de timp pentru întocmirea ofertelor a fost suficient estimat și pentru obținerea unui certificat de omologare/agrement tehnic, fapt care i-ar fi dat posibilitatea contestatarei de a întocmi o ofertă acceptabilă și conformă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Având a se pronunța asupra excepției tardivității depunerii contestației în cauză, Consiliul va proceda la verificarea îndeplinirii de către contestatoare a condițiilor prevăzute de art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit prevederilor art. 271 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenelor prevăzute la art. 256<sup>2</sup> alin. (1) din ordonanța de urgență.

Văzând conținutul contestației supusă soluționării, Consiliul reține că aceasta deși este îndreptată împotriva adresei nr. E21/3/209 din 31.01.2014, emisă de către ..., ... solicită Consiliului:

1. Anularea parțială a documentației de atribuire, sub aspectul cerinței din fișa de date a achiziției, la secțiunea IV, punctul IV.4.1.a) „Modul de prezentare a propunerii tehnice”, și din caietul de sarcini, respectiv solicitarea deținerii unui certificat de omologare tehnică feroviară sau, după caz, a unui agrement tehnic feroviar, conform O.M.T. nr. 290/2000, pentru sisteme electronice de comandă destinate trenurilor de călători, valabil la data limită de depunere a ofertelor.

2. Obligarea autorității contractante, conform celor prezentate, la adoptarea măsurilor de remediere constând în modificarea condițiilor de participare/condițiilor din caietul de sarcini, în vederea respectării principiilor care guvernează procesul achizițiilor publice și garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici.

3. În cazul în care nu pot fi luate măsuri pentru remedierea celor semnalate, anularea procedurii de atribuire, conform prevederilor art. 209 alin. (1) lit. c) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Rezultă din aceasta că actul a cărui modificare este cerută este documentația de atribuire.

Din anunțul de participare nr. ... din 18.12.2013, publicat de autoritatea contractantă în SEAP, rezultă că valoarea estimată a contractului de furnizare având ca obiect „Sistem de deblocare selectivă a ușilor de acces ale trenurilor de călători conform cu prescripțiile STI”, este de 271.000,00 lei, fără TVA. Documentația de atribuire a fost postată în SEAP în data de 18.12.2013, odată cu anunțul de participare.

Conform art. 256<sup>2</sup> alin. (1) lit. b) din ordonanța de urgență menționată, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 23 și ale cap. II secțiunea a 2-a, este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 55 alin. (2), contestația poate fi depusă în termen de 5 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile ordonanței susmenționate, de către contestator, despre un act al autorității contractante pe care acesta îl consideră nelegal.

În temeiul prevederilor art. 256<sup>2</sup> alin. (2) din aceeași ordonanță, în cazul în care cererea prevăzută la alin. (1) privește conținutul documentației de atribuire, publicată în SEAP în condițiile art. 75 alin. (5), art. 89 alin. (4) și art. 127 alin. (2), data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

De asemenea, potrivit art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, astfel cum a fost modificată, „zile - zilele calendaristice, în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare. Termenul exprimat în zile începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare”.

Date fiind dispozițiile legale evocate, contestația a luat cunoștință în data de 18.12.2013, data publicării în SEAP, de conținutul documentației de atribuire, respectiv a fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini, a cărei modificare o solicită.

În aceste condiții, termenul legal de formulare a contestației împotriva conținutului documentației de atribuire, publicată în SEAP la data 18.12.2013, calculat potrivit dispozițiilor art. 3 lit. z) din O.U.G. nr. 34/2006, s-a împlinit la data de 23.12.2013.

Contestația nr. ... din ..., formulată de ..., a fost transmisă la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor în data de ..., prin e-mail, și a fost înregistrată la acesta cu nr. ... din ....

Analizând adresa nr. 430/520 din 29.01.2013, prin care ... cere autorității contractante clarificări, Consiliul reține că în cuprinsul acesteia nu se face vorbire despre specificația criticată a caietului de sarcini, a cărei eliminare este cerută prin prezenta contestație.

Având în vedere că nelegalitatea mențiunilor caietului de sarcini referitor la prezentarea unui certificat de omologare tehnică feroviară sau, după caz, a unui agreement tehnic feroviar, conform O.M.T. nr. 290/2000, pentru sisteme electronice de comandă destinate trenurilor de călători, valabil la data limită de depunere a ofertelor, este adusă în discuție exclusiv pe calea acestei contestații, Consiliul stabilește că raportat la data publicării în SEAP a documentației de atribuire și la termenul legal de contestare reglementat de O.U.G. nr. 34/2006, solicitarea de modificare a documentației de atribuire la data de ... este tardiv formulată.

Față de mențiunile din contestație vizând răspunsul autorității contractante, adresa nr. E21/3/209 din 31.01.2014, la solicitarea de clarificări, adresa nr. 430/520 din 29.01.2013, referitor la documentația de atribuire, Consiliul reține, pe de o parte că față de acest act contestatoarea nu adresează nicio solicitare Consiliului, iar pe de altă parte că această adresă de clarificări îndeplinește condițiile impuse de dispozițiile art. 78 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic.

În ipoteza în care modificarea caietului de sarcini ar fi fost solicitată prin intermediul unei clarificări la documentația de atribuire, Consiliul reține dispozițiile art. 1 din Ordinul președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 171/2012 cu privire la clarificările ce vizează conținutul documentației de atribuire, potrivit cărora „Răspunsul autorității contractante la solicitarea de clarificări privind documentația de atribuire, precum și clarificarea cu privire la conținutul documentației de atribuire emise de autoritatea contractantă reprezintă acte administrative prin care se aduc lămuriri/explicitări/limpeziri cu privire la conținutul documentației de atribuire și prin care nu se pot aduce modificări cu privire la conținutul acesteia din urmă, așa cum a fost publicată în S.E.A.P.”. În această situație ar fi nefondată orice critică privind faptul că autoritatea contractantă, prin răspunsul său la solicitarea de clarificări, ar fi refuzat modificarea documentației de atribuire în sensul dorit de contestatoarea.

Astfel, Consiliul constată că în actualul stadiu al procedurii de atribuire, criticarea prevederilor documentației de atribuire este tardivă.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 278 alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă ca tardiv formulată contestația depusă de ...

În baza art. 278 alin. (6) din ordonanța de urgență, Consiliul va dispune continuarea procedurii de achiziție publică.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

**PREȘEDINTE COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

**MEMBRU COMPLET,**

...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8 (opt) pagini.